

**UCHWAŁA NR XVIII/348/2019
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 19 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.²⁾) uchwała się co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Kielc, doręczonej z dnia 3 lipca 2019 r. zarejestrowanej pod nr OK.III.1510.14.2019, na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach, i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Kielce uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kielce

Kamil Suchański



¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz.1309

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2019 r. Wojewoda Świętokrzyski w Kielcach przekazał do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce, zgodnie z właściwością, skargę Pana [REDAKTOR] na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach. Przewodniczący Rady Miasta Kielce przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce.

Na mocy postanowień art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Miasta Kielce należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Prezydenta Kielc i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Komisja na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2019 r. zapoznała się z pismem Pana [REDAKTOR] ustalając, iż zarzuty przedstawione w skardze dotyczyły nieprawdziwych informacji zawartych w pismach Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kielcach skierowanych do Sądu Rodzinnego w Kielcach oraz do Posła na Sejm Artura Gierada.

Komisja po analizie skargi wystąpiła do Prezydenta Miasta Kielce ze stanowiskiem z prośbą o wyjaśnienia.

W dniu 12 sierpnia br. Prezydent Miasta Kielce udzielił odpowiedzi na stanowisko Komisji. Jak ustalono na podstawie analizy odpowiedzi na stanowisko Komisji wraz z załącznikami w żadnym z cytowanych przez pana [REDAKTOR] pismach sporządzonych przez MOPR nie znalazło się stwierdzenie, iż „ojciec dziecka sprawował złą opiekę nad dzieckiem i awanturował się...”, jest to subiektywna interpretacja Skarżącego. W treści pisma z dnia 15.03.2019 r. znak: MOPR.SOW.43.52.2019 informacja dotycząca pobytu [REDAKTOR] w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach oraz zachowań rodziców, dziecka, personelu medycznego pochodzą od matki małoletniej - pani [REDAKTOR], która relacjonowała zdarzenia z tego okresu pracownikowi socjalnemu. Sprostowanie i wyjaśnienia w powyższej kwestii przekazano pismem z dnia 17.07.2019 r. skierowanym do pana Artura Gierady Posła Na Sejm, przekazane do wiadomości panu [REDAKTOR]. Sprostowania dotyczyły informacji związanych z danymi teleadresowymi, datą urodzenia, funkcji, imienia wymienionej osoby i nie mają istotnego znaczenia w zakresie przedmiotowej sprawy, stanowią bowiem jedynie omyłki pisarskie, za które jednakże w piśmie przeproszono.

W piśmie MOPR z dnia 10.05. 2019 r. skierowanym do Sądu Rejonowego w Kielcach zostały zawarte informacje zbiorcze pozyskane zarówno od Pani [REDAKTOR], jak i pracowników MOPR (asystenta rodziny i pracowników socjalnych) oraz personelu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach. W ocenie pracowników MOPR, w związku z toczącym się postępowaniem w przedmiocie władzy rodzicielskiej, zgromadzone informacje dotyczące sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka były na tyle niepokojące, iż należało przekazać je do Sądu Rodzinnego celem wnikliwej ich oceny i zajęcia przez Sąd stanowiska w sprawie. Powyższe działanie wynikało z obowiązku ochrony dziecka ze względu na jego specyficzną sytuację wynikającą z wychowywania się w atmosferze pogłębiającego się konfliktu rodziców. Z wyjaśnień MOPR wynika, że informacje dotyczące kłótni między rodzicami, przepychanek, wypraszenia z sali matki podczas pobytu w szpitalu córki Pana [REDAKTOR] pochodziły bezpośrednio od Pani [REDAKTOR], a ich wiarygodność nie wzbudziła zastrzeżeń. Pracownik sporządzający pismo omyłkowo przypisał je personelowi szpitala. W związku z faktem, że zgromadzona w sprawie

rodziny dokumentacja jest obszerna, szczegółowe weryfikowanie źródła każdej z pozyskiwanych danych jest znacznie utrudnione. Omyłka dotycząca źródła informacji nie ma istotnego znaczenia w opisywanej sprawie.

Pozostałe dane zawarte w cytowanym przez Skarżącego fragmencie pisma, dotyczące m.in. silnego związku emocjonalnego dziecka z matką, nerwowość dziewczynki w okresie kilkudniowej nieobecności matki, a także zgłaszana przez ojca, iż matka obraca się w niewłaściwym środowisku i może stanowić zagrożenie dla zdrowia dziecka, pozyskano bezpośrednio od zastępcy kierownika Pododdziału Infekcyjno- Neurologicznego i Kliniki Pediatrii WSzZ Pani [REDAKTURA]. Informacja dotycząca rozważania przez Szpital kwestii skierowania pisma do Sądu Rodzinnego pochodziła od inspektora ds. społecznych i promocji zdrowia Pani [REDAKTURA]. Jednak działanie to zostało zaniechane wobec skierowania dziewczynki na dalszą diagnostykę do Centrum Zdrowia Dziecka.

Sytuacja rodzinna córki Skarżącego pozostaje w zainteresowaniu MOPR od sierpnia 2018 r. Pan [REDAKTURA] składał liczne pisma do MOPR i organów nadrzędnych. W odpowiedzi na każde pismo MOPR składał wyczerpujące wyjaśnienia.

Oprócz toczącego się w Sądzie Rodzinnym postępowania, czynności prowadzone są również przez Komisariat Policji I w Kielcach pod nadzorem Prokuratury Rejonowej.

W ramach sprawowanego nadzoru przez Wojewodę Świętokrzyskiego, sprawa była rozpatrywana pod względem prawidłowości prowadzenia działań interdyscyplinarnych na rzecz przeciwdziałania przemocy w przedmiotowej rodzinie przez MOPR – nie stwierdzono nieprawidłowości

Wobec powyższych ustaleń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce na posiedzeniu w dniu 11 września 2019 r. wydała opinię ustalając, że skarga Pana [REDAKTURA] jest bezzasadna. Nie ma podstaw do stawiania zarzutu, że zacytowany przez Skarżącego fragment pisma MOPR skierowanego do Sądu zawierał nieprawdziwe informacje. Takie rozstrzygnięcie Komisja rekomenduje Radzie Miasta Kielce.

Pouczenie: Jeżeli skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w przypadku ponowienia skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kielce

Marcin Chłodnicki