

**UCHWAŁA NR XVI/279/2019
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 18 lipca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r.5 poz. 2096 z późn. zm.¹⁾) uchwała się co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Kielc, doręczonej z dnia 4 czerwca 2019 r. zarejestrowanej pod nr OK.III.1510.8.2019, na działalność Prezydenta Miasta Kielce, i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Kielce uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kielce

Kamil Suchański

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 60, 730

Uzasadnienie

W dniu 4 czerwca 2019 r. do Rady Miasta Kielce wpłynęło pismo Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29.05.2019 przekazujące według właściwości skargę [REDAKTORZ] na działalność Prezydenta Miasta Kielce w zakresie rozpatrzenia skargi na Miejski Zarząd Dróg w Kielcach.

Na mocy postanowień art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, do kompetencji Rady Miasta Kielce należy rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Prezydenta Kielce i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zarzuty Skarżącej dotyczyły:

- ponownego wyznaczenie punktów granicznych działek,
- wypłaty odszkodowania za bezumowne korzystanie z części nieruchomości należącej do Skarżącej.

Komisja na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2019 r. po zapoznaniu się z pismem [REDAKTORZ] wystąpiła do Prezydenta Miasta Kielce ze stanowiskiem z prośbą o wyjaśnienia.

Jak wykazano w odpowiedzi na Stanowisko Komisji [REDAKTORZ] żąda wskazania granic działki ewidencyjnej [REDAKTORZ] zlokalizowanej przy ulicy [REDAKTORZ] w związku z realizacją inwestycji pn. „Rewitalizacja Miasta Kielce – przywrócenie przestrzeni publicznej i otwarcie komunikacyjne historycznego obszaru Stadion – Ogród – Budowa połączenia ul. Krakowskiej z ul. Wojska Polskiego”.

Wyznaczenie punktów granicznych działek przeznaczonych pod w/w inwestycję (w tym działki [REDAKTORZ] było dwukrotnie wykonywane przez uprawnionego geodetę, który zgodnie z przepisami wysłał zawiadomienia o terminach wykonywanych prac. Pouczono również skarżącą, iż fakt nieodebrania korespondencji nie świadczy o wadliwości prowadzonego postępowania, zaś Miejski Zarząd Dróg w Kielcach jako jednostka wykonująca zadania zarządcy drogi jest stroną w czynnościach wyznaczania punktów granicznych i nie może jednocześnie takich czynności wykonywać we własnym, zakresie. MZD w Kielcach jako jednostka dysponująca środkami publicznymi nie ma podstaw zlecenia kolejnych pomiarów geodezyjnych, szczególnie w sytuacji gdy pomiary te zostały już dwukrotnie wykonane. Skarżąca wносиła, że nie została poinformowana o czynnościach wyznaczenia punktów granicznych swojej nieruchomości i ponownie zażądała wykonania w/w czynności z dnia 26 lipca 2016 roku. Na podstawie dokumentacji podziałowej sporządzonej przez uprawnionego geodetę firmy INVEST-GEO sporządzony został operat numer 2448/2011 przyjęty do Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 10 grudnia 2011 roku, w którym na stronie 74 znajduje się dowód nadania oraz zwrotne poświadczenie odbioru, wysłanego do [REDAKTORZ] zawiadomienia o czynnościach wyznaczania granic, które do poświadczenie odbioru pokwitowała [REDAKTORZ]. Ponowne wyznaczenie granic odbyło się w 2012 roku. Tego zawiadomienia [REDAKTORZ] nie odebrała. Odnosząc się do oczekiwań dotyczących odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z terenu działki [REDAKTORZ] podczas budowy węzła komunikacyjnego wyjaśniono, że prace były prowadzone na podstawie prawomocnej decyzji Prezydenta Miasta Kielce. Prace budowlane były realizowane na terenie należącym do Miasta Kielce na prawach powiatu, wobec czego brak jest podstaw do naliczenia odszkodowania za bezumowne korzystanie z części nieruchomości [REDAKTORZ].

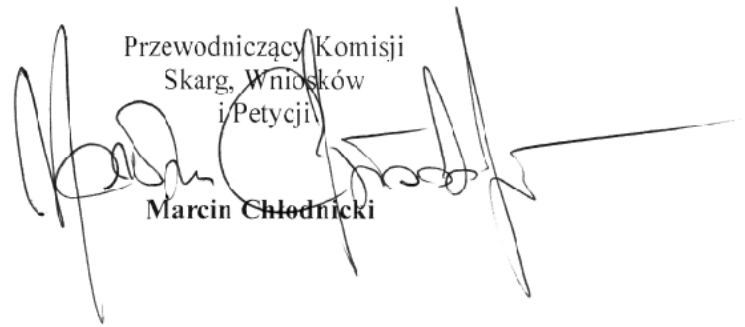
Skarżąca wielokrotnie składała pisma do Miejskiego Zarządu Dróg oraz Prezydenta Miasta Kielce podnosząc wyżej wymienione żądania. Skarżącej była zawsze udzielano wyczerpujących odpowiedzi. Według przeanalizowanych materiałów postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2019 r. wydała opinię ustalając, że skarga [REDAKTORZ] jest bezzasadna. Takie rozstrzygnięcie Komisja rekomenduje Radzie Miasta Kielce.

Pouczenie:

Jeżeli skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w przypadku ponowienia skargi przez skarżącego bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wnioseków
i Petycji



Marcin Chłodnicki