

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KIELCE

z dnia 2022 r.

w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z dwóch segmentów połączonych w parterze garażem oraz budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z trzech segmentów połączonych w parterze garażami wraz z budową 60 miejsc postojowych w ramach parkingów naziemnych oraz niezbędnej infrastruktury w tym czterech zbiorników na wody opadowe na działkach nr ewid. 154/3, 154/4, 154/6, 155, 159/6, 159/7, 159/9, 160/3, 160/5, 164/2 oraz części działek nr ewid. 164/3, 157, 1326 obręb 0013 Kielce, ul. Piekoszowska.

Na podstawie art. 7 ust. 4 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1538) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.¹⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Odmawia się spółce MS Apartamenty Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Krakowskiej 309, 25 – 801 Kielce, ustalenia lokalizacji inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z dwóch segmentów połączonych w parterze garażem oraz budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z trzech segmentów połączonych w parterze garażami wraz z budową 60 miejsc postojowych w ramach parkingów naziemnych oraz niezbędnej infrastruktury w tym czterech zbiorników na wody opadowe na działkach nr ewid. 154/3, 154/4, 154/6, 155, 159/6, 159/7, 159/9, 160/3, 160/5, 164/2 oraz części działek nr ewid. 164/3, 157, 1326 obręb 0013 Kielce, ul. Piekoszowska.

2. Granice terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oznaczono na załączniku graficznym Nr 1 do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kielce.

¹⁾tekst wymienionej ustawy ze zmianami: z 2022 r. poz.: 583, 1005, 1079, 1561.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kielce

Jarosław Karyś



Załącznik Nr 1

do uchwały Rady Miasta Kielce nrz dn.....2022 r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miasta Kielce w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z dwóch segmentów połączonych w parterze garażem oraz budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z trzech segmentów połączonych w parterze garażami wraz z budową 60 miejsc postojowych w ramach parkingów naziemnych oraz niezbędnej infrastruktury w tym czterech zbiorników na wody opadowe na działkach nr ewid. 154/3, 154/4, 154/6, 155, 159/6, 159/7, 159/9, 160/3, 160/5, 164/2 oraz części działek nr ewid. 164/3, 157, 1326 obręb 0013 Kielce, ul. Piekoszowska.

Niniejsza uchwała wypełnia wymogi ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1538) zwanej dalej „ustawą” lub „specustawą”.

W dniu 09.08.2022 r. do Urzędu Miasta Kielce wpłynął wniosek inwestora MS Apartamenty Sp. z o. o. ul. Krakowska 309, 25-801 Kielce o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dotyczący budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z dwóch segmentów połączonych w parterze garażem oraz budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z trzech segmentów połączonych w parterze garażami wraz z budową 60 miejsc postojowych w ramach parkingów naziemnych oraz niezbędnej infrastruktury w tym czterech zbiorników na wody opadowe na działkach nr ewid. 154/3, 154/4, 154/6, 155, 159/6, 159/7, 159/9, 160/3, 160/5, 164/2 oraz części działek nr ewid. 164/3, 157, 1326 obręb 0013 Kielce, ul. Piekoszowska.

Po wstępnej weryfikacji wniosek zawierający komplet wymaganych dokumentów, **wypełnił formalne wymogi specustawy mieszkaniowej**, zatem **wszczęta została procedura formalnoprawna**. W związku z tym w dniu 12.08.2022 r. zamieszczono wniosek wraz z załączonymi do niego dokumentami na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Kielce wraz z informacją o złożonym wniosku, określając formę, miejsce i termin składania uwag. Termin ten liczony 21 dni od dnia jego zamieszczenia upłynął 02.09.2022 r. Informację o złożonym wniosku podano do publicznej wiadomości także w sposób zwyczajowo przyjęty tj. poprzez rozwieszenie ogłoszeń przy ul. Piekoszowskiej i Białogońskiej, w rejonie planowanej inwestycji. Ponadto działając na podstawie art. 7 ust. 12 i 13 ustawy, powiadomiono odpowiednie organy o możliwości przedstawienia opinii oraz na podstawie art. 7 ust. 14 i 15 wystąpiono o uzgodnienie niniejszego wniosku, z pouczeniem, że uwagi

mogą być składane w terminie 21 dni od dnia otrzymania, a nieprzekazanie opinii czy stanowiska w wyznaczonym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń lub uzgodnienie wniosku.

W wyznaczonych terminach od uprawnionych organów otrzymano 5 opinii a także 4 uwagi od osób fizycznych (jedna z uwag podpisana przez 12 osób).

Geolog Powiatowy, Miejski Zarząd Dróg w Kielcach i Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodniły przedmiotowy wniosek na podstawie art.7 ust.15 ustawy. Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Szef Ośrodka Zamiejscowego w Kielcach Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji (dawny Wojewódzki Sztab Wojskowy) nie wnoszą uwag do planowanej lokalizacji przedmiotowej inwestycji i opiniują ją pozytywnie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach uznał, że brak jest podstaw do wydania opinii w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę, iż obszar objęty wnioskiem znajduje się poza ustanowionymi formami ochrony przyrody. Niezależnie od powyższego informuje, że w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji objętej wnioskiem wskazane jest: - zapewnienie ochrony środowiska, w tym przyrody uwzględniając m. in. oszczędne korzystanie z terenu; - uzyskanie odpowiednich zezwoleń na odstępstwa od zakazów, wydawanych w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody, w przypadku występowania chronionych gatunków roślin lub miejsc dogodnych dla bytowania zwierząt, z którymi kolidowałaby dana inwestycja. obszar Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Kielcach informuje, że w rejonie obszaru oddziaływania ww. inwestycji **nie znajduje się sieć gazowa**, która jest własnością Zarządcy.

Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Kielcach, po posiedzeniu, które odbyło się 30 sierpnia 2022 r. **zaopiniowała wniosek jednoznacznie negatywnie**, z następujących powodów:

1. Komisja określiła przedstawioną koncepcję zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi wciśniętymi na wąską działkę w szeregu jak wagony ustawione jeden za drugim, w minimalnych odległościach od granic wnioskowanej nieruchomości - jako **klasyczny przykład tak zwanej „patodeweloperki”**, kojarzącej się jednoznacznie negatywnie z **dewastacją przestrzeni publicznej**. Komisja stwierdziła, że skandalicznym jest skazywanie przez projektanta i dewelopera mieszkańców takich bloków na funkcjonowanie w mieszkaniach odległych zaledwie o 4,0 m od granicy działki.
2. Komisja twierdzi, że Wnioskodawca dopuścił się manipulacji danymi dla ominięcia procedur i wykazania zgodności z lokalnymi standardami urbanistycznymi. Zdaniem Komisji

wnioskowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, o której mowa w art.71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), ze względu na to, że:

a) Powierzchnie wszystkich powiązanych ze sobą realizowanych i projektowanych parkingów wraz z infrastrukturą towarzyszącą **przekraczają 0,5 ha**. Przedstawiony przez Wnioskodawcę bilans nie uwzględnia zawartej w „opracowaniach współistniejących”, faktycznej funkcji parkingowej, służącej **zabudowie szeregowej, zlokalizowanej po sąsiedzku**.

b) Powierzchnia zabudowy mieszkaniowej w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz definicji *przedsięwzięcia* zawartej w ustawie – **przekracza 2 ha**. Komisja zwraca uwagę, że przedstawiona powierzchnia zabudowy mieszkaniowej została pomniejszona o sąsiadującą **zabudowę szeregową**, faktycznie docelowo funkcjonującą w oparciu o ten sam układ komunikacyjny i w rozumieniu ww. przepisów stanowiącą jedno przedsięwzięcie zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających uzyskania decyzji środowiskowej przed złożeniem wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

Opisane działania Komisja przedstawiła następująco: **postępowanie „okrawające” w kolejnych korektach wniosku wielkość powierzchni zabudowy mieszkaniowej stanowiącej kryterium oceny konieczności uzyskania decyzji środowiskowej określane jest w literaturze przedmiotu jako tzw. taktyka salami (ang. Salami slicing) czyli fikcyjne dzielenie inwestycji na mniejsze projekty, tak żeby uniknąć uciążliwych obowiązków ustawowych wynikających z przekroczenia parametrów inwestycji.**

Ad.2. W ślad za uzyskaną negatywną opinią GKUA, na podstawie uzyskanych dodatkowych opinii i sprawdzeń stwierdzono, że po zsumowaniu parametrów realizowanych w tym samym czasie **przedsięwzięć powiązanych technologicznie** (traktowanych w sensie prawnym jak jedno przedsięwzięcie), **nastąpi przekroczenie progu kwalifikującego inwestycję jako mogącą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.**

3. Komisja kwestionuje działania autora koncepcji w zakresie wykazania spełnienia standardu urbanistycznego odległości inwestycji od szkoły podstawowej nie większej niż 1500 m, która zdaniem Komisji jest przekroczone.

Ad.3. Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ze względów formalnych zaświadczenie Prezydenta **potwierdzające możliwość przyjęcia nowych uczniów do szkoły podstawowej, znajdującej się w odległości nie większej niż 1500 m od miejsca planowanej inwestycji - w liczbie nie mniejszej niż 7% planowanej liczby mieszkańców inwestycji mieszkaniowej.**

Odległość do obiektu szkoły mierzona zgodnie ustawowo określonymi zasadami faktycznie przekracza maksymalny próg dopuszczony lokalnymi standardami urbanistycznymi.

4. Zdaniem Komisji proponowany we wniosku sposób zagospodarowania terenu spowoduje zablokowanie rozwoju dzielnicy, stanowiąc istotną barierę w późniejszym zagospodarowaniu otaczającego terenu w sposób zgodny z ideą zagospodarowania przestrzeni miejskiej, gwarantująca lokalizację sprawnego układu komunikacyjnego zapewniającego funkcjonalny dostęp do poszczególnych kompleksów zabudowy, bezkolizyjnych ciągów komunikacji pieszej z udziałem zieleni izolacyjno - rekreacyjnej, usytuowanie centrów usługowych w rejonie potencjalnych głównych punktów zbiegu komunikacji masowej itp. Takie ukształtowanie zagospodarowania i samej zabudowy skutecznie przekreśli racjonalny podział i zagospodarowanie całego obszaru na południe od ul. Piekoszowskiej.

5. Zdaniem Komisji zaproponowany sposób zabudowy odcina możliwość włączenia w przyszłości ul. Białogońskiej w system komunikacji potencjalnego osiedla mieszkaniowego, jednocześnie lokalizuje budynki zabudowy wielorodzinnej z obsługą komunikacyjną na długim dojeździe ciągiem pieszo – jezdny (ani droga publiczną, ani wewnętrzną, ni to chodnikiem, ni to jezdnią), do czasu wybudowania dojazdu do budynków jednorodzinnych projektowanych po sąsiedzku, stanowiącym sięgacz o ponadnormatywnej długości.

6. Komisja zarzuciła autorowi koncepcji, że stwierdzenie: *”Zaprojektowane budynki mieszkalne dostosowano kompozycyjnie do wielkości i kształtu nieruchomości na których obiekty te będą realizowane. Obiekty te zostały usytuowane zgodnie z ukształtowaniem terenu w układzie północno – południowym, nawiązując tym samym do układów kompozycyjnych zabudowy mieszkalnej realizowanej i istniejącej na działkach sąsiednich. (...)”* – mija się całkowicie z prawdą, a proponowana zabudowa zdaniem Komisji stanowi zaburzenie ładu

przestrzennego. Przy takim usytuowaniu budynków trudno mówić o kompozycji urbanistyczno – przestrzennej, jedynie o chęci maksymalnego wykorzystania terenu.

W przedstawionej koncepcji zagospodarowania trudno znaleźć nawiązanie do architektury budynków sąsiednich. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa o szerokościach elewacji frontowej jak zaproponowano w koncepcji: budynek A -118 m, budynek B – 200 m, ani tak wysokich budynków o IV kondygnacjach.

Usytuowanie części zabudowy na nasypie nie jest nawiązaniem do ukształtowania działki tylko zmianą ukształtowania terenu działki na tym fragmencie, usytuowanie uwzględniające ukształtowanie terenu powinno przewidzieć np. kaskadowy układ zabudowy lub uszanowanie naturalnego obniżenia terenu, jako potencjalnego terenu przewietrzania czy spływu wód powierzchniowych.

Inne opinie i uzgodnienia nie wpłynęły, co uznaje się w świetle obowiązujących wykładni prawnych za brak zastrzeżeń lub uzgodnienie wniosku

Do przedmiotowego wniosku za pośrednictwem strony internetowej www.idea.kielce.eu wpłynęły 4 uwagi od osób fizycznych, w tym jedna uwaga podpisana przez grupę 12 osób. Jedna z uwag wносиła propozycję nadania nazwy nowej - projektowanej ulicy wewnętrznej do obsługi komunikacyjnej inwestycji. Pozostałe **wyrażały wieloaspektowy sprzeciw wobec realizacji inwestycji w proponowanym kształcie** ze względu na:

- naruszenie norm ochrony środowiska, brak zachowania zasad dobrego sąsiedztwa w kontekście zagospodarowania wód opadowych i zmianie warunków gruntowych;
- wprowadzenie w błąd organu w części dotyczącej konieczności zawarcia porozumienia (w związku) z inwestycją budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- obawę, że realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje paraliż komunikacyjny w rejonie ulicy Piekoszowskiej;
- obawę o zakłócenie możliwości korzystania z nieruchomości sąsiednich, znacząco negatywnie wpływając na ich funkcjonowanie;
- brak przedstawienia przez wnioskodawcę ekspertyz dotyczących nasłonecznienia i zacienienia budynków mieszkalnych jednorodzinnych zlokalizowanych w bliskiej odległości od realizowanych oraz istniejących budynków mieszkalnych;
- opinię, że projekt inwestycji przedstawiony w koncepcji urbanistyczno - architektonicznej nie spełnia wymagań dotyczących kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników

kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych oraz linii zabudowy;

- brak spełnienia standardu odległości od szkoły;

- brak zapewnienia właściwego dostępu do drogi publicznej dla planowanej inwestycji: „w piśmie znak WD.RDO.426.84.2022.MS z dnia 22.07.2022 roku Miejski Zarząd Dróg w Kielcach podniósł kwestię złego skomunikowania inwestycji z infrastrukturą dróg publicznych. MZD jednoznacznie wskazał, że *„inwestycja winna zostać skomunikowana z minimum dwóch kierunków (ul. Piekoszowska, ul. Białogońska (...))”*;

Zgodnie z ustawą inwestor otrzymał za potwierdzeniem przekazania kopie uwag, opinii i uzgodnień – do wiadomości. Wnioskodawca po otrzymaniu wyżej wymienionych opinii nie dokonał modyfikacji złożonego wniosku.

Wszystkie uwagi, opinie i uzgodnienia, opinie dodatkowe i wyjaśnienia oraz pisma inwestora zostały przekazane do Rady Miasta Kielce.

Stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy:

Według aktualnie dostępnych danych statystycznych (GUS – bank danych lokalnych na 2020 r.) stan zasobów mieszkaniowych w mieście Kielce przedstawia się następująco: ilość mieszkań: 87 927, ilość izb: 291 914, powierzchnia użytkowa mieszkań: 5 179 862 m². Liczba mieszkańców: 193 415 (2020 r.), 191 448 (2021 r.). Statystycznie w 2020 r. przypadało 2,2 osoby na mieszkanie i 26,78 m² powierzchni użytkowej na jednego mieszkańca. Zgodnie z obowiązującą w obiegu prawnym definicją za izbę mieszkalną uważa się *„pomieszczenie w mieszkaniu, oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, o powierzchni nie mniejszej niż 4 m kw., z bezpośrednim oświetleniem dziennym”* Z uwagi na powyższe dane można przyjąć, że łącznie w mieście jest 291 914 izb mieszkalnych – średnio na 1 mieszkańca przypada 1,5 izby.

W ostatnich latach następował stały wzrost zasobów mieszkaniowych (średnio około 800 - 900 mieszkań rocznie) - w 2021 roku oddano do użytkowania w Kielcach (wg danych GUS) 1173 mieszkania (3555 izb mieszkalnych), o łącznej powierzchni użytkowej 79 020 m². W 2021 r. udzielono pozwoleń na budowę i dokonano zgłoszeń budowy z pozwoleniem na budowę 129 mieszkań. Wzrost ten następował pomimo stałego spadku liczby mieszkańców (w 2021 roku ubyło 1967 mieszkańców). Tempo spadku liczby mieszkańców w skali miasta jak i województwa jest podobne. Niezależnie od tego spadku (szacunki GUS) przewiduje wzrost liczby gospodarstw domowych w województwie przez najbliższe lata. Wzrost liczby

mieszkań związany jest zarówno z polepszaniem się warunków mieszkaniowych istniejących już gospodarstw, jak również zasiedlaniem lokali w nowo powstałych gospodarstwach domowych. Tempo budowy mieszkań nie zaspokaja jednak w pełni niedoborów z lat ubiegłych. W szczególności **nadal brakuje mieszkań dla osób o niskich dochodach**. W roku 2020 na liście gospodarstw domowych oczekujących na najem lokali mieszkalnych i tymczasowych pomieszczeń znajdowało się 1274 gospodarstw domowych (w liczbę tą wliczono 713 oczekujących na najem lokali socjalnych i najem socjalny 180 lokali w ramach realizacji wyroków eksmisyjnych). Odrębnym problemem jest jakość zasobu mieszkaniowego. Nadal wiele lokali jest przeludnionych lub o niepełnym wyposażeniu (np.: w 2020 roku do infrastruktury wodociągowej było podłączonych 85% budynków mieszkalnych, a z urządzeń wodociągowych korzystało 96% mieszkańców Kielc, z urządzeń kanalizacyjnych 90,3% i 83,3% z instalacji gazowych). Zdaniem fachowców zajmujących się problematyką mieszkalnictwa, poprawienie jakości istniejącego zasobu, powinno odbywać się zarówno poprzez modernizację istniejących budynków, jak również poprzez realizację nowych lokali o wymaganych współcześnie standardach. Podsumowując, należy stwierdzić, że w mieście Kielce istnieje zapotrzebowanie na mieszkania, w szczególności dla osób o przeciętnych i relatywnie niskich dochodach. Ponadto istnieje także niedobór w zakresie mieszkań budowanych pod wynajem.

Potrzeby i możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Na podstawie analiz i obliczeń w oparciu o łączną powierzchnię terenów objętych obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce oraz informacji wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce uchwalonego uchwałą Nr 580/2000 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r. z późn. zm.: powierzchnia terenów wyznaczonych w studium, a dotąd niezabudowanych wynosi szacunkowo: 135 ha zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (wielorodzinnej), z czego 16 ha na obszarach objętych planem miejscowym, oraz 370 ha zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności, z czego 124 ha na obszarach objętych planem miejscowym.

Powierzchnia ta jest wystarczająca dla pokrycia szacowanego niedoboru mieszkań. Wśród wyżej wskazanych rezerw terenów dla inwestycji mieszkaniowych są też tereny nieuzbrojone i wymagające poniesienia istotnych nakładów na budowę lokalnej infrastruktury technicznej i transportowej.

Planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce, gdzie obszar w granicach inwestycji określono jako **”tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej”**. Dla przedmiotowego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren w granicach inwestycji nie jest objęty formami ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1538) Rada Miasta Kielce może podjąć uchwałę w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji.

Zgodnie z art.7 ust. 17 ustawy przedłożono Radzie Miasta Kielce projekt uchwały wraz z uwagami wniesionymi do wniosku, uzyskanymi opiniami i dokonanyymi uzgodnieniami, dotyczącymi wnioskowanej inwestycji mieszkaniowej.

Po analizie akt sprawy, w szczególności biorąc pod uwagę **jednoznacznie negatywną opinię wyrażoną przez Gminną Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną i wieloaspektowy sprzeciw mieszkańców wyrażony w uwagach oraz widoczny w mediach społecznościowych, zasadnym jest** podjęcie przez Radę Miasta Kielce **uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej** polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z dwóch segmentów połączonych w parterze garażem oraz budynku mieszkalnego wielorodzinnego złożonego z trzech segmentów połączonych w parterze garażami wraz z budową 60 miejsc postojowych w ramach parkingów naziemnych oraz niezbędnej infrastruktury w tym czterech zbiorników na wody opadowe na działkach nr ewid. 154/3, 154/4, 154/6, 155, 159/6, 159/7, 159/9, 160/3, 160/5, 164/2 oraz części działek nr ewid. 164/3, 157, 1326 obręb 0013 Kielce, ul. Piekoszowska.

Przedkładana uchwała jest zgodna z przywołaną na wstępie ustawą i nie narusza przepisów odrębnych.