

UCHWAŁA NR 607/2000

RADY MIEJSKIEJ W KIELCACH

z dnia 29 listopada 2000 r.

w sprawie ustalenia polityki ekologicznej miasta Kielce

Na podstawie art.18 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. nr 13, poz. 74, Nr 58, poz. 261, nr 106, poz. 496, nr 132, poz. 622, z 1997 nr 9, poz. 43, nr 106, poz. 679, nr 107, poz. 686, nr 113, poz. 734, Nr 123, poz. 775, z 1998r. Nr 155, poz. 1014 i Nr 162, poz. 1126) uchwała się co następuje:

& 1

Przyjmuje się „Założenia Polityki Ekologicznej dla Miasta Kielce”, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

& 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

& 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Stanisław Rupniewski

Załącznik do Uchwały Nr 607/2000 Rady Miejskiej w Kielcach

z dnia 29 listopada 2000 r.

ZAŁOŻENIA POLITYKI EKOLOGICZNEJ DLA MIASTA KIELCE

1. WIZJA MIASTA KIELCE

I. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZ PRZYRODNICZO-KULTUROWY

1. Miasto – stolica regionu wyjątkowego pod względem przyrodniczym, chroniącego cenne i wzajemnie powiązane zasoby środowiskowe, czyste, zdrowe, z właściwie chronionymi i racjonalnie wykorzystywanymi wodami podziemnymi i powierzchniowymi, z I i II klasą czystości, o czystym powietrzu ze zminimalizowaną emisją (zwłaszcza niską) gazów, ograniczonym hałasem z chronionymi wartościowymi kompleksami gleb, prowadzące stały monitoring w/w walorów.

2. Miasto ogród z chronionymi zasobami krajobrazu oraz przyrody ożywionej i nieożywionej, ze zrenaturalizowanymi obszarami dotychczas zdegradowanymi, ze spójnym i zróżnicowanym systemem terenów zieleni- zieleni urządzonej, terenów chronionych i otwartych (obudowanych zielenią dolin rzecznych i zbiorników retencyjnych wód, parków, alej, przesyconych zielenią przestrzeni publicznych o różnych funkcjach), powiązanych z terenami chronionymi w otoczeniu, z dużymi kompleksami ogródków działkowych, z zachowanymi atrakcyjnymi ciągami widokowymi i wyeksponowanymi osobliwościami przyrodniczymi.

3. Miasto dbające o zachowanie swej tożsamości, cechujące się poszanowaniem dziedzictwa geologicznego oraz kulturowego ze szczególnym uwzględnieniem Wzgórza Zamkowego, Starego Miasta i Karczówki, a także dawnych wyrobisk surowców mineralnych i zabytków przemysłu staropolskiego, stanowiące europejskie centrum kultury, edukacji i badań ekologicznych z zakresu historii ziemi i cywilizacji.

II. GOSPODARKA

1. Miasto z nieuciążliwym dla środowiska przemysłem, rozwijającym się zgodnie z potrzebami społecznymi, stosującym nowoczesne technologie przyjazne dla środowiska rozwijanym z udziałem firm rodzimych (w tym rodzinnych) i kapitału zagranicznego

2. Miasto produkujące i będące rynkiem zbytu dla ekologicznej żywności

3. Miasto stanowiące ponadregionalne centrum targowe i centrum biznesu

4. Miasto sprzyjające zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych swoich obywateli z uwzględnieniem ich pełnego zróżnicowania

5. Miasto stanowiące centrum turystyki z odpowiednią infrastrukturą i bogatym zestawem obiektów sportowo-rekreacyjnych

III. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I EDUKACJA EKOLOGICZNA

1. Miasto ważnym krajowym ośrodkiem uniwersyteckim z rozwijającym się szkolnictwem wyższym

2. Miasto cechuje atrakcyjnie i skutecznie prowadzona edukacja ekologiczna opierająca się na wypracowanych opiniach ekologów i aktywności społecznej wspierana przez organy samorządu terytorialnego

3. Miasto z rozbudowanym i łatwo dostępnym systemem usług, instytucji kulturalnych, społecznych i oświatowych współpracujących z organizacjami pozarządowymi (m.in. z ponadregionalnym centrum harcerstwa), oraz kompleksowym systemem usług dla ochrony zdrowia

4. Miasto bezpieczne, skutecznie walczące z patologiami społecznymi, którego mieszkańcy zrzeszają się w organizacje budujące więzi społeczne i mające wpływ na decyzje miasta

5. Miasto otwarte na współpracę zewnętrzną, napływ idei i interesujących, aktywnych osób

IV. STRUKTURA PRZESTRZENNA, KOMUNIKACJA I INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

1. Miasto, metropolitarne centrum szczególnego pod względem walorów przyrodniczych regionu, rozwijające się w umiarkowany sposób do wielkości uwzględniającej jego naturalne bariery społeczne i wydolność warunków środowiskowych, dysponujące w pełni zrewaloryzowanym historycznym centrum, z atrakcyjnymi nowymi rozwiązaniami urbanistyczno-architektonicznymi, z harmonijnie rozwijającym się budownictwem mieszkaniowym w małej skali, z zabudową wielorodzinną przyjazną dla człowieka, z zagospodarowanymi dla rekreacji atrakcyjnymi terenami urządzonej zieleni miejskiej
2. Miasto z wygodnymi arteriami przelotowymi, połączone z krajowymi aglomeracjami i zagranicą przy pomocy regionalnego lotniska i systemu kolei „inter city”, z atrakcyjną strefą ruchu pieszego w centrum, ze sprawną i bezpieczną komunikacją uwzględniającą m.in. wykorzystanie połączeń podziemnych, rozbudowanych stref ruchu spowolnionego, proekologicznej masowej komunikacji miejskiej oraz systemem ścieżek rowerowych łączących je z pobliskimi terenami rekreacyjnymi oraz terenami chronionymi
3. Miasto z rozwiniętym, nowoczesnym, sprawnym, proekologicznym systemem infrastruktury technicznej, ze sprawną gospodarką komunalną, z wyrównanymi dysproporcjami w technicznym uzbrojeniu i kanalizacji terenów miasta, sprawnie zaopatrywane w wodę /w tym w podziemną wodę pitną/, z systemem gospodarowania wodami podziemnymi, powierzchniowymi i opadowymi w sposób gwarantujący ciągłą odnowę i odtwarzanie zasobów wód podziemnych, ze zintegrowanym, zamkniętym, selektywnym systemem gospodarki ściekami i odpadami, korzystające z czystych, alternatywnych źródeł energii
4. Polityka przestrzenna miasta prowadzona jest w spójny sposób z innymi dokumentami rozwojowymi miasta, w tym ze strategią jego rozwoju i polityką ekologiczną.

V. ZARZĄDZANIE I LEGISLACJA

1. Miasto zarządzane jest profesjonalnie, sprawnie i racjonalnie m.in. przy pomocy systemów komputerowych gromadzących pełną wiedzę o jego zasobach, przy pomocy systemu organizacyjnego zapewniającego realizację zasad zrównoważonego rozwoju na wszystkich szczeblach zarządzania i przez wszystkie jednostki organizacyjne miasta oraz system prawa lokalnego kreującego rozwój zrównoważony
2. Samorząd realizuje akceptowaną społecznie, ponad podziałami strategię rozwoju miasta, władze miasta cieszą się zaufaniem społecznym, jego mieszkańcy są podmiotem i celem ich działań, zaś obsługa w urzędach przyjazna obywatelom
3. Kadra zarządzająca jest wykształcona, kompetentna, mądra, uczciwa, tworząca prawne możliwości do współpracy z gremiami naukowymi i społecznymi miasta
4. Rozwój przestrzenny i gospodarczy miasta odbywa się w oparciu o kompetentnie przygotowane programy zrównoważonego rozwoju oraz ochrony środowiska i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzone przy szerokiej partycypacji społecznej
5. W mieście działa aktywny lobbing proekologiczny, współtworzący podstawowe dokumenty rozwojowe, plany i programy samorządu miejskiego oraz monitorujący ich realizację w ramach Lokalnej Agendy 21.

2. LISTA GŁÓWNYCH PROBLEMÓW EKOROZWOJU

I. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZ PRZYRODNICZO-KULTUROWY

1. Znikoma koncentracja środków finansowych, organizacyjnych i technicznych na inwestycje służące uzyskaniu satysfakcjonującej poprawy stanu środowiska.
2. Nieskuteczność stosowania prawa miejscowego w dziedzinie ochrony środowiska, jego

niedocenia i lekceważenie.

3. Niski stopień poszanowania regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu na terenach atrakcyjnych dla inwestowania.

4. Występowanie konfliktów pomiędzy potrzebą ochrony i racjonalnego wykorzystania wód wglębnych a funkcjonowaniem istniejącej zabudowy oraz jej rozbudową.

5. Funkcjonowanie przestarzałego systemu odprowadzania wód opadowych zagrażającego czystości wód powierzchniowych i pośrednio wglębnych oraz odnawianiu ich zasobów.

6. Utrzymywanie się zagrożeń dla stanu środowiska związanych ze złym funkcjonowaniem systemu gospodarowania, gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów.

II. ZAGADNIENIA PRZESTRZENNE

1. Niesharmonizowana realizacja przyjętych celów rozwoju przestrzennego z rozbudową sieci uzbrojenia i komunikacji.

2. Zastój w realizacji inwestycji publicznych oraz odpowiedniego ich przygotowania.

3. Brak kompleksowej, spójnej koncepcji systemu terenów zieleni z włączeniem układu dolin rzecznych i terenów otwartych strefy podmiejskiej w planach zagospodarowania przestrzennego.

4. Nie istnienie kompleksowego programu ochrony przeciwpowodziowej w mieście zawierającego program inwestycyjny małej retencji oraz odnowy dolin rzecznych.

III. INŻYNIERIA MIEJSKA

1. Narastanie zagrożeń dla bezpieczeństwa, zdrowia mieszkańców i stanu środowiska, związane z żywiołowym rozwojem ruchu drogowego i jego niedostosowaniem do istniejącej sieci i organizacji ruchu a także brakiem systemu zabezpieczeń przed jego uciążliwością- ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej

2. Utrudniona dostępność miasta z głównych krajowych i zagranicznych aglomeracji w komunikacji drogowej, kolejowej oraz lotniczej.

3. Utrzymywanie się zagrożeń ze strony niskiej emisji przy braku pełnej realizacji długofalowej polityki w zakresie poprawy stanu ciepłownictwa i poprawy układu komunikacyjnego.

4. Utrzymywanie się zagrożeń dla stanu czystości wód we wschodniej części miasta i niektórych nie skanalizowanych enklawach miasta, związane ze złą eksploatacją istniejących urządzeń dla gromadzenia i usuwania ścieków.

IV. EDUKACJA EKOLOGICZNA

1. Niska powszechna świadomość ekologiczna (wbrew pozytywnym deklaracjom) takżeu decydentów i środowisk opiniotwórczych, nie traktujących priorytetowo zagadnień ekorozwoju.

V. ZARZĄDZANIE

1. Dezintegracja środowisk twórczych i brak ich wspólnego poglądu na temat zrównoważonego rozwoju Kielc.

2. Brak instytucji i struktur koordynujących kompleksowe wdrażanie polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju (w ujęciu problemowym a nie branżowym) oraz w ujęciu wielosektorowym.

3.PLAN OPERACYJNY (PROBLEMY, CELE-PRIORYTETY POLITYKI EKOLOGICZNEJ, ZADANIA)

PROBLEMY	CELE - PRIORYTETY POLITYKI EKOLOGICZNEJ	PROPONOWANE ZADANIA KIERUNKOWE
<p>I. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZ PRZYRODNICZO-KULTUROWY</p> <p>1. Niewystarczająca koncentracja środków finansowych, organizacyjnych i technicznych na inwestycje służące uzyskaniu satysfakcjonującej poprawy stanu środowiska i nadaniu miastu indywidualnego charakteru ośrodka o unikalnych zasobach przyrodniczo - kulturowych.</p> <p>2. Nieskuteczność stosowania prawa miejscowego w dziedzinie ochrony środowiska, jego niedoceniecie i lekceważenie.</p> <p>3. Niski stopień poszanowania regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu na terenach atrakcyjnych dla inwestowania.</p> <p>4. Występowanie konfliktów pomiędzy potrzebą ochrony i racjonalnego wykorzystania wód wglębnych a funkcjonowaniem istniejącej zabudowy oraz jej rozbudową.</p> <p>5. Funkcjonowanie przestarzałego systemu odprowadzania wód opadowych zagrażającego czystości wód powierzchniowych i pośrednio wglębnych oraz odnawianiu ich zasobów</p> <p>6. Utrzymywanie się zagrożeń dla stanu środowiska związanych ze złym funkcjonowaniem systemu gospodarowania, gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów.</p>	<p>1. Uzyskanie koncentracji środków finansowych, organizacyjnych i technicznych, służącej poprawie stanu środowiska oraz opracowanie projektu organizacyjnego, technicznego i finansowego nadania Kielcom indywidualnego charakteru ośrodka o unikalnych zasobach przyrodniczo - kulturowych.</p> <p>2. Skuteczność w stosowaniu prawa miejscowego w dziedzinie ochrony środowiska i jego docenianiu przez mieszkańców i decydentów.</p> <p>3. Uzyskanie poszanowania dla regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu na terenach atrakcyjnych dla inwestowania.</p> <p>4. Eliminacja konfliktów pomiędzy potrzebą ochrony i racjonalnego wykorzystania wód wglębnych a funkcjonowaniem istniejącej zabudowy oraz jej rozbudową.</p> <p>5. Unowocześnienie systemu odprowadzania wód opadowych.</p> <p>6. Poprawa systemu gospodarowania, gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów</p>	<p>1. Opracowanie programu zwiększenia nakładów na inwestycje proekologiczne i promocji unikalnych zasobów przyrodniczo kulturowych Kielc, ze sporządzeniem odpowiednich studiów wykonalności.</p> <p>2. Przegląd lokalnego prawa dla ochrony środowiska w celu jego zaktualizowania i uregulowania bieżących potrzeb wraz z określeniem systemu jego egzekwowania</p> <p>3. Uregulowanie postulatów ekonomiczno technicznych mieszkańców terenów nie skanalizowanych (w tym zwłaszcza dzielnicy Kielce-Wschód).</p> <p>4. Ochrona przed wprowadzeniem zabudowy na terenach cennych pod względem krajobrazowym (m.in. w rejonie Karczówka, -Dalnia- Brusznia</p> <p>5. Wprowadzenie rygorystycznych zakazów wprowadzania nowej zabudowy na terenach ochronnych dla wód wglębnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>6. Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych.</p> <p>7. Wdrożenie programu zintegrowanego systemu gospodarki odpada związanego z modernizacją składowiska w Promniku i budową sortowni oraz kompostowni w oparciu o selektywną zbiórkę u źródła.</p>

<p>II. ZAGADNIENIA PRZESTRZENNE</p> <p>1. Niesharmonizowana realizacja przyjętych celów rozwoju przestrzennego z rozbudową sieci uzbrojenia i komunikacji.</p> <p>2. Zastój w realizacji inwestycji publicznych oraz brak odpowiedniego ich przygotowania.</p> <p>3. Brak kompleksowej, spójnej koncepcji utworzenia systemu terenów zieleni w mieście z włączeniem układu dolin rzecznych oraz terenów otwartych strefy podmiejskiej.</p> <p>4. Nie istnienie kompleksowego programu ochrony przeciwpowodziowej w mieście, zawierającego program inwestycyjny małej retencji oraz odnowy dolin rzecznych.</p>	<p>1. Harmonizacja realizacji przyjętych celów rozwoju przestrzennego z rozbudową sieci uzbrojenia i komunikacji.</p> <p>2. Uruchomienie szerokiego programu realizacji inwestycji publicznych oraz odpowiedniego ich przygotowanie.</p> <p>3. Uzyskanie spójnej koncepcji utworzenia systemu terenów zieleni w mieście z włączeniem układu dolin rzecznych oraz terenów otwartych w strefie podmiejskiej w oparciu o szczegółowe inwentaryzacje przyrodnicze.</p> <p>4. Uzyskanie kompleksowego programu inwestycyjnego odnowy dolin rzecznych, małej retencji i ochrony przeciwpowodziowej w mieście.</p>	<p>1. Opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającego m.in. potrzebę harmonizacji rozwoju przestrzennego z postępowaniem w kompleksowym uzbrojeniu terenów.</p> <p>2. Opracowanie planów operacyjnych dla wdrożenia ustaleń w/w studium dla poszczególnych dzielnic a zwłaszcza dla terenów obrzeży miasta.</p> <p>3. Opracowanie aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego centrum lub dostosowanie go do innych regulacji prawnych.</p> <p>4. Opracowanie koncepcji rozwoju układu przestrzennego kieleckiego ośrodka akademickiego wraz ze świętokrzyskim ogrodem botanicznym.</p> <p>5. Opracowanie projektu systemu terenów zieleni w układzie docelowym oraz etapowym, a także programów jego realizacji.</p> <p>6. Opracowanie kompleksowego programu inwestycyjnego zwiększenia retencji oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowego.</p> <p>7. Opracowanie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego dla dolin rzecznych i uwzględnianie problematyki gospodarowania wodami opadowymi we wszystkich planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego miasta.</p>
<p>III. INŻYNIERIA MIEJSKA</p> <p>1. Narastanie zagrożeń dla bezpieczeństwa mieszkańców i stanu środowiska, związane z żywiołowym rozwojem ruchu drogowego i jego niedostosowaniem do istniejącej sieci i organizacji ruchu, a także brakiem systemu zabezpieczeń przed jego uciążliwością.</p>	<p>1. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców i poprawa stanu środowiska przy eliminacji zagrożeń ze strony wzrastającego ruchu drogowego i wprowadzeniu systemu zabezpieczeń przed jego uciążliwością.</p>	<p>1. Budowa pełnego systemu obwodnic miejskich połączeń międzydzielnicowych oraz połączeń z centrum.</p>

<p>2. Utrudniona dostępność miasta z głównych krajowych i zagranicznych aglomeracji w komunikacji drogowej, kolejowej oraz lotniczej.</p> <p>3. Utrzymywanie się zagrożeń ze strony niskiej emisji przy braku pełnej realizacji długofalowej polityki w zakresie poprawy stanu ciepłownictwa i ograniczenia ruchu kołowego w centrum miasta.</p> <p>4. Utrzymywanie się zagrożeń dla stanu czystości wód we wschodniej części i enklawach nie skanalizowanych miasta, związane ze złą eksploatacją istniejących urządzeń dla unieszkodliwiania i odprowadzania ścieków.</p>	<p>2. Poprawa dostępności miasta z głównych krajowych i zagranicznych aglomeracji w komunikacji drogowej, kolejowej i lotniczej.</p> <p>3. Uzyskanie wysokiego stopnia eliminacji niskich emisji.</p> <p>4. Eliminacja zagrożeń dla stanu czystości wód we wschodniej części miasta i w innych enklawach nie skanalizowanych, związanych ze złą eksploatacją istniejących urządzeń dla unieszkodliwiania i odprowadzania ścieków</p>	<p>2. Wprowadzenie nieuciążliwej organizacji ruchu ciężarowego w mieście z niezbędnymi inwestycjami.</p> <p>3. Wyprowadzenie tranzytowego ruchu ciężarowego poza tereny zabudowane.</p> <p>4. Budowa wygodnego systemu parkowania dla turystów.</p> <p>5. Budowa ekranów akustycznych w rejonach miasta najbardziej zagrożonych hałasem oraz pasów zieleni izolacyjnej.</p> <p>6. Wprowadzenie segregacji ruchu z priorytetem dla komunikacji masowej i stref pieszo-rowerowych.</p> <p>7. Przyspieszenie budowy dróg ekspresowych w rejonie Kielc</p> <p>8. Modernizacja tras kolejowych w rejonie Kielc i uruchomienie pociągów „Inter City”.</p> <p>9. Modernizacja i rozbudowa lotniska sportowego w Masłowie dla potrzeb małego ruchu lotniczego, krajowego i zagranicznego.</p> <p>10. Wymiana tradycyjnych, uciążliwych dla środowiska systemów ogrzewania zwłaszcza w obszarze centrum miasta i wprowadzenie systemu ograniczonego ruchu kołowego w centrum.</p> <p>11. Aktualizacja, modernizacja i dostosowanie do potrzeb rozwojowych programów kanalizacji terenu miasta ze wskazaniem terminów realizacji poszczególnych etapów.</p> <p>12. Budowa zindywidualizowanych systemów kanalizacji we wschodniej części miasta i enklawach trudnych dla centralnego skanalizowania.</p> <p>13. Budowa punktów odbioru ścieków dla w/w części miasta.</p>
---	--	---

IV. EDUKACJA EKOLOGICZNA

1. Niska powszechna świadomość ekologiczna (wbrew pozytywnym deklaracjom) także u decydentów i w środowiskach opiniotwórczych, nie traktujących priorytetowo zagadnień ekorozwoju.

1. Podniesienie świadomości ekologicznej - w tym u decydentów i w środowiskach opiniotwórczych.

1. Uruchomienie studiów podyplomowych na kieleckich uczelniach oraz kursów zarządzania dla realizacji przez samorząd strategii zrównoważonego rozwoju oraz polityki ekologicznej.

2. Zorganizowanie cyklu seminariów dot. wdrażania polityki ekologicznej dla radnych miasta i regionu.

3. Zorganizowanie ogólnopolskiej konferencji przeglądowej dot. wdrażania Agendy 21 w dużych aglomeracjach.

4. Wykorzystanie istniejącego potencjału organizacji pozarządowych a także uczelni i szkół dla powszechnej edukacji ekologicznej przy znacznym poszerzeniu obszaru ich działania.

5. Wprowadzenie wolontariuszy i obserwatorów do prac odpowiednich Komisji Rady Miejskiej i Sejmiku związanych z wdrażaniem polityki ekologicznej.

6. Łączenie w programach inwestycyjnych treści związanych z ochroną środowiska z programem ich upowszechniania w społeczeństwie miasta.

V. ZARZĄDZANIE

1. Dezintegracja środowisk twórczych i brak ich wspólnego poglądu na temat zrównoważonego rozwoju Kielc.

1. Integracja środowisk twórczych i wypracowanie wspólnego poglądu na temat zrównoważonego rozwoju Kielc.

1. Kontynuacja prac „Forum zrównoważonego rozwoju Kielc „ jako stałej struktury organizacyjnej współtworzącej Lokalną Agendę 21 Kielc.

2. Brak instytucji i struktur koordynujących kompleksowe wdrażanie polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju w ujęciu problemowym / nie branżowym / oraz wielosektorowym.

2. Uruchomienie instytucji i struktur koordynujących kompleksowe wdrażanie polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju w ujęciu problemowym i wielosektorowym..

2. Wskazanie jednostki organizacyjnej monitorującej i zarządzającej polityką ekologiczną, właściwe jej usytuowanie w strukturze władz wykonawczych Miasta i określenie jej kompetencji w stosunku do wszystkich sektorów gospodarki miejskiej w zakresie koordynacji i monitoringu wdrażania polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju - Lokalnej Agendy 21.

3. Brak porozumień i związków międzygminnych dla wspólnej realizacji polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju .

3. Nawiązanie kontaktów z sąsiednimi gminami dla wspólnej realizacji polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju.

3. Stworzenie porozumień lub związków międzygminnych ,opracowanie wspólnych programów inwestycyjnych i organizacyjnych ochrony środowiska umożliwiających

	<p>4. Nawiązanie współpracy ze wszystkimi szczeblami administracji dla wspólnej realizacji polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju na terenie całego regionu.</p>	<p>rozwiązanie problemów przekraczających możliwości efektywnego działania w ramach jednej gminy.</p> <p>4. Organizowanie wspólnych seminariów i konferencji prezentujących postęp prac w zakresie wdrażania polityki ekologicznej zrównoważonego rozwoju w gminach i powiatach całego regionu.</p>
--	--	---

3.1. Powyższe zadania jako podstawowy element Lokalnej Agendy 21 Kielc i programu zrównoważonego rozwoju stanowią rekomendacje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Kielc.

3.2. Społeczny monitoring wdrażania tych zadań oraz realizacji Agendy 21 pełnić będzie Forum Zrównoważonego Rozwoju Kielc zrzeszające naukowców, specjalistów, przedstawicieli organizacji pozarządowych, środowisk twórczych, lokalnego biznesu i aktywnych mieszkańców osiedli miejskich.