

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „**KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.1.1 BARANÓWEK**” w Kielcach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

z dnia 26 stycznia 2023r. godz. 16.00

Protokół sporządzono w dniu **09.02.2023r.**,
w **Urzędzie Miasta Kielce**
przez Agatę Binkowską

Na podstawie art. 17 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) w dniu 26 stycznia 2023r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „**KIELCE POŁUDNIE – OBSZAR IV.1.1 BARANÓWEK**” w Kielcach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

- **Pan Artur Hajdorowicz – Dyrektor, Wydział Urbanistyki i Architektury, Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji Miasta, Architekt Miejski, Urząd Miasta – Kielce, ul. Rynek 1.**
- **Pani Aneta Grodzińska – Kierownik, Biuro Planowania Przestrzennego, Wydział Urbanistyki i Architektury, Urząd Miasta - Kielce, ul. Kozia 3.**
- **Pan Piotr Hetmańczyk – Główny Specjalista, Biuro Planowania Przestrzennego, Wydział Urbanistyki i Architektury, Urząd Miasta - Kielce, ul. Kozia 3**

Wprowadzenie do dyskusji, omówienie projektu planu oraz harmonogramu prac planistycznych:

Dyrektor Artur Hajdorowicz: *dobry wieczór, witam Państwa w imieniu Prezydenta Miasta i Gminy Kielce wszystkich uczestników dyskusji publicznej, dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego Baranówka. Ja się nazywam Artur Hajdorowicz, jestem Dyrektorem Wydziału Urbanistyki i Architektury. Jest z nami pani Kierownik Biura Planowania Aneta Grodzińska i jest Pan inżynier Piotr Hetmańczyk, który głównodowodzącym jest przy tym planie, witam też bardzo dużą grupę radnych i mam nadzieję, że ta dyskusja będzie spokojna, ponieważ najważniejsze, co Państwu chcę powiedzieć: to że, to, co dzisiaj pokazujemy to jest tylko papier, to jest tak, jak kultowa scena w Misiu. Procedura wygląda tak, że my sporządzamy projekt planu i potem są konsultacje społeczne. No i nie pamiętam od paru lat, żeby jakiś plan wskutek złożonych uwag - bo Państwo składacie uwagi drogą elektroniczną, pisemną, dzisiaj też będzie ta dyskusja protokołowana. Te uwagi można składać o ile pamiętam do 27 lutego. Potem Prezydent miasta bierze te wszystkie uwagi, no różnie jest. Niekiedy plan się bardzo nie podoba i analizuje je no i z reguły są jakieś poprawki w projekcie planu – mówię już dawno nie pamiętam, żeby wszystkie uwagi odrzucić. Więc zapewne, zapewne czeka nas jakaś pętla*

z powtórzeniem procedury. Pierwsze, to chciałem Państwa spytać, bo muszę – chcemy tę dyskusję nagrywać, żeby potem zrobić z tego protokół: czy jest ktoś na sali kto się nie zgadza z tym, żeby go nagrywać? Bardzo dziękuję, bardzo dziękuję, bo to nam ułatwi pracę. Proszę Państwa nie trzeba się przedstawiać, ale jak ktoś ma ochotę i zabierze głos no to się przedstawi, ale nie musi. Chcemy to zrobić tak, żeby jak najwięcej czasu było dla Państwa, dla Radnych, tak, że omówimy to w skrócie. Przepraszam, jestem dzisiaj bardzo chory, nie wiem, czy do końca wytrwam, ale przyjmujemy do końca jeszcze miesiąc czasu można to oglądać w Biurze Planowania, u mnie, tak, że jest spokój. Proszę o terminy. Tak, dzisiaj jest w tej procedurze dyskusja publiczna, uwagi można składać do 27 lutego, czyli jeszcze miesiąc czasu, ale proszę pilnować, ponieważ jeśli uwaga zostanie złożona po tym terminie, nie będzie brana pod uwagę – to jest taki reżim dość poważny. Proszę nie zostawiać tego na ostatnią chwilę. Rozpatrzenie uwag będzie do 20 marca, Prezydent będzie analizował te uwagi, zapewne będą dyskusje, zapewne będą rozmowy z radnymi. Ja się spodziewam, że coś tam będziemy poprawiać no i co, poprawimy projekt planu i musimy powtórzyć całą procedurę – czyli tą poprawkę uzgodnić z organami, instytucjami, zebrać wszystkie pieczątki i potem ponownie te poprawki wyłożyć do publicznego wglądu. Wszystko zależy, jakie będą uwagi. Proszę Państwa, jak wiadomo, ten plan jest robiony po to, żeby wprowadzić zakaz zabudowy o funkcji wielorodzinnej w obszarze warunków, zakaz zabudowy. Ma to być przestrzeń wyłącznie zabudowy jednorodzinnej, zgodnie z Państwa życzeniem. To, co zdążyłem zobaczyć w sieci, bo są materiały w sieci i Państwa stanowiska, to, co budzi kontrowersje (tu proszę o planszę), to co budzi kontrowersje to te ciemnobrzowe plamy, które oznaczają zabudowę wielorodzinną. I ja się nie dziwię, że Państwu to się ciśnienie podnosi, jak widzicie taką planszę i opinie są takie, że my jednak pozwalamy. Proszę Państwa, tak krótko: to są istniejące budynki wielorodzinne, bo nie wyobrażamy sobie, że przeznaczenie w planie do wyburzenia...

1. **Mieszkanca Nr 1:** nieprawda, nieprawda...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: będziemy to badać..., jeszcze nie skończyłem! Więc to są po pierwsze istniejące budynki, a po drugie jak zaczynaliśmy plan, to były uruchomione cztery postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy na budynki wielorodzinne. Cztery. Te postępowania toczą się cały czas. Jedne są w Kolegium Odwoławczym decyzje, drugie są w Sądzie, bo Kolegium utrzymało w mocy naszą decyzję. W każdym razie, to jest taka sama sytuacja w tych czterech przypadkach, jak przy budynkach istniejących. Jeśli w tej sytuacji formalno - prawnej zlikwidujemy możliwość budynku wielorodzinnego, no to raczej na 100% tenże wnioskodawca uzyska w Sądzie odszkodowanie. Dlaczego my to narysowaliśmy ... (ale proszę, ja już skończę i za chwilę będzie dyskusja), dlatego, że jesteśmy odpowiedzialni, bo trzeba mieć co najmniej według moich szacunków parę milionów złotych na te odszkodowania (szum z sali), ale proszę, bardzo proszę o spokój! (w tle: „odniesiemy się”). Proszę Państwa, jak wszyscy będą mówić, to wtedy nie ma wymiany informacji. Przecież nic się nie dzieje, spokojnie, bez nerwów naprawdę. Niech mówi jedna osoba. Za chwilę Państwu oddamy głos. Ja tylko tłumaczę skąd to się wzięło. Ponieważ według mojej wiedzy tych paru milionów nie ma! Ale, ale dla nas to żaden kłopot zlikwidować te ciemnobrzowe plamy, ale to nie będzie decyzja nasza, bo to jest parę milionów złotych. Na pewno to nie będzie nasza decyzja! I teraz ja się spodziewam, że Państwo złożą takie uwagi, no i te uwagi trafią na biurko Prezydenta. Zawsze plan niesie jakieś skutki finansowe, raz pozytywne dla gminy, raz negatywne. W tym przypadku, gdybyśmy się zdecydowali na inne rozwiązanie... jeszcze raz... (gdzie jest kartka z tymi czterema postępowaniami), no to tak, jak Panu radnemu Braunowi powiedziałem... to jest decyzja trochę polityczna za dużo pieniędzy. Ale... wszystko przed nami, jeżeli władze miasta taką decyzję podejmą, to poprawimy ten projekt planu. Państwo będą szczęśliwi, my też będziemy szczęśliwi. No i tyle. Ja jeszcze oddam na chwilę głos Panu inżynierowi Hetmańczykowi, tylko bardzo proszę krótko... i potem oddamy mikrofon Państwu. Dziękuję.

Odpowiedź Pan Piotr Hetmańczyk: dzień dobry Państwu! Ja się nazywam Piotr Hetmańczyk, tak, jak powiedział Pan Dyrektor. Ja jestem głównym projektantem tego planu miejscowego i w ten sposób jestem poniekąd odpowiedzialny za te decyzje, które tutaj są podjęte. Bardzo Państwu dziękuję za liczne przybycie. Przypominam, dyskusja jest protokołowana i nagrywana i bardzo bym chciał, żeby Państwo, którzy chcą, ja za chwile oddam głos, którzy będą chcieli zabrać ten głos, ja podam mikrofon, jeżeli Państwo będą czuli taką potrzebę proszę się przedstawić, jeśli nie ... nie ma najmniejszego problemu. Natomiast proszę w miarę możliwości, rozmawiajmy pojedynczo, dobrze? Czyli jesteśmy na dyskusji publicznej w sprawie planu miejscowego „Baranówek”. Na samym początku chciałbym ... tu Dyrektor mówił oczywiście o terminach, chciałbym poruszyć kwestię wysokości, która gdzieś tam się pojawia. To jest schemat budynku o wysokości 12 metrów, nie jest to przerażająca wysokość, w żaden sposób. I jest to co więcej wysokość, która jak wynika z analizy, jest typową wysokością w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej w planach miejscowych w Kielcach. To jest ... i po sąsiedzku mamy oczywiście plan obowiązujący Ściegiennego, w którym ta wysokość jest utrzymana...

3. **Mieszkanka Nr 1:** 12 metrów, to nie jest typowa wysokość!

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: to jest typowa wysokość.

4. **Mieszkanka Nr 2:** nie, to nie jest typowa wysokość!

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: proszę, (w tle: bo się nie zgadzam), dobrze, rozumiem, sekundkę, ja zaraz skończę, naprawdę zaraz skończę i wtedy (w tle: bo Pan już na wstępie głupoty gada), ok.

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: ale proszę Państwa, umówmy się, każdemu dzisiaj można mówić głupoty, każdemu (z sali: nie!), szanujmy się. (z sali: traktujmy się poważnie). Ale, czy Państwo chcecie jakby ... Ale po co tak krzyczeć! Wymieńmy się informacjami! Proszę przyjść tu bliżej, to Pani nie będzie musiała krzyczeć.

5. **Mieszkanka Nr 2:** dobrze mi tu, na wstępie fachowiec mówi takie głupoty! (w tle: ale przepraszam, będziemy długo bardzo się jakby...), dobrze, dobrze, dobrze ale nie 12 metrów typowa, ja mam wysoki budynek i gdzie mi do 12 metrów. A ile jest budynków po pięć metrów wysokości na Baranówku (z sali: proszę powiedzieć ile metrów ma Pani wysokość budynku?) – siedem i pół! (z sali: ok, ale są też dwunastometrowe). No to niech Pan sobie teraz doliczy jeszcze pięć metrów, a ja mam wysoki budynek!

6. **Mieszkanka Nr 3:** ale te 12 to właśnie te anomalia, których nie chcemy.

7. **Mieszkanka Nr 2:** a Pan mówi, że jest to typowa zabudowa! Jaka typowa?! Dla starego osiedla?! Typowa zabudowa?! Może zrobimy inaczej ... (szum, rozmowy niezrozumiałe...)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: proszę Państwa!, kolega właśnie, kolega pokazuje niektóre budynki na Baranówku. I jedne mają siedem i pół, drugie mają dwanaście, a są takie, co mają osiemnaście (szum...)

8. **Mieszkanka Nr 2:** a to dzięki Panu właśnie! (szum...), dzięki Panu właśnie

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: nie sądzę, nie sądzę...

9. **Aneta Grodzińska Kierownik Biura Planowania Przestrzennego:** macie tu plany, a następnie wnosimy uwagi!

10. **Mieszkanca Nr 2:** dzięki Panu, bo Pan wydawał zgodę na budowę takich budynków na osiedlu jednorodzinnym

11. **Mieszkaniec Nr 4:** proszę Panią, ale my nie dojdziemy do niczego, jak będziemy tak krzyżeć!

12. **Mieszkanca Nr 2:** no dobrze, w porządku! Nie, w porządku, tylko chodzi mi o to, że te 12 metrów to ... (niezrozumiałe).

13. **Mieszkaniec Nr 4:** będziemy się później do tego ustosunkowywać jako mieszkańcy! Bez krzyżenia można to wszystko załatwić. Prosiłbym bardzo, żeby nie zakłócać tego wszystkiego, bo my do niczego nie dojdziemy!

14. **Mieszkanca Nr 2:** dobrze, dobrze, ale jak fachowiec takie głupoty gada, to już jest przekręt!

15. **Mieszkaniec Nr 5:** przepraszam, ale gdzie Pan wychodzi?

16. **Mieszkanca Nr 6:** ja mam do Pana pytania! Ale proszę wrócić! Ale posłuchajcie, nie może być debaty, jeżeli Dyrektor Wydziału wychodzi...

17. **Mieszkanca Nr 7:** bardzo prosimy Pani Dyrektor, bo nie może tak być, bo to ośmiesza sytuację całą!

(chaos)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: przepraszam, czy ktoś chciał ze mną jeszcze rozmawiać?

18. **Mieszkaniec Nr 8:** tak, chcieliśmy się odnieść do tego, co Pan powiedział

19. **Mieszkanca Nr 6:** ja chciałam zadać pytanie...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: jak już Państwu mówiłem, jestem dzisiaj naprawdę chory, od rana siedzę w pracy, nie wiem, która godzina..., ale zostanę, proszę bardzo. Pytania do mnie.

20. **Mieszkanca Nr 6:** chciałam zadać pytanie..., bo powiedział Pan, że procedowane są cztery decyzje wz i jeżeli tych decyzji wz procedowanych nie wpisujemy w plan miejscowy, to pojawiają się wielomilionowe roszczenia odszkodowawcze. A jaki przepis prawa komuś, kto wszczął postępowanie o wydanie decyzji wz daje roszczenie odszkodowawcze?. Bo zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu, owszem pojawiają się roszczenia odszkodowawcze, jeżeli zmieniamy sposób korzystania z nieruchomości w stosunku do dotychczasowego i ta zmiana powoduje, że to dotychczasowe korzystanie jest niemożliwe, albo istotnie ograniczone. Albo kolejny przepis w ust. 3 tego samego przepisu, jeżeli w związku z uchwaleniem planu uległa obniżeniu wartość nieruchomości. A tutaj mamy taką sytuację, że mamy działkę zabudowaną domkiem jednorodzinny i ktoś kupił tę działkę, albo najczęściej jeszcze nie kupił tylko ma umowę przedwstępną i wystąpił o decyzję wz. I który przepis mówi, że jeżeli ktoś proceduje decyzję wz, to ma roszczenia odszkodowawcze? Bo ja dzisiaj wystąpię o decyzję wz na zabudowę biurową, wysokościowiec, który ma 18 kondygnacji, a następnie poproszę Pana o wpisanie tego w plan, a jak Pan tego nie wpisze, to powiem Panu, że na biurowcu który ma 18 kondygnacji, to nie kilka milionów, ale 100 bym zarobiła
(oklaski)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *wszystko, co Pani powiedziała jest prawdą, ale nie do końca. Bo na biurowiec 18 kondygnacji Pani nie dostanie wuzetki, natomiast..., będzie odmowa po prostu. Natomiast, w sytuacjach... bo oczywiście można najbardziej bzdurne wypisać parametry i funkcje budynku, złożyć i to będzie procedowane, ale prawdopodobnie skończy się odmową. Natomiast to są sytuacje, te cztery, gdzie obok po sąsiedzku istnieją budynki wielorodzinne...*

21. Mieszkanka Nr 6: M1?

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ale ja Pani też nie przerywałem, istnieją po sąsiedzku budynki jednorodzinne, mało tego - decyzje zostały wydane, utrzymane przez SKO, w tej chwili są w Sądzie, ale należy domniemywać, tak powiem, że ze względu na bliskie sąsiedztwo wielorodzinne taką wuzetkę wnioskodawca by otrzymał. I Sądy w ten sposób to badają. Teraz mamy sprawę na Dyminach, gdzie Sąd mi zadał pytanie, czy tuż przed uchwaleniem planu w Dyminach, a to było 10 lat temu, działka taka, a taka otrzymałaby decyzję o warunkach zabudowy. No i Biegły analizuje, my też odpowiadamy. Owszem otrzymałaby i to można obliczyć mniej więcej na jakich parametrach. No i odszkodowanie, prosta sprawa.*

22. Mieszkanka Nr 6: Ale podstawa otrzymania decyzji o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy roszczenia odszkodowawczego.

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ale nie będę się z Panią kłócił, to jest nieprawda.*

23. Mieszkanka Nr 9: proszę Państwa żeby zakończyć sprawę decyzji o warunkach zabudowy, póki co nie ma przepisu, który stanowi, że za decyzję o warunkach zabudowy płaci się odszkodowanie.

24. Mieszkanka Nr 6: oczywiście, że tak...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ale jak najbardziej, to jest powszechne w Polsce...*

25. Mieszkanka Nr 6: decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu, a zatem na jeden teren można wydać 10 decyzji...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ja szanuję, że państwo wszystko lepiej wiecie, no ale...*

26. Mieszkaniec Nr 8: przykro nam, że my więcej wiemy, proszę nie przeszkadzać, Pani dobrze mówi, a Pan przeszkadza Pani ...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *no właśnie chciałem Państwu nie przeszkadzać, bo jestem chory i chciałem w końcu położyć się do łóżka...*

27. Mieszkanka Nr 9: decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu, nie ma przepisu, który by stanowił, że za decyzję o warunkach zabudowy inwestor może wystąpić o odszkodowanie, ponieważ na jedną działkę można wydać kilka decyzji o warunkach zabudowy (z sali: tak jest!). Decyzja celu publicznego jest co innego, która podlega pod artykuł 36 i o warunkach zabudowy też, ale w przypadku kiedy będzie tam obrona cywilna, kiedy będzie tereny zamknięte, dołożono teraz lotniska, tak, że proszę Państwa nie ma odszkodowań z tytułu decyzji o warunkach zabudowy. Koniec kropka (oklaski...)

28. Mieszkanka Nr 6: a może się Pan wypowiedzieć przepraszam,

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: ja tylko powiem krótko...nie ma Pani racji...

29. **Mieszkaniec Nr 8:** my nie mamy nigdy według Pana racji...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: jeśli decyzja o warunkach zabudowy, nie ważne, że to niewłaściwe

30. **Mieszkanca Nr 2:** my ciągle nie mamy racji...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: zostaje uchylona przez plan, to w całej Polsce są naliczane przez sądy odszkodowania,

31. **Mieszkanca Nr 6:** a może Pan podać chociaż jedną sygnaturę w takiej sprawie?

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: niech sobie Pan doczyta...

32. **Mieszkaniec Nr 8:** przepraszam, proszę Państwa, Pan mówi, że my znamy, że my mądrzy jesteśmy, znamy lepiej przepisy. Okazuje się, że chyba tak. Skoro moja sprawa w Sądzie, wygraliśmy sprawę w Sądzie Administracyjnym

33. **Mieszkanca Nr 6:** a czy mógłby Pan podać sygnaturę sprawy, w której takie odszkodowanie za wuzetkę zostało zasądzone, przykładową sygnaturę sprawy?

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: no z głowy nie wezmę...

34. **Mieszkanca Nr 6:** no bo był Pan jako świadek w jakiejś sprawie. Ta sprawa się już zakończyła prawomocnym wyrokiem? To bardzo byśmy prosili, żeby Pan na stronie miasta opublikował przykładowe sygnatury, które pozwolą, pozwolą nam sprawdzić treść tych orzeczeń.

35. **Mieszkaniec nr 10:** ale Pani tu czytała o tym, że ... odszkodowania, po kolei...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: ale proszę Państwa, ja tu przyprowadzę radców prawnych...

36. **Mieszkaniec nr 8:** a dlaczego do tej pory ich nie ma?

37. **Mieszkanca Nr 5:** ale tutaj są radcy prawni na sali...

38. **Kierownik Aneta Grodzińska:** proszę państwa bierzcie mikrofon, bo tak to nic nie słyhać...

39. **Mieszkanca Nr 2:** niech Pan odejdzie z tego stołka i będzie bez radców prawnych

40. **Mieszkaniec Nr 10:** a przepraszam bardzo! Pani tu czytała o dwóch sprawach, kiedy się ustala plan miejscowy, to się płaci odszkodowanie jeżeli się przerywa komuś poniesione koszty i trzeba je zwrócić, ale też utratę wartości istniejących substancji działek. To mój przypadek.

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: jeszcze utrata korzyści ...

41. **Mieszkaniec Nr 10:** i korzyści, to mój przypadek - czy licząc się z uchwaleniem takiego planu Urząd przewidział jakiś fundusz na, na niewątpliwie procesy, jestem chyba zdeterminowany, żeby taki proces wytoczyć na pokrycie kosztów utraconych przez mnie korzyści. Dziękuję.

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: odpowiem...

42. **Mieszkanka Nr 6:** chodzi o obniżenie wartości zabudowy jednorodzinnej.

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: Panu odpowiem najpierw... mogę? Mogę? Proszę Pana, kiedy ustalenia planu się ustabilizują, bo w tej chwili trudno o tym mówić, bo dopiero pierwszy raz Państwo widziecie ten plan i jak mówię, każdy może złożyć uwagę, nie tylko mieszkaniec, nie tylko właściciel i nie tylko obywatel Polski, każdy. Jeśli ustalenia planu się ustabilizują na tyle, że będziemy już chcieli dać go na sesję, to do każdego planu robi się załącznik między innymi tzw. prognoza skutków finansowych. W tej prognozie skutków finansowych liczy się koszty niezbędnych wykupów, liczy się odszkodowania, no szacuje się - nie liczy i taki dokument powstaje. Tylko, że jakby chciał Pan konkret z tego wyciągnąć, no to jest bardzo trudno. To jest bardzo trudne, bo wiemy ile by to kosztowało, a ileż ja takich planów widziałem, co tam setki metrów, kilometrów ulic ...

43. **Mieszkanka Nr 6:** ale nie odpowiedział Pan na pytanie...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: bardzo przepraszam..., mogę?

44. **Mieszkanka Nr 6:** proszę odpowiadać na pytania...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: no to robię to, to Pani mi przerywa..., tak, że proszę Pana tak, robi się taki szacunek, biorąc pod uwagę też odszkodowania na przykład dla Pana, ale nie oznacza to jakby natychmiastowej wypłaty po uchwaleniu planu. Raczej będzie Pan ubogi, bo miasto jest biedne, raczej będzie Pan musiał założyć sprawę sądową, bo tak to w praktyce wygląda i dopiero, jak Sąd wyda wyrok w imieniu Rzeczypospolitej, a w tego typu sprawach jest to szybka i prosta sprawa. Szybka i prosta sprawa - jest wyrok, który zasądza odszkodowanie i wypłacimy to odszkodowanie, a Panu

45. **Mieszkanka Nr 2:** my, to znaczy kto urząd, znaczy podatnik... może by Pan z własnej pensji zapłacił...

46. **Mieszkaniec Nr 11:** ja jeszcze... Pan tu powiedział o czterech, czterech akurat sytuacjach i wygrywacie sprawę, wygrywacie sprawę w Sądzie, to jest nie do końca prawda, ponieważ ja wygrałem sprawę w Sądzie Administracyjnym, sprawę zabudowy tego obszaru, ponieważ zarzucił Sąd Administracyjny zarzucił osobie, która wykonywała analizę całego terenu, a analizę wykonywał właśnie Pan, zarzucił Sąd Administracyjny błędy, dwa błędy niezgodne z artykułami po prostu przedstawionymi można powiedzieć w przepisach o prawie budowlanym. Zarzucił, wygrałem tą sprawę i deweloper przez SKO, nie wiem dlaczego przez SKO, a nie sam deweloper przez SKO i teoretycznie SKO wystąpiło o kasację tego wyroku, na tym się nie znam, czyli prawidłowo zrobili, ale mówię, to nie jest wygrana Urzędu Miasta ze mną, tylko ja wygrałem z Urzędem Miasta w tej sprawie i proszę zwrócić uwagę – tu zaznaczony jest budynek wielorodzinny, który powstał na podstawie jakiej analizy, artykuł 61 wyraźnie mówi, na który też się Pan powołał i nie została wydana decyzja na zabudowę wielorodzinną tutaj, nie została wydana decyzja pozytywna. Za jeden rok, tylko rok została decyzja wydana tutaj i istnieje blok. Na jakiej podstawie? Skoro tu jest odmowa, a tutaj jest pozytywnie.

47. **Mieszkanka Nr 6:** a możemy jeszcze zadać pytanie a propos ...

48. **Mieszkaniec Nr 11:** i dlaczego dlatego właśnie ja mówię, ja jestem stroną w postępowaniu tutaj i ja widzę, ja proszę mi uwierzyć, ja nie znam się na przepisach, ale na dzień dzisiejszy ja widzę, że ja te przepisy na tyle ogarnąłem, że widzę tyle błędów w wykonywaniu wszystkiego, analiz, w wykonywaniu badań wszystkich tylko i wyłącznie w kierunku deweloperów

49. **Mieszkanca Nr 2:** to nie są błędy, tylko celowe działanie... to jest celowe działanie, to nie są błędy

50. **Mieszkaniec Nr 11:** nie chcę, nie chciałem tego wprost powiedzieć

51. **Radny Michał Braun:** jeżeli można Michał Braun radny - chciałbym zacząć trochę od początku, znaczy to, co Pan Dyrektor powiedział tutaj, że proszę się nie martwić, bo my tutaj się spotykamy, pierwszy raz widzicie plan i tak dalej. No i tu jest, tu już tutaj jest, to jest właśnie ten moment, kiedy czujemy się oszukani no bo, nie po to odbyło się pięć spotkań z reprezentantami mieszkańców przez ostatnie, ostatnie półtora roku, żebyśmy dzisiaj mieli taki sam plan, jak każdy, gdzie będzie kolejnymi konsultacjami opóźniane w nieskończoność po to, żeby całe osiedle nam zabudować. Po to się spotykaliśmy i po to Państwo wiedzieli jaki jest bardzo konkretny cel tego planu, żeby tej zabudowy wielorodzinnej po prostu tam nie było. Oczywiście tam, gdzie budynek już stoi, nie oczekujemy, że Państwo go zburzycie, nie jesteście Państwo za to odpowiedzialni i przez to, że przez wiele lat tego planu dla tej części osiedla nie było, to jest Państwa odpowiedzialność, to jest odpowiedzialność poprzednika Pankowskiego, który był Pana przełożonym, natomiast dzisiaj tego planu potrzebujemy już i dlatego czujemy się oszukani, że ten stan miał wyglądać zupełnie inaczej. I nie jest tak, że te brązowe, szare plamy jest tam, gdzie są wydane wuzetki, bo są takie miejsca na tym planie, gdzie tych wuzetek nie ma, zresztą potwierdzał Pan naprzeciwko Kościoła, miasto może to zablokować, możemy tam ustalić zabudowę jednorodziną, a mimo to, miasto wpisuje tam wielorodziną. Mamy przykład Pani, która, tam jest taka podłużna działka, gdzie Pani tam nadal mieszka i zaskoczona, że na jej działce, na której mieszka, ktoś przewidział zabudowę wielorodziną. Mamy działkę na końcu Sobieskiego, gdzie na zupełnie niezrozumiałej zasadzie dobro sąsiedztwa jest wydawana wuzetka tak? I to jest ten problem z którym my jako radni i jako mieszkańcy absolutnie tego nie rozumiemy i teraz mam nadzieję że po pierwsze nie tylko protokołowana jest cała treść, ale też my jako radni oczekujemy, myślę, że mieszkańcy też, że na każde z tych pytań będzie odpowiedź pisemna. A mam nadzieję, że Pan teraz nie ucieknie mimo, że Pan się ubrał, bo to jest dzisiaj najważniejsza rzecz, jaką Pan ma dzisiaj do zrobienia, a nie mówienie nam, że jest Pan od rana w pracy. To jest najważniejsza rzecz dzisiaj...

52. **Mieszkanca Nr 7:** ale my wszyscy też jesteśmy od rana w pracy, my wszyscy też pracujemy i jesteśmy w pracy

53. **Radny Michał Braun:** dla nas, że nie przyszła Pani Prezydent jest wystarczającym problemem i jeżeli Pan nam teraz wyjdzie, to naprawdę jaki to będzie miało sens (oklaski)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *Panie Przewodniczący, szanowni Państwo! Ja bardzo szanuję to, co mówicie, że żadnych odszkodowań tu nie ma, ale niestety są. Dla mnie nie jest problem, naprawdę...*

54. **Mieszkaniec Nr 12:** bierze Pan odpowiedzialność za swoje działanie na mieszkańców, to jest arogancja po prostu, mówienie o tym, że mamy jakieś głupie wnioski to też jest arogancja, proszę nas szanować!

55. **Mieszkanca Nr 2:** za te wszystkie bloki jaką Pan poniósł odpowiedzialność?

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ja cały czas Państwa szanuję, tylko Wy mnie nie szanujecie jak ja Państwa nie szanuję?*

56. **Mieszkaniec Nr 12:** nie szanuje Pan...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *proszę Państwa, mam mikrofon za chwilę oddam Panu Braunowi. Nie ma problemu. Jeśli władze Miasta, czyli Prezydent powie nam wykasujcie te wielorodzinne, to my to zrobimy z przyjemnością ...*

57. **Mieszkaniec Nr 12:** my mieszkańcy, dlaczego Pan tego nie zrobi...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *natomiast, natomiast, ale jeszcze kończę, natomiast czy czujemy się oszustami to jest krzywdzące, jeśli miał Pan jakieś wyobrażenia szczegółowe jakby to miało wyglądać, to myśmy też mieli, ale się takimi informacjami nie wymieniliśmy. W naszym przekonaniu unikając odszkodowań dla miasta, zrobiliśmy plan taki, jaki miał na celu.*

58. **Mieszkanka Nr 2:** niech Pan nas nie straszy odszkodowaniami z Urzędu Miasta, jakie odszkodowanie Pan osobiście poniósł? Ile Pan osobiście z własnej kieszeni za to wszystko zapłacił, ile Pan zapłacił?

59. **Mieszkanka Nr 6:** czy ja mogę zadać pytanie, ja mam pytanie, ja chciałam Pana projektanta zapytać, na planie miejscowym jest taka funkcja umieszczona, tak na dole patrzymy oznaczona jako M2. Tak jak już wszyscy się pewnie Państwo domyślacie funkcja M2 dopuszcza zabudowę zarówno jednorodzinną jak i wielorodzinną i chcielibyśmy zapytać dlaczego w tamtym miejscu, czyli w otoczeniu zabudowy jednorodzinnej dopuszczono zabudowę wielorodzinną?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *oczywiście, na obszarze planu są dwa tereny M dla których dopuszczamy zabudowę wielorodzinną i jednorodzinną jednocześnie i to są tereny dla których funkcjonują jednocześnie różne warunki zabudowy. Zabudowy które, znaczy warunki zabudowy, które zezwalają na lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.*

60. **Mieszkanka Nr 6:** ale dlaczego tak jest? Dlaczego Państwo dopuszczacie?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *dlatego, że takie jest prawo, my możemy, znaczy my musimy wydać warunki zabudowy ta, jak zostały wydane*

61. **Mieszkanka Nr 6:** ale w tamtym miejscu musicie skro tam w sąsiedztwie nie ma zabudowy wielorodzinnej?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *ale*

62. **Mieszkanka Nr 13:** dla kogo ta furтка?

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *no więc M2, od północy są dwa budynki wielorodzinne*

63. **Mieszkaniec Nr12:** dlaczego nie zaznaczone, że istnieją?

64. **Mieszkanka Nr 2:** poza tym kto zmusza? pistolet przykładają? (z sali: nie tu nie tu M2, nie M2, M2)

65. **Mieszkania Nr 14:** a ja zadam jedno pytanie, jak Pan zweryfikował miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak się Pan pod nim podpisał, skoro Pan nie wie o czym rozmawiamy... i to jest chyba zasadnicze pytanie

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *dobrze, odpowiem. Proszę Państwa równie dobrze może Pani Prezydenta spytać czy zna wszystkie dokumenty, które podpisał, jest zespół projektowy...*

66. **Mieszkania Nr 7:** nie, no naprawdę...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *jest zespół projektowy, jest kierownik, jest lider projektu, jest zastępca Dyrektora, jest Dyrektor. Jest wielostopniowe sprawdzanie, natomiast nie żądajcie ode mnie żeby wszystkie szczegóły miał w głowie, bo ja nie jestem komputerem.*

67. **Mieszkania nr 14:** magister inżynier architekt Artur Hajdorowicz

68. **Mieszkania Nr 2:** kto jest urbanistą Prezydent, czy Pan?

69. **Mieszkania Nr 7:** proszę Państwa yyy... zaskoczyliśmy Pana przygotowaniem...

70. **Mieszkania Nr 6:** jeszcze takie pytanie, czyli rozumiem, że nie wiecie Państwo czemu jest tak...

71. **Mieszkania Nr 7:** prosimy na chwilę o ciszę...

72. **Mieszkania Nr 6:** jeszcze jedno pytanie, mamy taki teren, ja nie wiem czy dobrze widzę numerek MW8 czy Pan kojarzy MW8?. Tym terenem MW8 to jest obok tego zielonego, obok tego zielonego po prawej stronie

73. **Mieszkania Nr 7:** Pani sąsiadka tam przy Kościele ta działka, tutaj tak, tak ...

74. **Mieszkania Nr 6:** teren MW8 usankcjonował istniejącą...

75. **Mieszkania Nr 14:** przepraszam, przepraszam najmocniej... i tak zawałił się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego... (oklaski)

76. **Mieszkania Nr 16:** do kosza!!

77. **Mieszkania Nr 6:** to ja skończę może do Pana projektanta z pytaniem... ten teren MW8 usankcjonował, jak się domyślamy istniejącą zabudowę wielorodzinną od strony ulicy Żółkiewskiego, to jest ten budynek z takiej czerwonej cegły klinkierowej. Natomiast ten teren MW8 został przeciągnięty na całej szerokości, aż do ulicy Sobieskiego i teraz z tego, co mi przekazano na ulicy Sobieskiego, jest to działka zabudowana domkiem jednorodzinnym, ma prywatną właścicielkę, właścicielka ma prawo podmiotowe polegające na tym, że ma tam domek jednorodzinny, nie wnioskowała o wydanie warunków zabudowy na zabudowę wielorodzinną i teraz gdyby ta właścicielka chciała po uchwaleniu planu chciała wyremontować swój domek jednorodzinny, to dostanie odmowną decyzję o pozwoleniu na budowę, ponieważ Jej remont domku jednorodzinnego będzie niezgodny z prawem. I teraz na jakiej podstawie Państwo zmieniliście prawo własności tej Pani do domku jednorodzinnego i nakazaliście Jej zabudowanie tego terenu domkiem wielorodzinnym w sytuacji, kiedy Ona takiego wniosku w ogóle nie składała.

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *przepraszam powtórzę tutaj to, co powiedział Pan Dyrektor*

78. **Mieszkanka Nr 7:** głośniej nie słycać Pana...

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *powtórzę tutaj to, co powiedział Pan dyrektor, czyli plan miejscowy w tych miejscach w których są warunki zabudowy wydane*

79. **Mieszkanka Nr 6:** ale tam nie ma wydanych warunków zabudowy

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *są warunki zabudowy wydane, te warunki zabudowy utrzymujemy w kształcie w którym są wydane po to żeby, po to żeby zminimalizować...*

80. **Mieszkanka Nr 6:** ale to Właścicielka nic nie wie o tym, że są warunki zabudowy wydane na Jej terenie?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *ale niestety, niestety...*

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ja odpowiem Pani, bo wiem o co pyta. Proszę Panią nawet w takim przypadku mamy domek, mamy domek, mamy działkę z domkiem jednorodzinny i ktoś robi plan na Centrum Handlowe na naszej działce na przykład. To ten domek, to ten domek można użytkować, można remontować...*

81. **Mieszkanka Nr 6:** nie można ponieważ ...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *ponieważ ustawa sama mówi, że niezależnie od przeznaczenia w planie dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania*

82. **Mieszkanka Nr 6:** ale przecież na tym terenie nie ma ...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *nie ma żadnego problemu żeby rozbudować ten domek co Pani mówi, o którym Pani mówi...*

83. **Mieszkanka Nr 6:** ale na jakiej podstawie, ale kto ma wydaną decyzję wz skoro właścicielka nie była stroną w postępowaniu o decyzję wz i skoro właścicielka nic nie wie o tym...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *była, musiała być*

84. **Kilka osób na raz:** nie, nie była, twierdzi, że nie była ...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *to, że twierdzi, to jeszcze nie znaczy, może nie odbierała korespondencji, nie mam pojęcia...*

(chaos, oklaski)

85. **Mieszkanka Nr 6:** kto uzyskał decyzję wz może na Pan powiedzieć?

86. **Mieszkanka Nr 7:** ja może wspomnę, przepraszam ja może przypomnę Państwu, Panu Dyrektorowi i Państwu z Biura Urbanistyki, że głównym postulatem mieszkańców była ochrona dzielnicy Baranówek, jako osiedla domków jednorodzinnych poprzez przyjęcie planu, miejscowego planu zabezpieczającego tę dzielnicę jako dzielnicę domków jednorodzinnych. Niestety przygotowany projekt z którym się zapoznaliśmy i to nie jest pierwsze spotkanie Panie Dyrektorze z tym projektem, bo myśmy się z nim już zapoznali przez Internet i mówienie o tym, że dzisiaj widzimy go po raz pierwszy jest niestosowne, przygotowany przez Państwa projekt nie tylko chroni deweloperów, sankcjonuje budowę bloków dzielnicy Baranówek i jest sprzeczna ze wszystkim postulatami które wnieśliśmy i deklaracjami, które padły podczas spotkań, spotkań, które tak naprawdę toczyły się od maja 2021, bo najpierw było spotkanie w którym uczestniczyli radni, było 13 radnych na spotkaniu na Baranówku i wszyscy byli zszokowani tym, co tam się tak naprawdę za Państwa zgodą działo. To jest bulwersujące.

Następnie w dniu 27 maja wpływa do Urzędu Miasta ponad 1500 podpisów z petycją do Prezydenta Miasta o to, aby chronić osiedle Baranówek jako osiedle domków jednorodzinnych w trybie pilnym. 31 maja Prezydent Miasta wydaje decyzję o tym, że wszystkie postępowania w sprawie wydania decyzji wz na budynki wielorodzinne i wielorodzinne z usługami w obrębie osiedla Baranówek zostają zawieszane. My dalej spotykamy się z Państwem i z Panem Dyrektorem również z wiernymi radnymi nam, z Panią Prezydent Szczypiór z Państwem i dyskutujemy nad tym, jak przyspieszyć ten proces. Następnie 22 lipca z sukcesem Rada Miasta Kielce przyjęła Uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Kielce Południe obszar 4.1.1 Baranówek. I proszę powiedzieć dlaczego dzisiaj się spotykamy? Ponieważ przedstawiony projekt mpzp czyli ja będę tu operowała już skrótem, żeby nie przedłużać tego, jest opracowany naszym zdaniem, zdaniem nie tylko szarych obywateli jakiegoś osiedla jakiegokolwiek nie ma już znaczenia, czy pracujemy tu, czy pracujemy tam, ale jest wśród nas wielu architektów, prawników, osób wykształconych. I kiedy mówi Pan, że to są głupie uwagi, to niestety, ale obraża Pan naszą inteligencję, to jest niestosowne...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: nic takiego nie powiedziałem przepraszam! Jakie głupie uwagi? O czym Pani mówi??

87. Mieszkanka Nr 7 cd.: następnie uważamy, że jest opracowany wybiórczo i na kanwie obowiązujących i dedykowanych temu przepisach prawa, niekoniecznie słusznych. Dlaczego? Dlatego, że umyślnie wprowadza w błąd nas mieszkańców Baranówka, a także Kielc i niestety ale Państwa Radnych miasta Kielce również, z uwagi na to, że jest to podyktowane interesem deweloperów, a nie mieszkańców. Dla potwierdzenia tej tezy informuję, że przedmiotowy projekt planu został opracowany na podstawie rozporządzenia z dnia 17 grudnia 20 21 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu art. 12, ust. 1: do projektów planów miejscowych sporządzanych lub zmienianych na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu miejscowego podjętej ... i tak dalej przed dniem 24 grudnia 21 czyli naszej de facto uchwały o przyjęciu planu do realizacji przez Radę Miasta Kielce stosuje się przepisy dotychczasowe, co oznacza, że ten plan powinien być przygotowany na kanwie rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 roku, który również zgodnie z jego załącznikiem mówi o tym, że mamy tam dwa kolory proszę Państwa, dwa kolory, czyli mamy dwa poziomy: jeden dotyczy – teren zabudowy mieszkaniowej dzielimy na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN jest to kolor jasnobrązowy, oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW jest to kolor ciemnobrązowy. Wówczas okazuje się, że na naszym planie nie powinno być oznaczeń typu M1, M2 i nowego nowo występującego koloru z nowej paletki. Pytam dla kogo jest ten plan? Dla deweloperów, czy dla mieszkańców Kielc?

88. Mieszkaniec Nr 8: pytanie jest jasne, odpowiedź jasna...

89. Mieszkanka Nr 7: dlaczego Państwo wprowadzacie nas w błąd w dokumentach planistycznych? Dlaczego osoba zarządzająca Wydziałem Architektury i Urbanistyki nie wie?, przecież to Pan Dyrektor podpisuje te dokumenty, dalej idzie to śladem do Pana Prezydenta. To nie jest tak, że ten dokument trafia bezpośrednio do Pana Prezydenta i Pan oczekuje wiedzy od Pana Prezydenta. To Pan odpowiada za to. Czy nie powinna być za to poniesiona pewnego rodzaju odpowiedzialność, ponieważ z tego powodu mieszkańcy Baranówka stracili, straciliśmy ponad pół roku, jeśli nie więcej.

90. Mieszkanka Nr 2: i pieniądze w sądach, bo musimy się sądzić...

91. **Mieszkanca Nr 7:** następny błąd, wszystkie wolne działki, oznaczone na tym projekcie planu to zabudowa wielorodzinna. A miała być oznaczona jako jednorodzinna. Ponieważ fizycznie istnieje zabudowa jednorodzinna, ponieważ fizycznie istniejąca zabudowa jednorodzinna jest oznaczona w planie jako planowana wielorodzinna np. na rogu ulic Sobieskiego i Czarnieckiego, Chodkiewicza oraz jeden przypadek, gdzie odbyło się wbrew woli właściciela działki ... mówiliśmy już o tym działka 787 na Sobieskiego, z informacji od właściciela wiemy, że deweloperzy proponowali już odkupienie tej działki, ale w czyim interesie Wydział Architektury wydał, zaprojektował, zaplanował w tym planie te nieruchomości jako wielorodzinne. Tutaj mamy, tutaj mamy nadal naruszenie prawa własności w tym przypadku. Następny punkt, ponieważ mamy również rażący przypadek pokazujący działalność tego Wydziału, tego Wydziału, bo Pan Dyrektor nim nadzoruje, na czele w którym to Wojewódzki Sąd Administracyjny unieważnił wydaną już decyzję wz na budowę bloku jako nieważną ze względu na błędne analizy przyjęte do wydania decyzji Pana, Pana X oraz wykazał, że Dyrektor Departamentu wykonując tę analizę powiększył ją do 150 metrów, zamiast wziąć trzykrotną szerokość frontową działki proszę Państwa, wynoszącą 75 metrów, a w przypadku współczynnika zabudowy jeśli mówimy o parametrach przyjął osobno zabudowę jednorodziną i wielorodziną, a powinien przyjąć średnią ze wszystkich zabudowań. Nie tylko my, mieszkańcy osiedla Baranówek widzimy popełniane błędy i nadużycia proszę Państwa, bo decyzje Ratusza również podważają niezawisłe Sądy. Na spotkaniu z nami, przedstawicielami osiedla, było ponad... chyba pięć, być może w węższym gronie było ich sześć, nie pamiętam, ale mamy protokoły z tych spotkań z Panem Dyrektorem oraz z Panią Prezydent Szczypiór, z Państwem Radnymi obiecaliście nam Państwo, że odbędą się prekonsultacje tuż przed wyłożeniem tegoż projektu planu po to, aby nie wnosić uwag, aby nie przeciągać procesu przyjęcia projektu planu później w kolejnym etapie. Nie dosyć, że projekt planu nie został pokazany mieszkańcom ani Radnym, bo Państwo również prosiliście o to, bo dla Państwa to również jest praca dodatkowa, a miasto ma wiele, szereg innych problemów i możemy się skoncentrować na czymś zupełnie innym, to również w swojej istocie przeczą wszystkim ustaleniom i deklaracjom z oficjalnych spotkań w Urzędzie Miasta w ochronie dzielnicy. Czy to było celowe działanie? Ponadto, czy miasto Kielce w jakikolwiek sposób zobowiązuje inwestorów deweloperów do współfinansowania budowy dróg sąsiadujących z inwestycją – o tym już mówiła Pani mecenas... art. 67 ustawy o drogach publicznych. Sporo jest tych pytań, jak widzicie Państwo każdy z Was jest już w pewien sposób sfrustrowany tą sytuacją, Pan Dyrektor powinien rzucić kurtkę i sięść razem z nami do stołu i po prostu porozmawiać. Będziemy się denerwować, bo mamy jak widać bardzo dużo argumentów mówiących o tym, że mamy do tego zwyczajnie prawo i chcemy zadbać o jedno jedyne osiedle domków jednorodzinnych w Kielcach, a poprzez decyzję Wydziału ad vocem dalej Prezydenta mamy dzisiaj taki stan, że jakaś część miasta przychodzi i mówi, że nie może tak być, a Pan po prostu chce wyjść z tego spotkania i nie jest w stanie z nami dyskutować (oklaski)

92. **Mieszkanca Nr 15:** może ktoś z Urzędu Miasta teraz odpowie na to ...

93. **Mieszkaniec Nr 16:** czy Pan Dyrektor się zechce odnieść, czy może jeszcze po prostu kilka zdań dorzucę. Tak, jak koleżanka wspomniała, nie będę wracał do uchybień prawnych, mogę tylko dodać, że cały plan został sporządzony wbrew zasadom sztuki i gdyby Państwo studiowali kiedykolwiek urbanistykę, to byście to wiedzieli. Natomiast chodzi o dzielnicę, która jest perełką historyczną. I w planowaniu przestrzennym uwarunkowania historyczne i kulturowe powinny być na pierwszym miejscu każdego planu, dlaczego ... już za 60 lat moglibyśmy obchodzić włączenie dzielnicy Baranówek do miasta Kielce.

94. **Mieszkanka Nr 17:** drogi sąsiedzie kochany, ja Pana szanuję, lubię i w ogóle mieszka Pan obok, a ja bym chciała, żeby i tutaj żeby Urząd Miasta teraz się odniósł, a później zabierzmy głos, ten kto czuje taką potrzebę

95. **Mieszkaniec Nr 16:** dlatego powiedziałem, że bardzo krótko tylko no i ten, i dlatego nam chodzi o zachowanie charakteru tej dzielnicy, bo wiemy jak powstała, dlaczego powstała, kto ją organizował i dlaczego jest unikatem. A pytanie jest dlaczego chcecie to zniszczyć (oklaski)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *proszę Państwa, ja lubię upraszczać problemy, ale nie komplikować. Jeszcze raz powtórzę: nie jest dla nas żadnym problemem wykaszowanie tych terenów, jeśli Państwo sobie tego życzyacie, natomiast ponieważ to grozi wielomilionowymi odszkodowaniami... (szum...)*

96. **Mieszkaniec Nr 18:** niech Pan wytłumaczy swoje decyzje Prezydentowi i Radzie Miasta wtedy,

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd: *ponieważ to grozi odszkodowaniami, to jest to decyzja poważna. My nie w interesie deweloperów, tylko w interesie Miasta te cztery lokalizacje, ale jeśli, jeśli trzeba to skreślić...*

(szum...)

97. **Mieszkanka Nr 9:** pytanie zasadnicze za co Miasto ma płacić te miliony bardzo proszę odpowiedzieć ... za to, że nie wydało decyzji o warunkach zabudowy i był wniosek? Za co ma płacić?

98. **Mieszkaniec Nr 18:** ja też bym zadał pytanie...

99. **Mieszkanka Nr 9:** bo w tym momencie, jeżeli ja powiedziałam, że nie ma odszkodowań z tytułu decyzji o warunkach zabudowy, to Pan mi powiedział, że nie mam racji, niech Pan nie obraża mojej inteligencji bardzo Pana proszę, bo siedzę w tym lata...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd: *proszę Państwa, ok, mam pomysł jak to rozwiązać. Siedzą tu Państwo Radni - władze miasta. Nie ma żadnego problemu, żeby umówić Państwa Radnych, którzy wiedzą o co chodzi i tu siedzą z naszymi radcami prawnymi i wtedy zadacie im pytanie, czy te odszkodowania rzeczywiście jest groźba, czy nie ma*

100. **Mieszkaniec Nr 18:** to nie jest problem odszkodowań

101. **Mieszkanka Nr 2:** Pan mówi o odszkodowaniach i Pan do tego dopiero będzie się radził?

102. **Mieszkanka Nr 14:** dobrze, a ja chciałam powiedzieć trochę więcej słów i może trochę bardziej merytorycznie, niż będziemy się tutaj przepychać. Znaczą wszystkie uwagi są merytoryczne i chodzi mi o te inwektywy, które są kierowane w różnych kierunkach. Mppz dla części dzielnicy Kielc jaką jest Baranówek miał stanowić ostateczny element ochrony przeciwko dewastacji historycznego osiedla willowego i zamienianie Barnówka w blokowisko. A jaki jest? Przewiduje przeznaczenie kilkunastu działek pod zabudowę wielorodzinną i to narusza istniejący układ urbanistyczny tej dzielnicy. Chciałam zadać kilka pytań do planistów:

- Czy Państwo przewidzieli środki finansowe, związane z tym, że jeżeli powstanie tyle, w tylu miejscach zabudowa wielorodzinną, to czy zostanie dostosowana infrastruktura techniczna tego osiedla?, czyli sieci elektroenergetyczne, sieć kanalizacyjna, sieć wodociągowa, sieć kanalizacji deszczowej ...

- Czy zostaną zaplanowane miejsca postojowe dla samochodów, które się tam pojawią w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu...
- Czy zostanie przebudowana szkoła która, której grozi przeludnienie bo już w tej chwili dzieci pracują tam już do 16¹⁵, gdzie mają maleńką salę gimnastyczną i do szkoły mają dalej niż 500 i 800 metrów, co jest niezgodne z przepisami...
- Czy w planie jest przeznaczona zabudowa, tereny pod nową szkołę?, czy, co my dostajemy w zamian? Skwer Zp1 na którym, którego część jest wydzielona pod tereny usługowe związane z obsługą turystyki z wyżywieniem dopuszczająca handel detaliczny, a nie wykluczająca handlu alkoholem? Po co nam to? Tam są hotele, tam są restauracje w niedużej odległości.

Sieć kanalizacji deszczowej na obszarze, objętym planem zagospodarowania przestrzennego tylko na dwóch ulicach w całości jest są kolektory ścieków deszczowych. A jeżeli powstaną kolejne zabudowy, będą kolejne powierzchnie utwardzone, kolejne powierzchnie szczelne, z których ścieki deszczowe będą musiały być odprowadzane, przepraszam wody opadowe i roztopowe. Gdzie one znajdują ujście? W naszych piwnicach i garażach, które już są w tej chwili zalewane przy intensywnych opadach? No ale, ja jeszcze chciałam powiedzieć jedno – mieszkańcy Baranówka to jest społeczność, której bardzo zależy na tym osiedlu. Udowodniła to już niejedną raz, począwszy od 2012 roku kiedy miasto chciało nam zlikwidować przedszkole samorządowe. Wywalczyliśmy to przedszkole, z budżetu obywatelskiego powstały palce zabaw zarówno przy przedszkolu, przy szkole, boisko przy szkole, z inicjatyw społecznych na petycję mieszkańców wybudowano chodnik przy ulicy Wybranieckiej, wybudowano chodnik wzdłuż Alei na Stadion, przy czym chodnik wzdłuż Alei Wybranieckiej, ulicy Wybranieckiej jest wybudowany tylko częściowo, bo sięga od ulicy Ściegiennego do ulicy Sobieskiego, a od ulicy Sobieskiego w kierunku Alei na Stadion nie ma nawet metra chodnika, a tamtędy dzieci chodzą do szkoły. A Żółkiewskiego chcą Państwo zabudować zabudową wielorodzinną? Jak te dzieci bezpiecznie dotrą do szkoły? (oklaski) dziękuję.

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: oczywiście, odpowiadając na Pani pytanie, częścią planu miejscowego jest plansza infrastruktury która, która rozwiązuje większość, znaczy która zakłada pewne rozwiązania, które są odpowiedzią na Pani postulaty, mówią o rozwiązaniach infrastrukturalnych. I tworząc prognozę skutków finansowych, elementem prognozy skutków finansowych są nakłady, które są potrzebne do właśnie uzupełnienia infrastruktury na tym obszarze. I razem z dokumentem planu miejscowego, kiedy przyjdzie moment na jego uchwalenie w takim kształcie, albo w innym to nie ma znaczenia, ale kiedy przyjdzie moment na jego uchwalenie, to radni zaznajamiają się prognozą skutków finansowych i odnoszą się do nich.

103. **Mieszkanka Nr 14:** przepraszam bardzo czy miasto wie, ile czy Państwo wiedzą, ile to będzie kosztowało?

104. **Radny Michał Braun:** czy to nie jest tak, że sekundę, czy to nie jest tak, że dostosowanie infrastruktury do budynków wielorodzinnych będzie droższe niż ewentualne odszkodowania teoretyczne dla deweloperów i odszkodowania dla tych osób za których płotami powstaną bloki, bo im też trzeba będzie płacić odszkodowania. Jestem przekonany przy obecnych cenach, dodatkowa dodatkowa infrastruktura, chociażby szkoła dla obsługi tych bloków będzie dużo droższa niż, niż te odszkodowania, jeżeli nawet miałyby być, chociaż nasi eksperci i mieszkańcy mówią, że ich i tak nie będzie. Więc warto, chcemy uniknąć kosztów wypłacenia odszkodowania, ale poniesiemy znacznie większe nakłady po to, żeby deweloper mógł zarobić na tym budynku, to jest absurdalne

105. **Mieszkanka Nr 6:** a ja mam jeszcze przepraszam pytanie ...

(oklaski)

106. **Mieszkanca Nr 14:** jeszcze jedno pytanie o który zapomniałam powiedzieć przepraszam. Wróć do tej wysokości. Typowa wysokość w typowych projektach budynków jednorodzinnych, wysokość nie przekracza 9 metrów (oklaski)

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *odpowiadając na pytanie Pana Radnego. Z naszych szacunków wynika, że dostosowanie infrastruktury, nie dla tych czterech, czy pięciu działek, dla których (z sali: dla dwunastu) po kolei, po kolei, tych domów, które już powstały w oparciu o istniejącą infrastrukturę. Nie mniej jednak dokładne wyliczenia co do wysokości, wysokości ewentualnych nakładów, które miasto będzie zmuszone ponieść po to, żeby dostosować infrastrukturę do takiego kształtu, a przypominam przekroje tej, tych sieci, one nie różnią się znacząco w jednym i drugim przypadku, jeśli w ogóle. Natomiast dokładne wyliczenia będą dostępne razem z prognozą skutków finansowych, wtedy radni będą mieli okazję. My jesteśmy w trakcie sporządzania tej prognozy skutków finansowych w takim kształcie, jak plan jest teraz. Radni będą mieli okazję zaznajomić się z nią i wypowiedzieć się faktycznie, czy miasto na to stać. I na co nas tak naprawdę stać.*

107. **Mieszkaniec Nr 11:** czy dotyczy to również parkingów?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *parkingi w Kielcach są lokalizowane w granicach inwestycji, my...*

108. **Mieszkanca Nr 2:** to dlaczego ja z bramy, czasem mąż nie może wyjechać, bo stoją samochody z bloku?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *ale plan miejscowy tego nie rozwiąże w tym sensie, że plan miejscowy tego nie rozwiąże ...*

109. **Mieszkanca Nr 2:** mogę coś powiedzieć? proszę Pana odnośnie, odnośnie tej infrastruktury. Myśmy dostali działkę z tak zwanego wyburzenia, puściutka działka, trzeba założyć było na własny koszt światło, wodę sanitarną plus jeszcze wybudować ulicę, znaczy asfalt i chodniki, myśmy to robili na własny koszt. A teraz miasto ma na to pieniądze dla kogo? Dla deweloperów, bo deweloper musi budować na terenach które już infrastrukturę mają? Dlaczego tyle terenów jest na północ od ulicy Ciekockiej dlaczego tam się deweloperzy nie postawią tych bloków tam, nie wiem tam pięć osiedli będzie, tylko między domki jednorodzinne ... dlaczego? Bo tak musi być? Bo takie są przepisy? Bo Panowie tak chcą!

110. **Mieszkanca Nr 19:** jeżeli można, dobrze? Pan Dyrektor Hajdorowicz złożył nam tutaj obietnicę, ale Pan Hajdorowicz złożył nam tutaj obietnicę i jest skłonny, ale proszę mi dać też powiedzieć, że jest w stanie te brązowe plamy wykasować, więc na tym się skupmy. Nie zastanawiajmy się skąd będą brane odszkodowania, nie zastanawiajmy się... ja bardzo proszę, żeby mi Pani dała skończyć (szum ...) proszę nie przeszkadzać, pojedynczo...

111. **Mieszkanca Nr 2:** ja już mam dosyć tego!

112. **Mieszkanca Nr 19:** a jak Pani ma na imię?

113. **Mieszkanca Nr 2:** nie ważne..., Maria

114. **Mieszkania Nr 19:** a ja mam Agata na imię, proszę mi dać Pani Mario powiedzieć! Drodzy państwo, my się skupiamy na tych, na tych brązowych plamkach, ale musicie mieć świadomość tego, że dopuszczenie w zabudowie indywidualnej jednorodzinnej, ja mogę nie być precyzyjna 12 metrów i nie zdefiniowanie w planie tego, że jest to domek jednolokalowy dobrze mówię sąsiedzie?, powoduje to, że na wszystkich żółtych miejscach mogą powstać nam bloki. Tak, bo jeżeli nie będzie to określone jako jednolokalowa to de facto w każdym budynku może być blok. Proszę Państwa myśmy spisali osiem tu z sąsiadem X osiem punktów, które za chwileczkę przekażę Panu, Panu Dyrektorowi, które powodują to, że zabezpieczony jest ten plan przed zabudową wielorodzinną i my się nie skupiamy na tym, skoro Pan Dyrektor powiedział, że usunie te brązowe plamki, na tym skąd Urząd Miasta na to weźmie na to pieniądze. Urząd Miasta nawarzył piwa, a my bądźmy troszeczkę bardziej w tym momencie mniej asertywni, a bardziej bo u nas przez te lata nie mieszkał nikt, niszczone jest osiedle, bo my proszę Państwa widzimy tylko te ulice, ale nie widzimy tego, że o naszej wartości działek świadczy też las, który jest też niszczone, tam też wchodzi bloki. Musimy patrzeć na to osiedle troszeczkę szerzej, że to nie są tylko te ulice, ja jestem bardzo za tym terenem zielonym przyznam szczerze, bo nie ma takiego miejsca na osiedlu, gdzie my mieszkańcy możemy się spotkać. Nie ma takiego miejsca, gdzie możemy porozmawiać tak? Nawiązać jakieś, jakieś no nie wiem znajomości, czy nawet spotkać się porozmawiać o takich rzeczach. Spotykamy się na ulicy tak? Nie mamy świetlicy, nie mamy takich rzeczy, ale to już pomijam. Patrzcie Państwo trochę dalej, patrzcie troszeczkę też na ten las. Tu ustaliliśmy współczynnik zabudowy i różne inne rzeczy merytoryczne. Ja mogę to przeczytać, ale nie będę Państwa zanudzać, to wszystko jest na stronie, na naszej grupie, więc ja w tym momencie to przekażę i skupmy się na tym, że Pan Dyrektor nam obiecał, że tego nie będzie. I teraz zastanówmy się jak pozostałe punkty spełnić. A Pani Marii dziękuję mimo wszystko za głos, bo może w taki niezbyt przyswajalny sposób Pani Mario, ale powiedziała Pani dużo takich rzeczy które może nie każdy z nas w ten sposób by wypowiedział ale, no jest to słuszne. Ja mieszkam na ulicy Czarnieckiego, jestem zalewana notorycznie w tej części takiego odcinka bardzo ślepego tak? przy Koronie, no jest tam tragedia proszę Państwa i tych nowych sąsiadów z bloków to musimy oczywiście szanować, lubić się wzajemnie, ale ani jednego więcej bloku!. Nie pozwalajmy na to po prostu. Dziękuję!. (oklaski)

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ja tylko odpowiadając Pani Agacie, bo tak: ja nie obiecałem Państwu, że to usunę, ja mówię, że nie ma problemu jeśli Prezydent taką decyzję podejmie. Bo Państwa uwagi będzie rozpatrywał Prezydent, a nie żaden Dyrektor, więc to jest decyzja Prezydenta. Dla nas to żaden problem*

115. **Mieszkania Nr 2:** jak piłkarz zna się na urbanistyce niech mi Pan powie...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *Pani Agato, Pani Agato szanowni Państwo, nie możemy zapisać, że budynek jest jednolokalowy, ponieważ ustawowa definicja budynku jednorodzinnego to jest najwyżej dwa lokale, czyli mogą być dwa ...*

116. **Mieszkaniec Nr 16:** jedno lub dwulokalowy trzeba wpisywać ...

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *nie możemy tego zrobić, dlatego, że jednorodzinne to znaczy, że mogą być dwa lokale. Natomiast to, co Państwo postulujecie, że dziewięć metrów, to tak naprawdę jest to budynek parterowy z użytkowym poddaszem*

117. **Mieszkania Nr 19:** nie prawda...

118. **Mieszkania Nr 2:** Pan żartuje

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz cd.: *ale bardzo mi proszę pozwolić powiedzieć. Jest to budynek parterowy z użytkowym poddaszem i taki budynek ma 9 metrów. Tylko, że większość budynków na Baranówku, to niestety nie są budynki parterowe i chcecie sobie strzelić w kolano?*

119. **Mieszkanca Nr 2:** ale Pan żartuje chyba, mój budynek ma siedem i pół metra, jest piwnica nad poziomem ziemi i jest dwie kondygnacje są plus strych... o czym Pan mówi?

120. **Mieszkanca Nr 19:** proszę Państwa ja mieszkam też na tym osiedlu, mieszkam na ulicy Żółkiewskiego koło powstałego niedawno budynku wielorodzinnego, który się nazywa „Zacisze” i tam mamy taki problem bo mój dom jest niższy niż te dwa budynki wielorodzinne połączone w taką literę „L” i co się dzieje ... okazuje się, że mój komin jest na wysokości okien tych Państwa. Nie tylko mój, bo wszystkich sąsiadów, bo my wszyscy tam jesteśmy w domkach jednorodzinnych małych. I ci Państwo poniekąd słuszną mają rację, że mają spaliny w mieszkaniu ... (z sali: bardzo dobrze, dobrze im tak), ale nie... to nie o to chodzi, ci ludzie byli nieświadomi, że wprowadzają się do takiego budynku, ktoś im ten budynek zatwierdził, ktoś im wybudował i sprzedał za dobra pieniądze ten budynek tak?

121. **Mieszkanca Nr 7:** ale ktoś na to wyraził zgodę...

122. **Mieszkanca Nr 19:** a teraz będziemy mieli na ulicy naprzeciwko u siebie to jest pierwsza działka od Przedszkola też inwestycję na zabudowę wielorodzinną. I w tej chwili ja będę miała praktycznie z jednej strony i z drugiej budynku wielorodzinne na tym osiedlu.

123. **Mieszkaniec Nr 11:** poczekajmy na odpowiedzi...

124. **Mieszkanca Nr 19:** dalej moje pytanie: czy Państwo będą dalej dopuszczać takie budynki i robić nam takie miłe niespodzianki? Bo ja mam rok w rok zgłoszenie policji odnośnie czym palę i dlaczego spaliny moje, czy moich sąsiadów są u nich w domu (oklaski) ... (z sali: prezes mówił, że można wszystkim palić teraz)

125. **Mieszkanca Nr 20:** teraz z Urzędu Miasta prosimy o głos... czekamy na głos proszę Państwa...

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *proszę Państwa jeszcze raz, jeżeli zapadnie taka decyzja ze strony władz miasta, to my usuniemy wszystkie procedowane warunki zabudowy zanim*

126. **Mieszkanca Nr 2:** a kto to są te władze miasta? władze miasta Konkretnie osoby...

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd: *Prezydent Miasta Kielce jest organem władnym do podjęcia takiej decyzji i jeżeli podejmie taką decyzję to my z przyjemnością...*

127. **Mieszkanca Nr 2:** to zrobimy spotkanie z Prezydentem Miasta i z Panem Hajdorowiczem jeden wart durgiego (szum)...

128. **Radny Michał Braun:** zorganizujemy takie spotkanie, ale nie mogę zrozumieć ... posłuchajmy, posłuchajmy

129. **Mieszkaniec Nr 10:** Państwo nic się nie dowiedzą ze strony miasta

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd: *działka o której wspomniała Pani,*

130. **Mieszkanca Nr 13:** może Pan głośniej troszkę?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd: *spróbuję, działka o której wspomniała Pani na której procedowana jest decyzja o warunkach zabudowy, faktycznie w związku z tym, że jest tam procedowana decyzja o warunkach zabudowy i ci ludzie też mają do nas jakby pretensje o to, że nie, że nie dajemy im wyższych parametrów, a dajemy im parametry dokładnie takie, jakie są w tej procedowanej decyzji o warunkach zabudowy, a one są stosunkowo niskie - te parametry. Ja rozumiem, że Państwa, że dla Państwa ta zabudowa jest niedopuszczalna, niemniej jednak, teraz umówmy się, że ja wam powiem jaka jest nasza linia, a Państwo jak Dyrektor powiedział spotkamy się z radcami prawnymi, ustalimy wspólnie jakąś... czyli starając się nie narażać Miasta na odszkodowania niepotrzebne utrzymujemy te parametry, które są, wynikają z decyzji o warunkach zabudowy mimo, mimo powiedzmy wniosków i uwag, i próśb właścicieli tych działek, w związku z tym, w związku z tym jeżeli będzie taka decyzja to my tą, my tą zabudowę usuniemy. Natomiast jeśli chodzi o istniejącą zabudowę, to umawiamy się, że plan miejscowy nie zmieni warunków które są teraz ...*

131. Mieszkanka Nr 7: *przepraszam ja mam jeszcze ważne pytanie, bo chcielibyśmy się dowiedzieć, co z tym rozporządzeniem, które Państwo zastosowaliście w przypadku naszego planu?*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *może ja odpowiem bo... słyhać mnie? To dobrze. Chciałam powiedzieć, że bardzo bliski mi jest ten teren, akurat Baranówka, Stadionu Leśnego, biegam tam latem, teren bardzo dobrze...*

132. Mieszkaniec Nr 21: *a czy Pani jeździ też na rowerze po ścieżce Green Velo, Konecka kończy się świat?*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *tak, wiem, znam ten problem, znam ten problem naprawdę, ale proszę mi dać powiedzieć, bo miałam się ustosunkować do rozporządzenia, więc tak, jeżeli chodzi o rozporządzenie to w tej tabelce są może tylko nie wiem cztery, czy pięć takich terenów z kolorami. Ale w praktyce jest tak, że jeżeli potrzebny był wam jakiś teren, na przykład mieszkalno – usługowy czyli czerwono brązowy, mieszkalno - usługowy, przemysłowo – usługowy, usługi w tak zwanej zieleni, mówię z praktyki...*

133. Mieszkanka Nr 6: *ale nie odnosi się Pani do pytania...*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska cd.: *Proszę Państwa jestem urbanistą z doświadczeniem ponad dwudziestoletnim zrobiłam sporo tych planów na podstawie tego rozporządzenia*

134. Mieszkanka Nr 6: *ale którego?*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska cd.: *tego, o którym Pani mówi, o to stare rozporządzenie z 2003 roku. I w tym rozporządzeniu mamy...*

135. Mieszkanka Nr 6: *proszę bardzo mamy oznaczenie terenu mieszkaniowego możemy zastosować tylko dwa kolory: kolor jasnobrązowy jako MN i kolor ciemnobrązowy jako MW, to Państwo zapisaliście oznaczenie M – takiego oznaczenia nie ma ...*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska cd.: *chciałam powiedzieć, że żaden plan, który był uchwalony nigdy nie był, nie miał rozstrzygnięcia nadzorczego, a gdyby był źle zrobiony, nieprawidłowo to przedtem byłoby rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody i wojewoda taki plan by uchylił. Więc muszę powiedzieć, że nie ma Pani racji.*

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ja jeszcze uzupełnię tylko krótko, przepisy ustawy i rozporządzenia zezwalają na ustalanie własnych, własnych autorskich oznaczeń graficznych.*

136. Mieszkanka Nr 5: *a gdzie to jest napisane?*

Odpowiedź Dyrektor Artur Hajdorowicz: *ważne jest, żeby było w legendzie ... proszę Panią, jak mi Pani nie wierzy, to ja nic na to nie poradzę.*

137. **Mieszkaniec Nr 16:** Musi być delegacja w ustawie ...

138. **Mieszkanka Nr 7:** ale to nie jest kwestia wiary, to jest kwestia

139. **Mieszkanka Nr 2:** dlaczego nie można po prostu żebyście się raz odczepili od Baranówka normalnie...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska cd.: *ja się nie odczepię od Baranówka, bo ja bardzo lubię Baranówek...*

140. **Mieszkanka Nr 2:** pobiegać sobie? Ale my tam mieszkamy, nie, nie, nie, my tam mieszkamy... a Pani sobie pobiega (szum), to jest jedna klika, to jest po prostu klika... a po prostu swoje robicie, skąd się wzięły te wszystkie bloki na osiedlu, no skąd? Wyrosły, jak grzyby po deszczu i kto za to ponosi odpowiedzialność?

141. **Radna Joanna Winiarska:** szanowni Państwo, ale mam wrażenie no właśnie, my się wręcz cofamy, a nie idziemy do przodu...

142. **Mieszkanka Nr 2:** Pan Hajdorowicz dopiero powiedział, że to można wymazać, a później już nie, nie, nie, nie

143. **Radna Joanna Winiarska:** Szanowni Państwo, Joanna Winiarska, gdybym mogła powiedzieć kilka słów ponieważ cel naszego spotkania był taki, aby zgodnie z intencją mieszkańców na tym terenie plan, który będziemy mam nadzieję szybko uchwalać blokował budowę wielorodzinną. A my z tymi wycieczkami osobistymi, też niegrzeczny cofamy się, nie idziemy do przodu. Jeżeli w tej sytuacji jest dużo wątpliwości i aspekcie prawnym i nie tylko, ja mam taką propozycję: ustalmy spotkanie z Panią Prezydent. Okazało się dzisiaj, że pani Prezydent nie ma, bo Pan Dyrektor powiedział wielokrotnie, że zmiany są możliwe, ale po konsultacji z prawnikami no i zgoda musi być ze strony Pani Prezydent. Tutaj Pani Prezydent nadzoruje pracę tego Wydziału, ja mam do Państwa ogromną prośbę ustalmy z radnymi tu obecnymi i z Państwem termin spotkania...

144. **Mieszkanka Nr 2:** ale przepraszam, wychodzi na to, że my mieszkańcy Baranówka musimy się urzędu prosić ...

145. **Joanna Winiarska:** ale wie Pani co, ja też jestem mieszkanką, mieszkam blisko Was i jestem tu po to, aby tą sytuację wyjaśnić. Bo taką pyskówką my nic nie osiągniemy, bo ...

146. **Mieszkanka Nr 2:** ale takie spotkanie, żeby był Pan Hajdorowicz i Pan Prezydent,

147. **Joanna Winiarska:** proszę Pani spotkaliśmy się tu po to, aby na tym planie, na tym projekcie planu nanieść takie zmiany, aby był on zgodny z intencją Państwa i naszą. Ponieważ spotykaliśmy się z państwem na wielu spotkaniach i też nie ukrywaliśmy rozczarowania, że finalny projekt, który został nam przedstawiony odbiega... ale widzi Pani (szum...)

148. **Mieszkaniec Nr 22:** większość tu jest mieszkańców, która by bardzo chciała, abyśmy merytorycznie rozmawiali, nie krzyczeli na nikogo, proszę Panią my jako mieszkańcy, nie jako urzędnicy, nie jako radni tylko jako mieszkańcy i Panią prosimy, niech Pani pozwoli nam działać. Niech Pani pozwoli działać mieszkańcom, czy Pani rozumie, że tu są wszyscy mieszkańcy?

149. **Mieszkanca Nr 2:** rozumiem, na tylu zebraniach byłam...

150. **Mieszkaniec Nr 22:** nie rozumie Pani ...

151. **Joanna Winiarska:** szanowni Państwo, na tym spotkaniu z ust Pani Eweliny padło dużo, ale proszę Panią niech Pani da się wypowiedzieć mieszkańcom którzy są Pani sąsiadami. Bardzo Pani dziękujemy. Szanowni Państwo taka dyskusja nie ma sensu bo nic się nie dowiemy, jeżeli ktoś chce zabrać głos, niech podniesie rękę do góry. Pani Ewelino, Pani zadała bardzo kilka merytorycznych pytań na które tak naprawdę nie usłyszeliśmy odpowiedzi. Mam taką prośbę do Państwa, aby się odnieśli o pytań, które padły z ust mieszkańców poprzez Panią Ewelinę, bo to były bardzo istotne pytania. Pani Ewelino, szanowni Państwo, czy kończymy to spotkanie, bo to nie ma sensu, czy będą Państwo ...

152. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *ja mam prośbę proszę mnie posłuchać, czy mnie Państwo posłuchacie? Złóżcie uwagi, uwagi takie na piśmie koniecznie w tym w terminie, który był tam podany.*

153. **Mieszkaniec Nr 23:** my złożymy uwagi, tylko ja mam takie pytanie, bo uczestniczę również w procesie deweloperskim i to, co Państwo mówicie na temat odszkodowań, straszycie mieszkańców i straszycie przedstawicieli Urzędu Miasta,

154. **Mieszkanca Nr 13:** Pan Hajdorowicz, który wyszedł...

155. **Mieszkaniec Nr 23:** Państwo straszycie radnych, którzy mają podjąć decyzję. Nie ma czegoś takiego, jak odszkodowania w tym przypadku. Został uchwalony plan na Karczówce i żadna sprawa sądowa się nie pojawiła i się nie pojawi, bo deweloperzy wiedzą, że nie uzyskają żadnego odszkodowania. I proszę przed radnymi nie uprawiać takiej tematyki i Pana architekta też bardzo o to proszę, bo Pan się do tego przykład, Pan wprowadza radnych w błąd, nie ma czegoś takiego jak odszkodowania. My możemy się spotkać z radcami prawnymi proszę bardzo jestem na to gotowy, natomiast to, co Pan mówi, wprowadza Pan radnych w błąd. (oklaski)

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ale chyba mi się nie uda, ale chciałam powiedzieć tak, jeszcze raz, jeszcze raz po kolei: najważniejsze żebyście Państwo złożyli uwagi na piśmie do Prezydenta w terminie. Po drugie projekt planu może ulec zmianie, może ulec zmianie. Po trzecie w chwili obecnej na skutek uwzględnienia uwag...*

156. **Mieszkaniec Nr 23:** a dlaczego wyszliście Państwo od takiego złego planu? Dlaczego to my mamy zmieniać podczas konsultacji? Dlaczego nie zrobiliście Państwo całego terenu zgodnie z Rozporządzeniem?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *pyta mnie Pan o sprawy na które ja nie mam wpływu,*

157. **Mieszkaniec Nr 19:** pytam Panią jako urzędnika

(chaos)

158. **Radny Michał Braun:** Pan Dyrektor Hajdorowicz powiedział, że on na to nie miał wpływu tylko miał niżej, Pani mówi, że Pani na to nie miała wpływu Pan Dyrektor tak powiedział, no to ludzie...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ja bardzo chętnie chciałabym robić porządniejsze plany, które by ... ja jestem bardzo kompetentna... ale niewiele mogę ...*

159. **Mieszkanca Nr 2:** niech mi Pani powie, kto może Pani nie może, Pan Hajdorowicz nie może, ten Pan nie może to kto może?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *jeżeli chodzi o ... według ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym sporządzającym projekt planu jest wójt, burmistrz, prezydent miasta*

160. **Radny Michał Braun:** ok, czyli Pan Prezydent Wenta jest winny temu, że tak jest i nikt inny ... nie Pan Dyrektor, nie Pani Dyrektor...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ale nie bawmy się w politykę, nie bawmy się w politykę*

161. **Radny Michał Braun:** bo rozumiem, że to jest nagrywane, ja bym chciał żeby na koniec spotkania było nagrane i napisane kilka rzeczy: pierwsza rzecz jest taka, że Pan Dyrektor Hajdorowicz wyszedł ze spotkania, które się nie skończyło i niech to będzie w protokole, po drugie jak się Pani nazywa przepraszam?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *Grodzińska*

162. **Radny Michał Braun:** Pani Grodzińska twierdzi, że ani Pan Dyrektor Hajdorowicz, ani Pani Grodzińska, ani Pan planista tylko osobiście Pan Prezydent Bogdan Wenta zdecydował...

163. **Mieszkanca Nr 7:** Pan Dyrektor Hajdorowicz też tak powiedział...

164. **Radny Michał Braun:** kto ... wpis do protokołu kto fizycznie zdecydował, że mimo tego, że nie musi być tych wielorodzinnych kto fizycznie, że one tam są, kto! Proszę o wpisanie do protokołu, nazwisko tej osoby

(chaos) i tu Radny Michał Braun kilkakrotnie zadał powyższe pytanie Kierownik Anecie Grodzińskiej, podtykając jej smartfona do twarzy

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *nie, nie powiem...*

165. **Radny Michał Braun:** to może Pan nam powie kto o tym zdecydował...

166. **Mieszkanca Nr 2:** no ja wiem, bo Pani ...

167. **Radny Michał Braun:** to jest ... Pan Dyrektor wyszedł, a Pani przed chwilą powiedziała, powiedziała, że jest to wina Pana Prezydenta, więc rozumiem, że Pan prezydent Wenta fizycznie zdecydował, że nie, to nie może tak być... (chaos)

168. **Mieszkanca Nr 9:** proszę Państwa, ja tylko jedną rzecz powiem, ale proszę się uspokoić, bo nie będę przekrzykować Państw. Prawda jest taka, że zarówno Państwo mają rację, bo przepis jednoznacznie stanowi, że rozstrzygnięcie o rozpatrzeniu uwag należy do organu, a organem jest prezydent miasta. Rozstrzygnięcie, proszę Pana rozstrzygnięcie i podpisanie należy do Prezydenta Miasta, nie do Pani, nie do Pana, do Prezydenta to mają rację, natomiast zespół projektowy przygotowuje i skonsultuje wtedy z Panem Prezydentem wszystkie odpowiedzi które są na uwagi. Ale to nie jedna osoba, nie druga osoba, tylko to jest zespół, który musi przygotować i skonsultować z Panem Prezydentem, który będzie podpisywał rozstrzygnięcie, czy daną uwagę, którą Państwo wniesiecie przyjmie, bądź nie przyjmie tej uwagi. Wie Pan i usadnia, jeżeli przyjmie, nie musi uzasadniać, tak, jak jest w decyzji można odstąpić

od uzasadnienia, jeżeli przyjmie uwagę, nie przyjmie, to musi uzasadnić dlaczego. Ja bym chciała teraz podnieść sprawę tylko merytorycznie, pewnych uwag i pewnych do planu, które nie są związane z tym krzykiem, co Państwo tutaj jedno przez drugim się przekrzykuje. Jeżeli będą wniesione uwagi, to wówczas należałoby przyjąć, tereny które są w tej chwili, jako zabudowa wielorodzinna, do których jest to siedem terenów nowych zabudowy wielorodzinnej które są oznaczone na tym arkuszu, na tym planie, na tym projekcie planu jako tereny zabudowy wie..., tu jest ta zabudowa mieszana, faktem jest, że kolor nie ma znaczenia, kolor jest też według owszem zabudowy jednorodzinnej jest to kolor i wielorodzinnej Państwo podnoszą nie ma to znaczenia, bo autorski projekt może mieć wiele innych kolorów, to nie ma znaczenia ten kolor...

169. Kierownik Aneta Grodzińska: według starego rozporządzenia ...

170. Mieszkanka Nr 9: tak, natomiast jest rzecz taka, że nazewnictwo się liczy, w starym rozporządzeniu mieliśmy jednorodzinne i wielorodzinne, teraz mamy oprócz ..., zabudowę mieszkaniową w której jest zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna i jeszcze zabudowa letniskowa czyli rekreacji indywidualnej, gdzie tam nie ma. I w związku z tym tu jest jedynie dwa te tereny, które są podniesione, to jest ten teren koło Kościoła ten jeden, gdzie można realizować zabudowę jednorodzinną lub wielorodzinną. I tu to samo jest, te dwa tereny są, albo jednorodzinną albo wielorodzinną, no daje to dużo do myślenia. Natomiast tu nie ma, Pani Aneto tu jest teren zabudowy wielorodzinnej i od jednej i od drugiej pewnie umknęło, tutaj jest zabudowa, natomiast te tereny nowe, te tereny nowe, które są o... tu ni z gruszki, ni z pietruszki mamy kwartał cały gdzie nie ma zabudowy żadnej wielorodzinnej. Pojawia się zabudowa wielorodzinna tu na od Chodkiewicza. Miedzy dwoma, dwoma, Pani tutaj osobiście wczoraj z Nią rozmawiałam, rozplakała się, bo mówi, że Ona nie wносиła żadnej decyzji, nie występowała o żadną decyzję i nie chciała terenu zabudowy wielorodzinnej ...

171. Mieszkaniec Nr 23: przepraszam i to jest ważne, a Państwo mówicie o odszkodowaniach w takim przypadku...

172. Mieszkanka Nr 9: Proszę Państwa i teraz tak, czyli jest to bardzo mały plac, który można, można w jednej garści złapać można powiedzieć. I teraz jest sprawa taka, że to jest wsadzone tak, no jest wsadzone, to jest do usunięcia zdecydowanie to samo. Natomiast to u tej Pani zdecydowanie, no nie przyszła kobiecina dzisiaj, ale jest rzecz taka ja Jej osobiście pytałam, Ona ma oświadczenie napisać, że nie składała żadnego wniosku o warunki zabudowy i Ona nie chce tam, Syna jednego nie ma bo jest za granicą, drugi w Polsce też nie, nie nie interesował się tym, tą zabudową wielorodzinną. W związku, są takie elementy, tam jest zabudowa bliźniacza. Wstawiona jest zabudowa wielorodzinna też nie wiem, po co. W związku z tym podnosiliście Państwo sprawy tego punktu, punktu usług na tym terenie zielonym. No i to jest clou całe, że mieszkańcy nie chcą tego, tych usług na tym terenie, boją się Żabki, Stokrotki, Biedronki i tak dalej, bo co jest, bo taka sytuacja była wczoraj na spotkaniu. W związku z tym to są takie uwagi, które są do planu, a tam pytanie jest, jak to będzie ... wysokości, nie wysokości to już jest najmniej ważne, które będą do tych budynków, czy dwanaście, czy dziesięć metrów wysokości. Ale wie Pani, jeżeli nie będzie zabudowy wielorodzinnej, to te wysokości będą do zabudowy jednorodzinnej czyli to z automatu, to z automatu to będzie i to ewentualnie takie poprawki i korekty można do tego planu wnieść, ale Państwo wszyscy muszą wnieść co kto chce uwagi i wtedy się ustosunkuje zespół projektowy ustosunkuje się z Prezydentem, podpisze takie rozstrzygnięcia albo w lewo lub w prawo, albo przyjmie, albo nie przyjmie.

173. Mieszkaniec Nr 23: bo my nie otrzymaliśmy odpowiedzi, kto akurat to wymyślił, czyli Pan Hajdorowicz się wymiksował, Pani się miksuje, Pan się miksuje,

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *nie, ja się miksuję zostałam z Państwem tak? nie miksuję się! Ale grzecznie proszę, bo to jest ... Ja się nie miksuję, absolutnie, ja bym chciała robić lepsze plany powiem tyle i takie które by służyły mieszkańcom i takie i takie i takie które mieszkańcom, które by służyły mieszkańcom*

174. **Mieszkanka Nr 2:** no to czemu nie można tego zrobić?

175. **Mieszkaniec Nr 24:** proszę Panią, mam sąsiadów i też się tym trochę interesuję i oni mi sugerują aby mi Pani pozwoliła odpowiedzieć tym moim sąsiadom

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *bardzo proszę*

176. **Mieszkaniec Nr 24:** Oni sugerują, że tak naprawdę to ten plan opracowali głównie deweloperzy. Jak im odpowiedzieć tym sąsiadom, aby oni uwierzyli, że nie opracowali, nie mieli w tym żadnego wpływu, to tylko tak urzędnicy nasi w dobrej wierze wykorzystując swoją wiedzę to opracowali. Dziękuję bardzo. (oklaski)

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *nigdy nie byłam deweloperem, jestem skromnym magistrzem, inżynierem architektem.*

172. **Mieszkanka Nr 25:** przepraszam, chciałam też zabrać głos, chciałam zapytać, jak to się stało, że na Chodkiewicza mamy jedną brązową działkę wielomieszkaniową MW 9, jak się to stało, że na całej tej długości jest jedna która jest związana i wykazana jako zabudowa wielorodzinna, gdzie wiemy, że warunki zabudowy zostały obalone w Sądzie i tak naprawdę nie ma żadnych powodów

173. **Mieszkanka Nr 7:** trzecia sytuacja taka

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *śłuchasz (pytanie do Piotra Hetmańczyka)? MW9, Pani się pyta o MW 9. Dlaczego tam jest zabudowa wielorodzinna, proszę jeszcze raz powtórzyć, przepraszam*

174. **Mieszkanka Nr 25:** na Chodkiewicza, w tym miejscu, przez cały obszar, przez całą długość, ja mieszkam z drugiej strony za chwileczkę będę miała 21 mieszkań, wytłumaczcie mi Państwo jak to jest możliwe, żeby na takim długim obszarze żółty, jasnobrązowy pojawiła się taka działka...

(chaos)

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *a może kolega odpowiedzieć?*

175. **Mieszkanka Nr 9:** nie ma żadnych odszkodowań, tak ludziom się wpiera te odszkodowania

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *przepraszam, jeżeli jest tam zabudowa wielorodzinna wrysowana w planie, to znaczy, że jest albo procedowana albo uchwalona wuzetka*

176. **Mieszkanka Nr 6:** ale wuzetka nie obliguje do wrysowania jej w planie, wuzetka została obalona przez sąd administracyjny

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd.: *ale na dany teren, na dany teren może funkcjonować bardzo wiele decyzji o warunkach zabudowy...*

177. **Mieszkanka Nr 25:** no ale jestem jedną ze stron, więc bym wiedziała o tym...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ja chciałam powiedzieć tak, że przy konstrukcji tego projektu planu, czyli dlaczego są te „pryszcze” brązowe i te, dlatego, że mieliśmy brać pod uwagę wnioski, nie wnioski... wuzetki wydane, w trakcie procedowania, takie które są po sądach włożyły się i wróciły i to są te*

178. **Mieszkanka Nr 25:** ale my się z tym nie zgadzamy od samego początku.

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ja rozumiem, że Państwo się nie zgadzacie, proszę pisać uwagę ...*

179. **Mieszkanka Nr 6:** jeżeli ja na te same tereny, jeżeli ja dla terenu MW 8 i MW 9 wystąpię z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla domku jednorodzinnego, mogę to zrobić, bo nie muszę być właścicielem, to co Państwo wpiszeć w plan? Bo będziecie mieć wuzetkę wielorodzinną i jednorodzinną, to którą wybierzeć przy uchwalaniu planu? Bo może być tych wuzetek 10 prawda? Będzie kilka takich, kilka takich ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *jednorodzinna prawda? Proszę? M3, a to ten teren taki, w którym jest zabudowa. To znaczy tak, powiem tak, na pewno będziemy się jeszcze raz przyglądać temu i tyle.*

(chaos)

179: **Mieszkaniec Nr 26:** trzeba zwrócić uwagę, że te wuzetki nadal w obrocie prawnym są, następna rzecz Sąd pewnie ma wiedzę na temat tego ile będzie mieszkań 21? Tam jest maksymalnie 14. Ale Państwo w ogóle pomijają jedną podstawową rzecz, (z sali: a Pan tam mieszka?) nie, nie mieszkam. Ja nie jestem deweloperem, w obronie urzędników. Urzędnicy działają na podstawie prawa

180. **Mieszkanka Nr 6:** proszę Pana gdzie te samochody, 14 samochodów, gdzie będą parkować te 14 samochodów proszę Państwa, bo z tego, co widzę to parkują na chodniku

(chaos)

181. **Mieszkaniec Nr 27:** Pan broni dewelopera...

182. **Mieszkaniec Nr 28:** nie bronię dewelopera, jestem jego pełnomocnikiem w sądzie, dlatego jestem zobowiązany do tego żeby ...

183. **Mieszkaniec Nr 27:** dziękujemy Panu ...

184. **Mieszkanka Nr 2:** dziękujemy Panu, dziękujemy Panu... to jest spotkanie dla mieszkańców, nie dla deweloperów

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *szanowna Pani!, każdy może wziąć udział w dyskusji publicznej...(chaos)*

185. **Mieszkanka Nr 2:** jakie spokojnie, ja mam być spokojna? ...

186. **Joanna Winiarska:** tu się nie da podyskutować, jest totalny chaos, mam serdeczną prośbę do Pani...(chaos). Szanowni Państwo, proszę Państwa, jak Pani chce coś powiedzieć do nas wszystkich zapraszam Panią, zapraszam na środek, ale my Panią z chęcią wysłuchamy, ja Panią zapraszam na środek, niech Pani powie wszystko, co Pani chce powiedzieć. Szanowni Państwo jest to spotkanie w Urzędzie Miasta i ja proszę Panią, od tego momentu będę moderatorem spotkania i ja oddam głos

w tym momencie Pani Marii i powie Pani wszystko, co Pani chce powiedzieć, potem Pani przejmie Pani pałeczkę, tak aby każdy z zebranych gości mógł się w tak ważnej sprawie wypowiedzieć. Dziękuję uprzejmie.

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: ja też bardzo dziękuję, Pani Mario Proszę...

187. Mieszkanka Nr 2: to ja powiem, co mam do powiedzenia, po prostu zostaliśmy tu zaproszeni żeby nam po prostu zamydlić oczy. Ja już z Panem Hajdorowiczem byłam w sprawie Husarskiej, to samo mówił. Zaczął od wykładu o Chicago, jak ulice w Chicago się budowało. I to samu tu robi, jak się Go konkretnie zapyta, nie odpowie, tu Pani, nie ma tej Pani zapytała go się, zupełnie zaczął z innej beczki. I tak cały czas jest. Ja właśnie w sprawie tego budynku, gdzie tu, tu jest Pan prawnik. No właśnie, tam w tej chwili, to jest budynek mieszkalny, zamieszkały, w tej chwili jest wynajmowany Ukraińcom. I teraz tak, odwoływaliśmy się w tej chwili się odwołujecie do Warszawy tak? tak no. Przegraliście, odwołujecie się do Warszawy. I co w urzędzie urzędniczka jednej z Pań tutaj sąsiadek powiedziała wprost, że nie macie szans, po co w ogóle walczyacie, więc to są układy. To są układy, układy. Tutaj niby wszyscy, wszyscy są fachowcy, ja jestem pielęgniarzka z zawodu, Przepraszam Panią, proszę Panią tu słyszałam, że: „ja bym chciała” jak pacjent będzie leżał, to ja powiem, że ja bym chciała go ratować, ale ratować go nie będę. To jest to samo, i tak ja bym chciała. Ja mam zawód, ja wykonuję go uczciwie. Bo mi za to płacą. Tak samo tutaj, płaci się im, przecież my im płacimy, kto im płaci? A wychodzi na to, że to my mamy im służyć. Oni nam kładą kłody pod nogi, a my mamy uważać, żeby się nie potknąć. I ewentualnie te przeszkody usuwać (oklaski), i tak jest od samiotkiego początku, dlaczego ja tak wjechałam na Pana Hajdorowicza – bo po prostu dla mnie to jest człowiek, który tak kręci, tak mota, nie wiem, gdzie On mieszka czy ktoś wie, gdzie On mieszka? I powiedziałam jedno dla mnie, ja nie wiem, ja osobiście i mówię to z pełną odpowiedzialnością, gotowa jestem wziąć taczki, przyjechać pod Urząd Miasta i normalnie zaproponować Panu Hajdorowiczowi wywózkę. Pan jest prawnikiem i Pan mnie będzie zaraz straszył. Chwileczkę, od czego zaczęli, od straszenia nas milionowymi odszkodowaniami, jak się konkretnie zapytaliśmy Pana Hajdorowicza skąd wie, jakie to są... on nie wie! Dla mnie... przepraszam zaschło mi w ustach, chwileczkę dla mnie, zaraz... bo mi uciekło, tak z odszkodowaniami, starszą nas jakimis przepisami, ale nie mówią jakie. Bo takie są przepisy!. No chwileczkę, przepisów to jest multum, jakie są przepisy? I po prostu dla mnie to wzięli sobie ciemny naród mieszkańców Baranówka, nawciskali im kitu, wcześniej się umówili, co tam oni się znają, będziemy tak im mąci w głowach, że wyjdą z przekonaniem po ich myśli. Najpierw Pan Hajdorowicz powiedział, że te plamy są do usunięcia, te ciemnobrazowe tak? I co usunął?

188. Mieszkanka Nr 7: dobrze, przepraszam, bo ...

189. Mieszkanka Nr 2: obiecanki cacanki, a głupiemu radość, nie dajmy się naprawdę nie dajmy się...

190. Mieszkanka Nr 7: przepraszam bardzo, chciałam powiedzieć, bo są tu z nami Panowie deweloperzy ...

(oklaski)

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: czy ja mogę, ponieważ zostałam zobligowana do kierowania tym spotkaniem, kto następny chce, dziękuję, dziękuję Pani Marii za to, dziękuję i szanuję, szanuję to co Pani powiedziała. Bardzo bym prosiła następną osobę

191. Mieszkanka Nr 6: ja chciałam zadać pytanie Panom deweloperom, jaką drogę publiczną Panowie realizujecie w związku z realizacją inwestycji niedrogowej, nawiązując do art. 16 ustawy o drogach

publicznych, jaką umowę Państwo macie i w którym roku jesteście zobligowani wybudować w związku z realizacją inwestycji.

192. **Mieszkanca Nr 13:** Sobieskiego, Wybraniecka

193. **Mieszkanca Nr 6:** nieważne, nieważne, planujecie budowę inwestycji niedrogowej, czy w związku z realizacją inwestycji niedrogowej zostaliście zobligowani do realizacji drogi publicznej, chodnika, drogi, parkingu, czegokolwiek, co jest nazywane drogą publiczną w ustawie o drogach publicznych. Ja dziękuję to było pytanie.

194. **Przedstawiciel dewelopera:** Dzień dobry Państwu, dziękuję za udzielenie głosu, dziękuję za pytania. Proszę Pani, jest dużo takich kwestii, które należałoby wyjaśnić. Pierwsza kwestia to jest taka

195. **Mieszkanca Nr 6:** ale odpowiedź bym prosiła...

196. **Przedstawiciel dewelopera:** tak, dostanie Pani, ale proszę dać mi się wypowiedzieć. Pozwoli Pani? Jest dużo takich kwestii, które należałoby wyjaśnić. Pierwsze proszę Państwa ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: mogę, mogę? Przepraszam, Państwo wypowiadali się nie tylko było tak, że... grzeczność wymaga, żeby dać każdemu głos. Bo mamy demokrację...

197. **Mieszkanca Nr 2:** to jest zebranie z inicjatywy mieszkańców (chaos), ale plan zagospodarowania był wynikiem nacisku mieszkańców (chaos)...

198. **Przedstawiciel dewelopera:** ja jestem właścicielem nieruchomości, szanowni Państwo, po pierwsze, wysłuchałem waszych uwag, które tutaj padły, część z tych uwag, to są rzeczowe uwagi, ja rozumiem, rozumiem w pewnym sensie Państwa oburzenie, co do niektórych działek, nieruchomości, ja to rozumiem. I ja w pewnym sensie podzielam Państwa, podzielam w pewnym sensie również Państwa obiekcie, dotyczące nie wiem, na przykład infrastruktury.

199. **Mieszkanca Nr 25:** dyskomfortu życia...

200. **Przedstawiciel dewelopera:** wie Pani na ten temat, to jest obiektywne, jedni potrzebują dwa hektary, że jest obiektywne, przepraszam jedni potrzebują dwa hektary, żeby się czuć komfortowo, drudzy na 20 metrach czują się komfortowo.

201. **Kierownik Aneta Grodzińska:** dajcie Panu się wypowiedzieć bardzo proszę...

202. **Mieszkanca Nr 6:** czy pan może na moje pytanie odpowiedzieć?

203. **Przedstawiciel dewelopera:** na pewno jest tak, na pewno jest tak, na pewno jest tak proszę Państwa, że Ci których jest stać mają duże działki, bo jest ich na to stać, są też ludzie, którzy nie mają możliwości ekonomicznych i finansowych, żeby mieć działki po dwa, po trzy, czy nawet po tysiąc, czy pół tysiąca metrów, chcą mieszkać w małym mieszkanku. Państwo odmawiacie im tej możliwości swoją postawą ...

204. **Kierownik Aneta Grodzińska:** chwila moment. Chwila moment, dajcie powiedzieć...

205. **Mieszkanca Nr 7:** ale Pan nie odpowiedział a pytanie koleżanki?

206. **Przedstawiciel dewelopera:** szanowna Pani, szanowna Pani, ja już Pani odpowiadam. Więc szanowna Pani, ja już Pani odpowiadam. Państwo jesteście właścicielami swoich nieruchomości. Jesteście właścicielami.

207. **Mieszkaniec Nr 16:** nie, już żeście nam zabrali...

208. **Przedstawiciel dewelopera:** ja Panu nic nie zabrałem, ja kupiłem nieruchomość za ciężko zarobione pieniądze od których odprowadziłem podatki. Kupiłem nieruchomość, jestem jej właścicielem. Kogo skrzywdziłem? Proszę Pana ja nie sprzedałem nieruchomości deweloperowi zamiast zrobić parkingu do Kościoła, bo nie ma się gdzie zatrzymać, przy Kościele nie ma miejsca i jest zrobiony parking nielegalny, taki który nie powinien być. Ja mam problem z wjazdem na własną nieruchomość, bo ludzie, którzy przyjeżdżają do Kościoła notorycznie zastawiają mi bramę, ja nie mogę wjechać i wyjechać. Takim jestem właścicielem. Ale nie sprzedałem działki dla dewelopera.

209. **Mieszkanka Nr 7:** Pani Mario Prosimy o ciszę...

210. **Kierownik Aneta Grodzińska:** niech Pani powtórzy pytanie...

211. **Mieszkanka Nr 6:** czy podpisał Pan umowę według art. 16 ustawy o drogach publicznych starając się o realizację inwestycji drogowej?

212. **Przedstawiciel dewelopera:** ale Pani wie, jak jest procedura prawda?

213. **Mieszkanka Nr 5:** tak wiem

214. **Przedstawiciel dewelopera:** procedura do uzyskania wuzetki od każdego, każdy, kto chce przeprowadzić inwestycję wymaga uzyskania zapewnień szeregu instytucji między innymi z Miejskiego Zarządu Dróg. Żeby uzyskać warunki zabudowy ja uzyskałem takie zapewnienie. I to jest wszystko do czego jestem zobligowany szanowni Państwo.

215. **Mieszkanka Nr 6:** czyli nie podpisała Pan żadnej umowy drogowej z 16 – tki?

216. **Przedstawiciel dewelopera:** jeszcze raz odpowiadam Pani, spełniłem wszystkie kryteria, które były wymagane do tego, żeby uzyskać warunki zabudowy. (chaos)

217. **Kierownik Aneta Grodzińska:** po kolei, po kolei... kto następny...

218. **Mieszkanka Nr 6:** czyli podsumowując Pan będzie budował bloki bez inwestowania w infrastrukturę drogową...

219. **Przedstawiciel dewelopera:** szanowna Pani, szanowna Pani... już Pani teraz odpowiem a propops budowania bloków. Bo to jest demagogia, co Pani teraz uprawia, czysta demagogia. Nie proszę Pani, przy ulicy Sobieskiego na działkach o których mówimy na które ja się mogę wypowiadać dlatego, że należą do mnie jest taka sytuacja oto, że to są działki na których pierwotnie pierwsze warunki zabudowy o które wystąpiłem to były warunki zabudowy na zabudowę wielorodzinną ... dlaczego? Dlatego, że obok jest istniejąca zabudowa wielorodzinną. Wystąpiłem na zabudowę wielorodzinną o określonych parametrach. Nie proszę Panią, ja nie dostałem tych parametrów, Urząd Miasta zmienił te

warunki zabudowy i nie przyznał parametrów na jakie ja wystąpiłem, mimo tego mieszkańcy dookoła oprotestowali te warunki zabudowy, pomimo tego, że zostały obcięte, zmniejszone radykalnie. Mieszkańcy uznali, że są nieszczęśliwi, nie chcą tam budownictwa wielorodzinnego. Ponieważ doszedłem do wniosku, że w tej sytuacji być może lepszym rozwiązaniem będzie zabudowa jednorodzinna wystąpiłem o warunki zabudowy na zabudowę jednorodziną. Wie Pani, że te warunki również zostały oprotestowane?

220. **Mieszkanca Nr 6:** a jak miały wyglądać te jednorodzinne domki?

221. **Przedstawiciel dewelopera:** wszystko jest w warunkach ... (chaos) I Państwo chcecie decydować w 100% bardzo dobrze, ja tego prawa Pani nie odmawiam, Państwo chcecie decydować w 100%, proszę Pani, państwo chcecie decydować w 100% o nie swojej własności, o nie swojej własności. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jest taka, że jeżeli już mówimy proszę Panią o konkretach, to 52A budynek zabudowy tzw. jednorodzinnej bliźniaczej ma kubaturę znacznie większą niż budynki, które są powstałe wielorodzinne na rogu ulicy Sobieskiego, wie Pani?

222. **Kierownik Aneta Grodzińska:** a czy może Pan odpowiedzieć na pytanie Pani jakie parametry?

223. **Przedstawiciel dewelopera:** nie pamiętam...

224. **Kierownik Aneta Grodzińska:** nie pamięta Pan, a wysokość?

225. **Przedstawiciel dewelopera:** wie Pani co? Wysokość była bodajże, bodajże 11m. (chaos)

226. **Kierownik Aneta Grodzińska:** proszę się nie przekrzykiwać...

227. **Radny Michał Braun:** czyli rozumiem, zaraz, zaraz, zaraz, że ostatni wniosek jest na zabudowę jednorodziną, sekundę... sekundę, sekundę ostatni wniosek jest na zabudowę jednorodziną, a mimo to, planiści miejscy w planie zagospodarowania wpisali tam wielorodziną (oklaski)

228. **Przedstawiciel dewelopera:** bo są dwa wnioski... jest na zabudowę wielorodziną i jednorodziną

229. **Radny Michał Braun:** no to teraz mamy odpowiedź... to teraz sytuacja jest idealna, czyli tak, mamy dwa rozwiązania... inwestor chce...halo! Inwestor chce albo wielorodziną, albo jednorodziną. Miasto może wybrać na podstawie której zrobi plan.

230. **Przedstawiciel dewelopera:** Pan ludzi wprowadza w błąd...

231. **Radny Michał Braun:** ale zaraz, ale jeżeli pana wniosek drugi, nowszy jest o zabudowę jednorodziną, to jesteśmy przekonani, przepraszam, że jeżeli uchwalimy tam zabudowę jednorodziną, to nie będzie Pan mógł wystąpić o odszkodowanie z powodu nie uzyskania wielorodzinnej.

232. **Przedstawiciel dewelopera:** oba wnioski są w obrocie prawnym

233. **Radny Michał Braun:** dobrze, ale, ale, ale jeżeli Pan złożył o jednorodziną, no dobra, ale jeśli Pan złożył o jednorodziną to nie pójdzie Pan teraz do Sądu o odszkodowanie którym mówił Pan Hajdorowicz, że nie mógł Pan...

234. **Mieszkanca Nr 6:** Pan pójdzie, ale żaden Sąd odszkodowania nie przyzna...

235. **Mieszkanca Nr 7:** to jest ściema, totalna ściema...

236. **Przedstawiciel dewelopera:** Panie radny, odrobina szacunku dla mnie bardzo Pana proszę, ...

237. **Radny Michał Braun:** znaczy ja Pana nie znam, ale ...

238. **Przedstawiciel dewelopera:** jeżeli jest taka sytuacja proszę Pana, że warunki zabudowy, o które wystąpiłem zostały radykalnie zmienione na zabudowę jednorodzinną prawda?, to ja się czuję w tym momencie oszukany. Uważam, że mam prawo do tego żeby wystąpić o odszkodowanie, proszę mnie nie wprowadzać w błąd, że ja nie mam takiego prawa...wykorzystam to prawo i będę się ubiegał ... (chaos)

239. **Kierownik Aneta Grodzińska:** przepraszam bardzo, ale proszę o spokój, proszę o spokój, proszę o spokój ... chciałabym teraz oddać następnej osobie głos, kto jest następny (chaos)

240. **Mieszkaniec Nr 28:** ja chcę wrócić do argumentu, który się przejawia u Państwa w prawie wysokości budynków. Wszystkie te budynki mają po 12 – 13 metrów...

241. **Mieszkanca Nr 2:** ale się uśrednia, uśrednia się ...

242. **Mieszkaniec Nr 28:** wszystkie warunki zostały przez Sąd zweryfikowane w zakresie wysokości wszystkie warunki zostały spełnione, tak ja wiem (chaos) rozumiem, ale Państwo zrozumcie też urzędników i zrozumcie też właścicieli działek...

243. **Kierownik Aneta Grodzińska:** dobrze, Pani Mario, Pani Mario

244. **Mieszkanca Nr 2:** uśrednia się.

245. **Mieszkaniec Nr 10:** dobrze, teraz może ja zabiorę głos, chciałem się odnieść do słów...Pani Mario, Pani Mario czy można coś powiedzieć? Chciałem się odnieść do tego, co usłyszeliśmy przed chwilą od Pana dewelopera, bo Pan deweloper, który ma działkę przy ulicy Sobieskiego powiedział jedną bardzo ważną rzecz. Dostał warunki zabudowy na początku na zabudowę wielorodzinną ze względu na to, że obok też był budynek wielorodzinny. W związku z tym z tego wniosek, że wszyscy, którzy mają działki jednorodzinne w przyszłości nie mogą być bezpieczni, ze względu na to, że gdziekolwiek wystąpi zabudowa wielorodzinna, zaraz obok może zacząć pączkować zabudowa wielorodzinna. Generalnie nam jako mieszkańcom chodzi o to, żeby to pączkowanie ukrócić. I po to jest plan zagospodarowania i chcielibyśmy też zwrócić uwagę Radnym, jeżeli będą ten plan zagospodarowania uchwalać, żeby po prostu uniemożliwić pączkowanie zabudowy wielorodzinnej właśnie w naszej dzielnicy.

246. **Kierownik Aneta Grodzińska:** rozumiem, dziękuję Panu za głos, ktoś chciałby się jeszcze wypowiedzieć

247. **X:** dzień dobry Państwu witam wszystkich bardzo serdecznie, moje nazwisko Artur Fijałkowski, jestem adwokatem, który reprezentuje również jednego z właścicieli działek, który ma wydane decyzje o warunkach zabudowy na jedne z tych działek. Proszę Państwa z dużym spokojem

przysłuchiwałem się dzisiejszemu spotkaniu, które no niestety przebiegało dość burzliwie, moim zdaniem więcej niektóre osoby temu spotkaniu zaszkodziły niż pomogły, natomiast myślę, że na chwilę obecną atmosfera na tyle się uspokoiła, że możemy porozmawiać merytorycznie. W mojej ocenie, oceniałem tą sprawę naprawdę z dużego dystansu, uważam, że tutaj pracownicy Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Kielce oceniają tą sprawę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

248. **Mieszkanka Nr 6:** ale pozwoli Pan, że my też sami ocenimy

249. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *proszę dać powiedzieć Panu, bardzo proszę...*

250. **X:** ja Pani nie przerywałem i proszę żeby pani pozwoliła skończyć. Moim zadaniem nie jest wchodzenie dzisiaj z Państwem w polemikę, tylko przedstawienie poglądu grupy osób, która również jest właścicielami tych działek i która ma swoje słusznie nabyte prawa i żyjemy proszę Państwa jeszcze w demokratycznym państwie prawa i powinniśmy demokratycznych reguł tego państwa przestrzegać. W związku z powyższym, tak jak wspomniał na samym początku Pan Dyrektor Hajdorowicz ten plan, tutaj to, co Pan mówił wcześniej przede mną ma chronić mieszkańców przed zabudową wielorodzinną. Natomiast nie możemy w świetle obowiązujących przepisów prawa ... i tutaj też apel do radnych żebyśmy się nie poddawali jakiejś ogólnospołecznej presji wybranej grupy osób, która jest dzisiaj na spotkaniu i ocenili tą sprawę Panie radny merytorycznie. Tak, jak Pan Dyrektor Hajdorowicz...ja też Panu nie przeszkadzałem, może Pan mi pozwoli dokończyć (chaos)...

251. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *bardzo przepraszam, ale to dyskusja publiczna w sprawie planu miejscowego która została zwołana przez Pana Prezydenta Miasta Kielce (chaos) każdy może przyjść na taką dyskusję, każdy ...*

252. **X:** proszę Państwa króciutko będę kończyć swoją myśl, tak, jak wspomniałem, ten plan chroni Państwa w 100% natomiast te wybrane miejsca,

253. **Mieszkanka Nr 2:** Niech Pan takich dyrdymałów nie gada, że ten plan nas chroni

254. **X:** które są miejscami istniejącymi ...

255. **Radny Michał Braun:** ale proszę wysłuchać, Pani Mario, proszę wysłuchać...

256. **Mieszkanka Nr 2:** ale widzi Pan, że wciska Panu ciemnotę ... ta ta ta ta ta ta ta, bo Pan mu wierzy, on i tak zrobi, on i tak zrobi, co będzie chciał...

257. **X:** Pani Mario, no dobrze powoli kończę, naprawdę szanuję Panią jak i pozostałych tutaj uczestników natomiast...

258. **Mieszkanka Nr 2:** Pan tak mówi, że mnie szanuje, bo Panu tak wypada (chaos)

259. **Mieszkaniec Nr 29:** bo będzie Pani w końcu wyproszona i taki będzie finał...

260. **Mieszkanka Nr 2:** Pan mnie wyprosi?

261. **Mieszkaniec Nr 29:** oczywiście, mam takie prawo

262. **Mieszkanka Nr 2:** Nie ma Pan prawa...

263. **Mieszkaniec Nr 29:** jak nie mam... (chaos niezrozumiały)

264. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *ja bardzo proszę o opanowanie emocji, bo wiadomo, że są te emocje i my Państwa rozumiemy*

265. **X:** każdy proszę Państwa do dnia 27 lutego może składać swoje uwagi i każdy powinien to czynić, natomiast proszę Państwa powinniśmy się posługiwać przepisami obowiązującego prawa i obracać się w ramach tego prawa. Jeżeli mamy, jeżeli mamy wydane decyzje o warunkach zabudowy lub decyzje, które są procedowane w przedmiocie warunków zabudowy wydawane na te działki, to nie możemy w świetle ewentualnych przyszłych odszkodowań narażać gminę i miasto Kielce na odszkodowanie. Ja proszę Państwa

266. **Mieszkanka Nr 6:** to proszę podać przepis...

267. **X:** proszę Pani przepisy są powszechnie obowiązujące i Pani powinna to znać, natomiast ja ze swojej strony reprezentując swoich klientów i mocodawców będę rekomendował Radzie Gminy Państwa uwagi w przedmiocie tych działek, które są oznaczone na planie jako wielorodzinne. Jeżeli okazałoby się, że te plany zostały zmienione i urząd doszedłby do przekonania, że te miejsca trzeba po prostu usunąć, to w świetle aktualnie wydanych bądź procedowanych decyzji o warunkach zabudowy, ja będę rekomendował pozwy sądowe i to będą proszę Państwa wielomilionowe odszkodowania, które trzeba będzie wypłacić z kasy Miasta, ja również jestem mieszkańcem Kielc.

268. **Mieszkanka Nr 2:** a gdzie jest prawo sąsiedzkie, gdzie jest to prawo?

269. **X:** Proszę Pani mamy zasadę słusznie nabytych praw, jeżeli ktoś nabył takie prawa, to nie można mu tych praw bez konsekwencji finansowych zmieniać, dlatego jeszcze raz podkreślam, ja w imieniu swoich klientów będę takie powództwa do Sądu kierował, natomiast to są duże wielomilionowe kwoty i jako mieszkaniec Kielc również Pan poseł Braun, radny Braun jest mieszkańcem Baranówka powinien brać pod uwagę interes całego Miasta i Gminy Kielce. Dziękuję.

270. **Mieszkaniec Nr 16:** a ja mam brawa dla Pana. Pan Hajdorowicz wyszedł, bo się źle poczuł, a Pan go doskonale... i już Pan mi nie musi mówić i odpowiadać kto tak naprawdę plany tutaj de facto robi...

271. **Mieszkanka Nr 2:** no nie? Wyszło szydło z worka...

272. **Mieszkanka Nr 30:** deweloperzy mają takie prawa są chronione przez Urząd Miasta przez Pana Hajdarowicza, że im się należą odszkodowania, a czy nam się nie należą odszkodowania, że nam się pogorszy jakość życia, że spada wartość działki przez to, że nasze domy będą zaraz tańsze, wszyscy tylko, deweloperzy bo oni mają kasę i wszystkich kupią (chaos) ...

273. **Mieszkaniec Nr :** może my tak jak oni, też wygramy sprawę, tak jak za deweloperami...

274. **Mieszkaniec Nr 31:** ja chciałbym się odnieść do tego, co Pan powiedział, zapraszam Pana z powrotem, niech Pan nie wychodzi

275. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *ale Pan skończył...*

276. **Mieszkanca Nr 2:** bo Pani nie dała dojść do głosu, nie chce podać mikrofonu ...

277. **Kierownik Aneta Grodzińska:** *tam jest Pan który jeszcze się nie wypowiedział, a cały czas ma rękę w górze, proszę posłuchać Pana*

278. **Mieszkaniec Nr 32:** dziękuję, po pierwsze gdyż jaki jest nasz cel władz miasta chyba też żeby zablokować tutaj na naszym osiedlu Baranówek zabudowę wielorodzinną tak? Więc starajmy się dążyć do tego celu, a nie przepychać się i robić awantury. To po pierwsze, po drugie do Pana projektanta mam pytanie, zabudowa wielorodzinna w tym zakresie w którym jest przedstawiona na planie jakie ma warunki jeśli chodzi o jej wysokość. Bo nie doczytałem.

Odpowiedź Pan Piotr Hetmańczyk: *odpowiadając na Pańskie pytanie, na terenach na których zabudowa już istnieje to nie jest szczególnie istotne, natomiast na terenach na których zabudowa jest wprowadzona w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy istniejące w obrocie bądź procedowane ma parametry dokładnie takie, jak warunki zabudowy, czyli kopiuje parametry z warunków zabudowy.*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *albo z analizy...*

279. **Mieszkaniec Nr 32:** a jakie są maksymalne wysokości w tych warunkach zabudowy? Znaczą ile to jest?

Odpowiedź Pan Piotr Hetmańczyk: *są niższe, są niższe budynki niż 12 metrów w warunkach zabudowy*

280. **Mieszkaniec Nr 32:** a czy da się je jeszcze obniżyć?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk cd: *nie bez skutków finansowych, nie bez skutków finansowych dla terenu o którym wspominaliśmy, czyli tych MW 1 te parametry są bardzo niskie, bo chyba 7,5 m wysokości, w każdym razie są to parametry skopiowane z warunków zabudowy, bo tak, jak powiedziałem, co potwierdził Pan prawnik ...*

281. **Mieszkanca Nr 6:** a dlaczego uważa Pan, że jeden prawnik ma rację, a drugi nie? Dlaczego akurat on może mieć rację?

Odpowiedź Piotr Hetmańczyk: *dobrze, dobrze...*

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ale dlaczego Pani przerywa?*

282. **Mieszkanca Nr 6:** bo Pan kłamie, Pan powinien nas wszystkich reprezentować ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *Pan nie kłamie, bo ja znam tego pracownika i wiem, że nie kłamie. Znam swoich pracowników. Proszę nie mówić takich rzeczy, bo naprawdę*

283. **Mieszkanca Nr 2:** a może mówi z linią taką, jak trzeba ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *nie! To jest najbardziej uczciwszy jakiego znam w gminie*

284. **Mieszkanca Nr 2:** 12 metrów to jest średnia budynków?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: proszę nas szanować, my Państwa szanujemy, chcemy Państwa wysłuchać, chcemy Państwa zrozumieć, proszę nas też nie obrażać.

285. **Mieszkaniec Nr 32:** szanowna Pani, kto pozwolił, kto zdecydował o tych rodzynekach? Kto zdecydował?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: o rodzynekach? Proszę zadać takie pytanie na piśmie, ja nie będę na ten temat odpowiadać. Czy Pan skończył już? Czy Pan skończył?

286. **Mieszkaniec Nr 33:** chciałem zawnioskować w takim razie, żeby maksymalnie obniżyć warunki dla zabudowy wielorodzinnej (chaos) Chodzi o to, żeby ten plan został uchwalony jak najszybciej, bo im dłużej to będzie trwało, to tym więcej miasto wyda warunków zabudowy na zabudowę wielorodzinną i będziemy w coraz gorszej sytuacji. Więc poproście się troszeczkę, żeby to przeprowadzić w miarę szybko tak?

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: tak rozumiem. Stop, proszę bardzo teraz Pan...

287. **Mieszkaniec Nr 10:** to nie jest pytanie, chciałem się odnieść do tego, co powiedział ten Pan w tym garniturze, którego już niestety nie ma, ale to pokazuje, jaki ma stosunek do tej całej dyskusji, czyli wyszedł na środek, wystraszył, próbował wystraszyć wszystkich i wyszedł. I bardzo proszę Pana architekta o nie tutaj mówienie, że prawnik ma rację, bo Pan nie jest jakby osobą która rozstrzyga. My mamy zamówioną opinię prawną z kancelarii nie z Kielc i wtedy będziemy mogli ją przedstawić i zobaczymy, czy miasto jest narażone na odszkodowania, bo to, co tutaj pada jest kompletnie nieprawdziwe, jest straszeniem radnych, którzy mają podejmować decyzję o tym czy uwzględnić nasze uwagi, czy nie. Więc bardzo Pana proszę obiektywne spojrzenie, bo jest Pan pracownikiem Urzędu Miasta jak rozumiem i nie powoływać się tutaj na to, co Pan prawnik powiedział, którego już tutaj nie ma podobnie, jak Pana Hajdorowicza, czyli Pana szefa. Jest takie powiedzenie pycha kroczy tuż przed upadkiem i to, co mamy tutaj widzimy to mieliśmy do czynienia z pychą więc czekam na upadek (oklaski)

288. **Mieszkaniec Nr 16:** chciałbym żeby się odniósł ten Pan do tego, co planuje zrobić niech się odniesie ten Pan do tego, jak to będzie wyglądało, to co mówi jedne budynek, drugi budynek, a po środku deweloper wystawi taki budynek. I nie jest to mój wymysł, tylko to jest skala prawdziwa skala dwóch domków jednorodzinnych między nimi, między powiedziałem między Czarnieckiego, a Aleją na Stadion tak pięknie to będzie wyglądało. I proszę się odnieść do tego, że Wy stosujecie się do art. 61, gdzie powinna być zachowana urbanistyka, architektura, parametry, wszystkie inne rzeczy.

289. **Kierownik Aneta Grodzińska: a kto to sporządził taką?**

290. **Mieszkaniec Nr 32:** ja proszę Panią na podstawie tego, co już, o co wystąpił deweloper, o co wystąpił deweloper

291. **Kierownik Aneta Grodzińska: i czy ta zabudowa jest według Pana**

292. **Mieszkaniec Nr 32:** proszę Panią o właśnie i to jest pytanie, dwa budynki, które istnieją od lat siedemdziesiątych, dla nich jest szpetna, ale budynek, blok który ma tam wybudować będzie przepiękny i proszę Państwa ja otrzymałem informację od dewelopera, słyszałem dwa identyczne słowa: Panowie Wy sobie strzelicie w kolano, bo wy, wam się obniżą wartości obniżą wam się wartości waszych działek. To samo powiedział mój deweloper, te same słowa padły od Pan Hajdorowicza –

strzelacie sobie w kolano. Czyżby dwa jednakowe słowa padły przypadkiem? No nie ... wydaje mi się, że nie (oklaski)

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *chciałam się odnieść do ...*

293. **Mieszkaniec Nr 32:** a tu jeszcze jedno, to jest zabudowa na tym terenie, proszę Pana to jest zabudowa na terenie. Proszę się odnieść do gabarytów, Są też w art. 61 gabaryty, wziąć gabaryty to jest gabaryty z balkonami, bo balkony nie wchodzą absolutnie do warunków zabudowy które proszę Państwa czy balkon będzie nad moją działką, jak ktoś rzuci papierosa, to rzuci na moją działkę, na moją, na połowę mojej działki ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *Panu bardzo dziękuję, bardzo proszę złożyć to jako może jako załącznik do uwagi, dlaczego nie, Pani chce coś powiedzieć? Nie?*

294. **Mieszkanica Nr 34:** chciałam tylko powiedzieć, że jestem mieszkanką właśnie tego malutkiego domu po prawej stronie...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *aaa, bardzo przepraszam. Nie mówimy o architekturze dobrze? Tylko mówimy o funkcji...*

295. **Mieszkaniec Nr 32:** czy nam się podoba, bo Pani powiedziała, że nam się podoba ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *i dobrze, i cieszę się, że Państwo to powiedzieli*

296. **Mieszkanica Nr 5:** a Pani lubi takie budynki...? Ten budynek w środku wcale nie jest stary

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *lubię, lubię i takie i takie lubię budynki i z dachem płaskim i z dachem ... to jest kwestia gustu,*

297. **Mieszkaniec Nr 32:** ale Pani powiedziała, czy Panu się to podoba

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *to jest kwestia gustu no i dobrze, może zejdźmy z tej ścieżki, bo to jest ślepy zaułek, ślepy zaułek, bo Pan chce mnie łapać za słówka, a ja ... i teraz tak, czy już kończymy to spotkanie, proszę bardzo, Pan chce powiedzieć, że jestem złym urbanistą.*

298. **Mieszkaniec Nr 16:** no bardzo złym, ale to jest moja opinia, więc...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *a zna Pan moje osiągnięcia?, a wie Pan, że zrobiłam jako jedna, jedna, jedna z pierwszych planów zagospodarowania dla całej gminy?*

299. **Mieszkaniec Nr 16:** wiem tylko, że na Politechnice Krakowskiej na Politechnice Krakowskiej nie kształcą planistów...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: *ja bym chciała się dowiedzieć, czy ktoś wie, że ja źle robię plany? a Pan ile planów zrobił? Ale zrobił planów miejscowych?*

300. **Mieszkaniec Nr 16:** proszę Pani uczestniczyłem w 30 planach zagospodarowania przestrzennego, w przynajmniej 30, tak, chciałem do państwa Radnych najbardziej. Państwo Radni, to Wy jesteście de facto gospodarzami planu zagospodarowania przestrzennego ...

301. **Radny Michał Braun:** ale właśnie chodzi o to, że myśmy go nie stworzyli, my jesteśmy po tej stronie którą Państwo jesteście dzisiaj...

302. **Mieszkaniec Nr 16:** jesteście gospodarzami, bo ostatecznie to Wy ten plan przyjmiecie

(z sali: Radna Winiarska i radny Braun: takiego nie przyjmiemy!)

303. **Mieszkaniec Nr 16:** miód na moje serce, po pierwsze chciałem prosić, żeby takiego planu nie przyjąć, a po drugie, chciałem prosić żebyście wpłynęli na Prezydenta, żeby ta pracownia, która istnieje, nazywa się Wydziałem Urbanistyki i Architektury, no już za późno na to, żeby prawidłowo plan sporządzać, ale on nie jest beznadziejny, nie jest beznadziejny, jego można w miarę szybko poprawić...

304. **Radny Michał Braun:** ale podobno jest cała procedura uzgodnień...

305. **Mieszkaniec Nr 16:** niestety, niestety, ale lepiej trochę poczekać, narażając się na to, że wydadzą znowu trochę wuzetek, ale niż dopuścić do tego, żeby ta nasza dzielnica pozostała taka jaką Piłsudczycy, którzy ja zakładali chcieli, żeby była. Ona już została zdewastowana w znacznym stopniu, ale istotnie nie dajmy jej dewastować dalej. To jest apel do Państwa radnych (oklaski).

306. **Radna Joanna Winiarska:** szanowni Państwo, właśnie my, będąc wasze głosy w Radzie Miasta podczas tych wielu spotkań, które odbyliśmy z przedstawicielami, z radnymi z Panią Prezes, z Panem Dyrektorem byliśmy przekonani, że to, co zostało wielokrotnie powiedziane, co zostało przedłożone na piśmie, będzie właśnie w tym dokumencie odzwierciedlone. Jestem w takim samym szoku, jak Wy, kiedy zobaczyliśmy w ten dokument. Mieliśmy świętować, że w końcu jest, a tak naprawdę musimy protestować. Dlatego ja mam nadzieję, że do takiego spotkania dojdzie, że jednak Prezydent wsłucha się w głos mieszkańców i nasz głos i te zmiany zostaną wprowadzone. Do takiego planu jaki dziś widzimy, my z kolegą Michałem za nim na pewno ręki nie podniesiemy. I teraz pominęłam to, co powiedział Michał wczoraj, poczuliśmy się niestety oszukani, bo przede wszystkim miałam taką nadzieję, że zanim ten plan zostanie przedstawiony to my się jeszcze wszyscy aby jeszcze go przedyskutować, a kiedy dowiedziałam się, że już jest w takim kształcie poczułam się tak samo jak Państwo. Tak, że dziękuję za ten głos, dziękuję Państwu za te wszystkie głosy, mam nadzieję, że się niezwłocznie spotkamy z Panią Prezydent, z Panem Dyrektorem i że jednak intencja, Wasza intencja, aby ta dzielnica była dzielnicą willową zostanie zachowana. Dziękuję uprzejmie ...(oklaski)

307. **Mieszkanica Nr 2:** mogę jeszcze sekundeczkę, bo Państwo nas tu straszą tymi odszkodowaniami, to może my będziemy za zdewastowanie urbanistyczne dzielnicy Baranówek pozwiemy Urząd Miasta też na milionowe odszkodowania i już.

308. **Mieszkanica Nr 7:** Państwo radni dziękujemy Wam za obecność, za to, że jesteście z nami i widzicie problemy, które nakreślone są w tym planie, ale które też mieszkańcy zgłosili, wierzymy w to, że będziecie z nami do końca, my ze swojej strony, mówimy już o tym głośno i nie boimy się tego, że przygotowujemy inny dokument, ten dokument, który będzie przedmiotem badań i analizy dotyczącej tego planu, jak to było przygotowane i będzie to badało biuro z Warszawy, nie z Kiel i chcielibyśmy żebyście z nami byli do końca w głosowaniu i wywalczyli dalej żeby takiego planu nie było przyjętego przez Radę Miasta Kielce. Żeby był plan przyjęty dla osiedla domków jednorodzinnych, a nie wielorodzinnych wbrew temu co mówią i jak nas tutaj manipulują inne osoby, chociażby deweloperzy...

309. **Kierownik Aneta Grodzińska:** czy ja mogę powiedzieć jeszcze dwa zdania?

310. **Mieszkaniec Nr 32:** chce Pani się odnieść, czy jest Pani zadowolona z tego planu ...

Odpowiedź Kierownik Aneta Grodzińska: ja chciałam powiedzieć, że dziękuję Państwu za dyskusję, mimo, że była gorąca i czasami emocjonalna, ale rozumiem też Państwa sposób myślenia, zdanie, będziemy na pewno dążyć do tego, żebyście Państwo byli zadowoleni, a ja też proszę wszystkich Państwa radnych o to, żeby nas wspomogli Biuro Planowania Przestrzennego, żebyśmy byli silniejsi ...

311. **Mieszkaniec Nr 16:** skąd te naciski, skąd te naciski...

312. **Radna Joanna Winiarska:** szanowni Państwo jeszcze jedna bardzo sprawa dyskutowałam z kolegą Michałem termin z Panią Prezydent, w naszej ocenie to spotkanie powinno się odbyć po terminie, kiedy będzie można składać uwagi. Prosimy Państwa ja i Michał, zgłóście te uwagi na piśmie do 27 lutego i takie spotkanie z Panią Prezydent ustalimy, pójdziemy z nadzieją, że to co zostanie finalnie nam przedstawione będzie zgodne.

313. **Radny Michał Braun:** dziękujemy bardzo.

314. **Mieszkaniec Nr 32:** dziękujemy, że Pani tutaj z nami została, tak wbrew temu, co Pani pryncypał tutaj zrobił.

315. **Mieszkanka Nr 7:** ja tylko jeszcze jedno, słuchajcie Państwo w sprawie uwag, w sprawie uwag do planu uzgodniono w ten sposób, że skontaktujcie się ze mną, spróbujemy przygotować uwagi, jak najwięcej uwag i wtedy będziemy je przekazywać swoim sąsiadom podpisywać, żeby złożyła je jak największa ilość osób. Już samych treści, bo to o to chodzi. Wszystkich tych nieruchomości, które są w ramach naszych uwag (chaos)

III. Ustalenia z dyskusji:

1. Wszelkie uwagi należy zgłosić na piśmie w ustalonym terminie do 27 lutego 2023r.
2. Uwagi do projektu planu i do prognozy oddziaływania na środowisko należy zgłaszać z adnotacją czy dotyczą projektu czy prognozy.
3. Wszelkie uwagi zgłoszone na piśmie w wyznaczonym terminie będą rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Kielce.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta Kielce;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 38 ponumerowanych stron.

.....
Podpis osoby sporządzającej
protokół

.....
Prezydent Miasta Kielce