

**UCHWAŁA NR LXXV/1519/2023
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 20 kwietnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.¹⁾) oraz art. 37 § 3 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.²⁾) Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Stwierdza, się że ponaglenie wniesione przez mieszkankę Kielce, a dotyczące przewlekłości postępowania Rady Miasta Kielce w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej w dniu 9 stycznia 2023 r., na działalność Prezydenta Miasta Kielce jest bezzasadne.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kielce

Jarosław Karyś

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r., poz. 572;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r., poz. 2185 i Dz. u. z 2023 r., poz. 1855.

UZASADNIENIE

W dniu 17.04.2023 r., Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) drogą elektroniczną złożyła do Rady Miasta Kielce w trybie art. 37 Kpa ponaglenie na przewlekłość rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce przez Radę Miasta Kielce.

W dniu 9 stycznia 2023 r., do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) na działalność Prezydenta Miasta Kielce. Przewodniczący Rady Miasta Kielce skierował skargę do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce. Komisja na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2023 r., - po zapoznaniu się ze skargą Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*), która zawierała znaczną ilość zarzutów powiązanych ze sobą, dotyczących działalności Prezydenta, wystąpiła ze stanowiskiem do Prezydenta z prośbą o szczegółowe odniesienie się do zarzutów zawartych w ww. skardze. Zgodnie z art 36 § 1 w związku z art. 237 § 1 i 4 - Kpa, Przewodniczący Rady Miasta pismem z dnia 18.01.2023 poinformował Skarżącą, iż ostateczne rozpatrzenie skargi poprzez podjęcie stosownej uchwały przez Radę Miasta Kielce nastąpi do dnia 23.02.2023 r.

W dniu 26 stycznia 2023 r., Prezydent Miasta Kielce udzielił odpowiedzi na stanowisko Komisji. W związku z szeregiem pojawiających się dalszych pytań członków Komisji co do udzielonej przez Prezydenta odpowiedzi w sprawie skargi Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*), Komisja na posiedzeniu w dniu 10.02.2023 r., wystąpiła z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji w dniu 8 marca 2023 r., Prezydenta lub wskazanej przez Niego kompetentnej osoby do udzielenia wyjaśnień w powyższej sprawie, a także zaprosiła Skarżącą Panią (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*).

Jednocześnie z uwagi na niezakończenie postępowania wyjaśniającego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce - Przewodniczący Rady Miasta Kielce poinformował Skarżącą, iż skarga zostanie rozpatrzona do dnia 23.03.2023 r.

W dniu 8 marca 2023 r., na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosku i Petycji w imieniu Prezydenta Miasta - Zastępca Dyrektora w Wydziale Edukacji Kultury i Sportu, Pan Grzegorz Sowiński udzielił wyjaśnień w sprawie powyższej skargi. W posiedzeniu uczestniczyła również Dyrektor Kieleckiego Centrum Kultury, Pani Augustyna Nowacka, która udzielała odpowiedzi na pytania członków Komisji w sprawie zarzutów zawartych w skardze Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*). Skarżąca odmówiła uczestnictwa w posiedzeniu.

Złożone wyjaśnienia przez osoby obecne na posiedzeniu Komisji nie rozwiąły wszelkich wątpliwości, zwłaszcza związanych z zarzutem Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) dotyczących łamania ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi dlatego też Komisja ponownie wystąpiła ze stanowiskiem do Prezydenta o udzielenie dodatkowych informacji, a także o opinię prawną w powyższym aspekcie.

Niewyjaśnienie wszelkich wątpliwości i tym samym brak możliwości zajęcia stanowiska w sprawie skutkowało koniecznością ponownego przedłużenia terminu rozpatrzenia sprawy.

W związku z powyższym, Przewodniczy Rady Miasta Kielce, pismem z dnia 9.03.2023 r. zgodnie z art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 1 i 4 - Kpa. poinformował Skarżącą, iż w związku z koniecznością dalszego przeprowadzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi, zostanie ona rozpatrzona ostatecznie do dnia 27.04.2023r.

Po analizie odpowiedzi Prezydenta Miasta na stanowisko Komisji, a także zapoznaniu się z treścią opinii prawnej, Komisja na posiedzeniu w dniu 12.04.2023 r., uznała skargę Pani (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) na działalność Prezydenta Miasta Kielce za bezzasadną i takie stanowisko zarekomendowała

Radzie.

Rada Miasta Kielce na sesji w dniu 20.04.2023 r., podjęła Uchwałę Nr.LXXV/1509/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce.

Przytoczone powyżej okoliczności w żadnym wypadku nie wskazują na beczynność Rady Miasta Kielce, a wręcz odwrotnie, wskazują na to, iż podjęty został szereg czynności niezbędnych do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości pojawiających się w związku ze skargą oczywiście z uwzględnieniem specyfiki trybu pracy organu kolegialnego jakim jest Rada Miasta Kielce.

Biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne przedmiotowej sprawy, nie sposób stwierdzić, że postępowanie prowadzone było dłużej niż jest to niezbędne do dokładnego wyjaśnienia i załatwienia sprawy, a więc nie wystąpiła przewlekłość postępowania tym samym ponaglenie jest bezzasadne.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Monika Słoniewska