



DECYZJA Nr 74 / 2023
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 4, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 19.05.2023r., (zmienionego dnia 13.06.2023r.), przez Gminę Kielce, reprezentowaną przez [REDAKTOWANE] – Kierownika Biura Inwestycji Urzędu Miasta Kielce,

USTALAM

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na:

budowie sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160mm do 250mm, długości 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości ok. 70-110m i sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160mm do 200mm, długości 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości ok. 20-40m, na działkach nr ewid. 87/109, 87/110, 87/111, 87/117, 87/155, 190, obręb 0018 oraz na działkach nr ewid. 19/1, 19/2, 40/2, 639/7, 639/10, 639/16, 639/17, 661, obręb 0019 w rejonie ul. Janowskiej i ul. N. Machałowej w Kielcach, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym linią koloru czarnego.

w ramach zadania PN.: „Sieć wodociągowo-kanalizacyjna w rejonie ul. Zalesie, Ślęzy, Janowskiej, Machałowej”.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy.

- Obiekty liniowe.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Sieć kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160mm do 250mm, długości 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości ok. 70-110m i sieć kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160mm do 200mm, długości 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości ok. 20-40m.

3. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

- Szczegółowe usytuowanie planowanej inwestycji zawierające się w granicach obszaru wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, rozstrzygnięte zostanie w oparciu o obowiązujące przepisy w projekcie budowlanym.
- Inwestycję należy zaprojektować i zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- Przy projektowaniu inwestycji, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (j.t. Dz.U. z 2023r. poz. 1336), należy zapewnić ochronę terenów zieleni, drzew i krzewów. Realizacja inwestycji nie może spowodować ich uszkodzenia. Wykonywanie prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w obrębie bryły korzeniowej drzew lub



krzewów, a także stosowanie środków chemicznych w sposób znacząco szkodzący terenom zieleni lub zadrzewieniom, zagrożone jest karą aresztu albo grzywny.

W przypadku występowania drzew i krzewów na terenie, na ich wycięcie lub przesadzenie, może być wymagane oddzielne zezwolenie lub dokonanie zgłoszenia właściwemu organowi.

Przy projektowaniu należy uwzględnić drzewa rosnące na sąsiednich nieruchomościach (w tym rosnących w pasach drogowych). W myśl przepisów ww. ustawy wycinki drzew można dokonać wyłącznie za zgodą właściciela nieruchomości. Zaznacza się, że inwestor który uzyskuje najpierw pozwolenie na budowę, a następnie występuje o zezwolenie na wycinkę drzew, musi liczyć się z tym, że w przypadku nie uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew może nie zrealizować przedsięwzięcia bądź nie zdoła zrealizować go w kształcie zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę.

- Posiadacz odpadów, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 1587), jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
 - Teren inwestycji nie znajduje się w granicach Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego określonych Uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XXVI/371/16 z dnia 26 września 2016r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2914 z późn. zm.).
 - Zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się na terenie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie otuliny Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego ustanowionego Uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLIX/877/14 z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 3151).
 - Teren inwestycji położony jest w strefie C Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu uchwalonego Uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLI/729/10 z dnia 27 września 2010r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 293, poz. 3020).
Strefa C – tereny rolne, tereny istniejącej i planowanej zabudowy, rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą.
Na terenie strefy krajobrazowej KOChK oznaczonej literą C ustala się następujące działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:
 - a) kształtowanie i rozwój terenów zielni celem stworzenia ciągłości systemu przyrodniczego miasta dla poprawy warunków życia mieszkańców, wypoczynku i rekreacji;
 - b) ochrona krajobrazu poprzez ochronę i eksponowanie walorów krajobrazowych i otwarcie widokowych zarówno w ujęciu wewnętrznym jak i zewnętrznym.
- W wyniku analizy zapisów ww. uchwały oraz biorąc pod uwagę art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (j.t. Dz.U. z 2023r. poz. 1336) stwierdzam, że przedmiotowa inwestycja nie stoi w sprzeczności z powyższymi regulacjami.
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Natura 2000 i nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar.

- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana została na działkach oznaczonych w wypisie z ewidencji gruntów symbolami: dr (drogi), RVI (grunty orne klasy VI), N (nieużytki), Tk (tereny kolejowe).
Zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U z 2022r., poz. 2409), przepisów rozdziału II „Ograniczenie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne nie stosuje się do gruntów rolnych położonych w granicach administracyjnych miast”, zatem teren objęty inwestycją nie wymaga uzyskania zgody, o której mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto jak wynika z orzecznictwa sądowno-administracyjnego, lokalizacja sieci podziemnych na gruncie rolnym, poniżej warstwy wegetacyjnej gleby nie powoduje obowiązku zmiany przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze ani wyłączenia z produkcji użytków rolnych (patrz wyrok NSA z dnia 21 września 2010r., sygn. akt II OSK 1432/09 LEX nr 746536).
- Teren inwestycji nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków z zakresu ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz.U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.).
- Teren inwestycji znajduje się na obszarze objętym uchwałą Nr LII/943/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 7 listopada 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Kielce Zachód – Obszar V.11.2: Janów – Zalesie II - Łopuszniańska” na obszarze Miasta Kielce. Zgodnie z art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ, który wydał decyzję o ustaleniu warunków zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
- Teren inwestycji przylega do linii kolejowej o znaczeniu państwowym – Nr 568 Sitkówka Nowiny - Szczukowice. Dla terenów położonych w sąsiedztwie linii kolejowych, co ma miejsce w niniejszej sprawie, występują ograniczenia wynikające z zapisów Ustawy z dnia 28 marca 2003r. o transporcie kolejowym (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 602 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 1247), które należy uwzględnić przy projektowaniu inwestycji.
- Zgodnie z przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn. zm.), przedmiotowa inwestycja została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
Zgodnie z § 3 ust 1, pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopkową, b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków”. Wniosek dotyczy budowy sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160,00mm do 250mm, długości od 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości

ok. 70-110m i sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy od 160mm do 200mm, długości 800-1100m oraz ONS-ów o łącznej długości ok. 20-40m, dlatego też przedmiotowa inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Prezydent Miasta Kielce wydał dnia 14.04.2023r. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GKŚ-IV.6220.40.2023 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Sieć kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Machałowej oraz ul. Janowskiej”.

W ww. decyzji w punkcie II określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Należy stosować sprawny sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
2. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
3. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty substancji ropopochodnych, służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych.
4. Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić ich regularny wywóz przez uprawnione przedmioty.
5. Na etapie realizacji, użytkowania i likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne.

5. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- Dla obiektów liniowych warunków w zakresie infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej nie określa się.
- W przypadku występowania kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej, w tym z regionalną siecią szerokopasmową, której lokalizację w drodze decyzji określił Wojewoda Świętokrzyski na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 733), projekt budowlany należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

- Inwestycja nie może powodować ograniczenia sposobu zagospodarowania działek sąsiednich i wpływać na wykonanie ich prawa własności.
- Wejście na teren niebędący własnością inwestora wymaga porozumienia z jego dysponentami.
- Inwestycję należy zaprojektować z zastosowaniem rozwiązań chroniących interesy osób trzecich w szczególności przed:
 - a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności,

- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przed hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne, promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

- Teren inwestycji nie znajduje się na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 663).
- Teren inwestycji nie znajduje się w granicach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego, o którym mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023r. poz. 1478).
- Teren inwestycji położony jest w strefie ochronnej pośredniej ujęcia wody podziemnej Kielce – Białogon, ustanowionej Rozporządzeniem Nr 4/2019 Wojewody Świętokrzyskiego z dn. 19 grudnia 2019r., w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce - Białogon, gmina Kielce, powiat kielecki (Dziennik Urzędowy Województwa Świętokrzyskiego poz. 5314), w granicach terenu ochrony pośredniej o powierzchni 2530ha. Przedmiotowa inwestycja nie stoi w sprzeczności z zapisami rozporządzenia, o którym mowa powyżej.
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze ograniczeń zabudowy w odniesieniu do obiektów lotnictwa cywilnego w rozumieniu ustawy z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 1235 z późn. zm.).
- Zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022r. poz. 273, 1846 oraz 2023r. poz. 595), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

8. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji wrysowano na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej decyzji linią kolor czarnego.

UZASADNIENIE

Sprawy ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu są szczegółowo uregulowane przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą.

Dla terenu objętego niniejszą decyzją w dacie orzekania nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50 ust. 1 Ustawy w przypadku braku planu miejscowego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ostatnio obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, utracił moc z dniem 31 grudnia 2003r., na podstawie art. 87 ust. 3 Ustawy.

Zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 344 z późn. zm.) celami publicznymi w rozumieniu ustawy jest „budowa i utrzymanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania”. Inwestycja powyższa mieści się ww. zakresie objętym pojęciem celu publicznego. Niewątpliwie należy do powszechnych, służących zaspakajaniu bieżących potrzeb ludności i pośrednio ma znaczenie dla całej gminy jako wspólnoty samorządowej.

Ponadto zgodnie z art. 50 ust. 2a ustawy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa sieci, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 682 z późn. zm.) tj. sieci kanalizacyjnych – wymaga uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym przedmiotowe zamierzenie, jest inwestycją celu publicznego oraz jest zgodne z warunkami i zasadami zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym, decyzje wydaje - wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora, który zgodnie z art. 52 ust. 2 pkt 1- 2 Ustawy powinien zawierać:

- 1) mapę zasadniczą lub, w przypadku jej braku, mapę ewidencyjną, pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujące teren, którego wniosek dotyczy, wraz z obszarem, na który inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000, w postaci:
 - a) elektronicznej – w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych albo
 - b) papierowej;
- 1a) określenie granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) charakterystykę inwestycji, obejmującą:
 - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, a w razie potrzeby również sposobu unieszkodliwiania odpadów,
 - b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych oraz powierzchni terenu podlegającej przekształceniu, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
 - c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.

Wniosek inwestora złożony dnia 19.05.2023r., (zmieniony dnia 13.06.2023r.), spełnia wymagania ustawowe. Wnioskodawca określił granice terenu inwestycji na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego, dokonał charakterystyki inwestycji w formie opisowej i graficznej. We wniosku określił powierzchnię terenu podlegającą przekształceniu oraz wskazał, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, a obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w liniach rozgraniczających. Stan faktyczny i prawny terenu pozwala na lokalizowanie

wnioskowanej inwestycji na przedmiotowym terenie. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne.

Dokonana analiza zgromadzonego materiału wykazała, że decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W sprawie analizowano następujące przepisy odrębne:

- Ustawę z dnia 21 sierpnia 1997r., o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 344 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn.zm.),
- Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 2556 z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 633),
- Ustawę z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 1478),
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 1336),
- Ustawę z 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 645 z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U z 2022r. poz. 2409),
- Ustawę z dnia 28 września 1991r. o lasach (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 1356),
- Ustawę z dnia 24 lipca 2015r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022r. poz. 273, 1846 oraz 2023r. poz. 595),
- Ustawę z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 1235 z późn. zm.).

O wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów w sprawie, wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 Ustawy.

W trakcie postępowania administracyjnego w dniu 21.07.2023r., wpłynęło pismo Pani [REDAKTOWANE] reprezentowanej przez pełnomocnika [REDAKTOWANE], w którym podnosi, że oprócz pisma z dnia 03.07.2023r. nie otrzymała żadnych dokumentów dotyczących inwestycji. Ponadto nie otrzymała żadnego zawiadomienia, nie wie w jakim trybie jest prowadzona inwestycja jak również nie wyraziła zgody na jakąkolwiek interwencję w jej własność. W związku z powyższym skierowała prośbę o przesłanie kserokopii korespondencji, jak również wskazanie jak przez działkę nr ewid. 639/10 będzie przebiegała inwestycja.

Organ odrębnym pismem z dnia 26.07.2023r. poinformował pełnomocnika, że na podstawie art. 30 § 4 w związku z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 755 z późn. zm.), wezwał Panią [REDAKTOWANE] do udziału w postępowaniu o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, jako następcę zmarłego współwłaściciela działki nr ewid. 639/10, obręb 0019 oraz przesłał fragment kserokopii załącznika graficznego nr 1. (arkusz 2) z terenem inwestycji obejmujący działkę nr ewid. 639/10. Zawiadomieniem z dnia 10.07.2023r. strona została poinformowana, że zostało zakończone postępowanie dowodowe w ww. sprawie.

Odnosząc się do wskazanych wyżej zastrzeżeń stwierdzam, że:

Sprawy ustalania lokalizacji inwestycji celu publicznego są szczegółowo uregulowane przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm.).

Dla terenu objętego niniejszym wnioskiem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50 ust.1 ww. Ustawy w przypadku braku planu miejscowego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 63 ust.2 decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Nie daje podstaw do przystąpienia do realizacji określonej w niej inwestycji i określa jedynie rodzaj i ogólną charakterystykę inwestycji, jaka może zostać w przyszłości zrealizowana na określonej nieruchomości. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stwarza inwestorowi dopiero możliwość wystąpienia z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Powyższe oznacza, że na etapie prowadzonego postępowania w sprawie wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego kwestia dotycząca prawa do dysponowania nieruchomością nie jest przedmiotem tego postępowania. Dopiero na etapie zatwierdzania projektu budowlanego i udzielania pozwolenia na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej kwestię tę bada. Budowę można dopiero rozpocząć na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, która może być wydana jedynie inwestorowi, który m.in. wykaże się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek Inwestora, co oznacza, iż to Inwestor kształtuje treść wniosku a organy I instancji nie mogą wpływać na jego zmianę lub też go zmieniać samodzielnie. Decyzja lokalizacyjna określa granice terenu inwestycji, natomiast proponowany przebieg sieci jest jedynie postulowany przez inwestora, bowiem konkretne jego usytuowanie rozstrzygnięte zostanie na etapie ewentualnego ubiegania się Inwestora o pozwolenie na budowę. Ponadto żaden przepis nie uzależnia wydania decyzji lokalizacyjnej od zgody właścicieli nieruchomości. Ostateczne szczegółowe usytuowanie planowanej inwestycji rozstrzygnięte zostanie w oparciu o obowiązujące przepisy, w projekcie budowlanym stanowiącym jeden z załączników do wniosku o udzielenie stosownego pozwolenia na budowę, do którego inwestor obowiązany jest również dołączyć oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Na podstawie art. 53 ust. 4 Ustawy decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się po uzgodnieniu z określonymi organami.

W trakcie postępowania projekt decyzji był uzgadniany z:

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kielcach, ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce – który nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji tj. od dnia 22.06.2023r. i zgodnie z art. 43 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, Centrala Urzędu Transportu Kolejowego, al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – postanowienie z dnia 28.06.2023r., znak: DOP-WUDI.483.372.2023.3.AG.

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarach objętych ochroną przyrody. Odstąpiono jednak od uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z Regionalnym

Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 Ustawy, ponieważ w myśl art. 53 ust. 5b przepisu, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 8, nie stosuje się do inwestycji, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.), w trakcie której uzgodniono realizację przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 stwierdzam, że przeprowadzenie pozostałych uzgodnień, o których mowa w art. 53 ust. 4 nie dotyczy przedmiotowej inwestycji, bowiem nie znajduje się ona na obszarach, w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył.

W trakcie postępowania zasięgnięto opinii:

Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach, ul. Prendowskiej 7, 25-384 Kielce, który w piśmie z dnia 22.06.2023r., znak: WR.455.029.2023.KZW pozytywnie zaopiniował projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji w wyznaczonym obszarze.

Stosownie do art. 50 ust. 4 Ustawy projekt decyzji sporządziła osoba posiadająca zaświadczenie Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Od decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, 25-516 Kielce, aleja IX Wieków Kielc 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta Miasta Kielce. Z dniem doręczenia Prezydentowi Miasta Kielce oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu i nie istnieje możliwość zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2022r., poz. 2142 z późn. zm.) zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki budżetowe.

Załącznik: graficzny Nr 1 (arkusz 1,2)

Uwaga:

Strony, które nie otrzymują załącznika graficznego nr 1 (arkusz 1,2) do decyzji – część graficzna ze względu na jego duży format, mogą się z nim zapoznać w Urzędzie Miasta Kielce, Wydział Urbanistyki i Architektury, Kielce, Rynek 1, pok. 128.

Otrzymują strony wg odrębnego wykazu.

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. arch. Artur Hajdorowicz
DYREKTOR
Wydziału Urbanistyki i Architektury

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce, aleja IX Wieków Kielc 3

Zgodnie z pkt 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zawiadamiam, że dane osobowe inwestora zostały ujawnione Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie upoważnia do prowadzenia robót budowlanych, a jedynie stanowi podstawę do wystąpienia z wnioskiem o zgłoszenie zamiaru budowy, wykonania robót budowlanych lub z wnioskiem o pozwolenie na budowę, zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Ustalone graniczne parametry w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie zwalniają z obowiązku stosowania przy opracowywaniu projektu budowlanego przepisów techniczno-budowlanych.
3. Organ, który wydał decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie (art. 65 Ustawy), jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
 - zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zawierający ustalenia inne niż ustalenia decyzji z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.
4. Inwestycje należy zaprojektować z zachowaniem wymaganych przepisami odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego. Warunki ewentualnego zbliżenia lub przebudowy należy uzyskać od właściwych zarządców sieci.
5. Zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.
Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w ust. 2 jest wojewoda (art. 51 ust. 2a).
Do terminu, o którym mowa w ust.2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu (art. 51 ust. 2c Ustawy).
Kary pieniężnej za zwłokę nie wymierza się, a wszczęte postępowania w sprawie wymierzenia kary umarza się, jeżeli od dnia wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przez organ pierwszej instancji upłynęły 3 lata (art. 51 ust. 2d Ustawy).
Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust.2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wnieśnie żądanie wymierzenia tej kary (art. 51 ust. 2e 1 Ustawy).
Żądanie, o którym mowa w ust. 2e, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 51 ust. 2f Ustawy).