



**STAROSTA OSTROWIECKI**  
ul. Iłżecka 37  
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 14 grudnia 2023 r.

RŚG.I.6820.25.2023

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104, art. 150 §1 i art. 151 §1 pkt 2 w związku z art. 145 §1 pkt 4, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „*k.p.a.*” oraz art. 9 ust. 2b w związku z art. 9 ust. 2a, ust. 2i i ust. 2j ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 1997 r., Nr 121, poz. 770 z późn. zm.), zwanej dalej „*u.w.k.r.s.*”, po wznowieniu, na żądanie Prezydenta Miasta Kielce, wykonującego zadania starosty z zakresu administracji rządowej, postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Starosty Ostrowieckiego z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 dotyczącą nieodpłatnego nabycia z dniem 1 stycznia 2016 r., z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 490/2 o pow. 0,22 ha i nr 490/5 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie 0007 Gromadzice, gm. Bodzechów, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KI10/00020388/9,

### **orzekam:**

- 1) uznać za stronę postępowania Prezydenta Miasta Kielce, wykonującego zadania starosty z zakresu administracji rządowej,**
- 2) uchylić decyzję Starosty Ostrowieckiego z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023,**
- 3) o nieodpłatnym nabyciu z dniem 1 stycznia 2016 r., z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa reprezentowanego przez Prezydenta Miasta Kielce, wykonującego zadania starosty z zakresu administracji rządowej, prawa własności nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 490/2 o pow. 0,22 ha i nr 490/5 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie 0007 Gromadzice, gm. Bodzechów, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KI10/00020388/9.**

### **Uzasadnienie:**

Starosta Ostrowiecki z urzędu wydał decyzję w dniu 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 w trybie przepisów *u.w.k.r.s.* Decyzja stała się ostateczna w dniu 27 września 2023 r.

Następnie Starosta Ostrowiecki pismem z dnia 3.10.2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 przekazał Prezydentowi Miasta Kielce odpis ww. decyzji.

Pismem z dnia 11.10.2023 r., znak: GN-IV.6820.1.2023.MP (data wpływu do organu 16.10.2023 r.) Prezydent Miasta Kielce wniósł do Starosty Ostrowieckiego o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 na podstawie art. 145 §1 pkt 4 k.p.a.

Wznowienie postępowania jest jednym z nadzwyczajnych trybów postępowania administracyjnego, przewidzianych w k.p.a., na podstawie którego można wzruszyć decyzję ostateczną.

Przepisy k.p.a. precyzyjnie określają przesłanki, które pozwalają na wznowienie i poprawne prowadzenie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 145 §1 w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli:

- 1) dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe;
- 2) decyzja wydana została w wyniku przestępstwa;
- 3) decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu stosownie do art. 24, 25 i 27;
- 4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;
- 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję;
- 6) decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu;
- 7) zagadnienie wstępne zostało rozstrzygnięte przez właściwy organ lub sąd odmiennie od oceny przyjętej przy wydaniu decyzji (art. 100 § 2);
- 8) decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione. Art. 146 k.p.a. z kolei wskazuje termin w jakim można uchylić decyzje ostateczne na podstawie wznowienia postępowania z przyczyn wymienionych powyżej.

Swój wniosek z żądaniem wznowienia postępowania Prezydent Miasta Kielce oparł na podstawie art. 145 §1 pkt 4 k.p.a., gdyż nie został on uznany za stronę w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o nieodpłatnym nabyciu z dniem 1 stycznia 2016 r., z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 490/2 o pow. 0,22 ha i nr 490/5 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie 0007 Gromadzice, gm. Bodzechów, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr K110/00020388/9. Ww. nieruchomość wchodzi w skład mienia po nieprzerejestrowanym podmiocie – Przedsiębiorstwie Budowlano-Produkcyjnym „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach.

Z uwagi na art. 148 § 2 k.p.a., który wskazuje termin w jakim istnieje możliwość wniesienia podania o wznowienia postępowania z przyczyn określonych w art. 145 §1 pkt 4, Prezydent Miasta Kielce w piśmie z dnia 11.10.2023 r., znak: GN-IV.6820.1.2023.MP podał informację, iż o ostatecznej decyzji Starosty Ostrowieckiego z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 dowiedział się przy piśmie z dnia 3.10.2023 r., przekazanym przez Starostę Ostrowieckiego, kiedy to dostał odpis ww. decyzji.

Na podstawie informacji zawartych w piśmie Prezydenta Miasta Kielce tut. organ stwierdził, iż wnioskodawca zachował jednomiesięczny termin na złożenie wniosku o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją.

W związku z powyższym Starosta Ostrowiecki postanowieniem z dnia 25.10.2023 znak: RŚG.I.6820.25.2023 wznowił postępowanie administracyjne, na żądanie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie nieodpłatnego nabycia z dniem 1 stycznia 2016 r., z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 490/2 o pow. 0,22 ha i nr 490/5 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie 0007 Gromadzice, gm. Bodzechów, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KI1O/00020388/9.

Stroną postępowania administracyjnego, w stosunku do której zostało wznowione postępowanie był Wójt Gminy Bodzechów. Decyzja z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 podana została do publicznej wiadomości w trybie art. 49 k.p.a. Została wywieszona na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Bodzechów z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniach 18 sierpnia 2023 r. do 01 września 2023 r.

Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 1997 r., Nr 121, poz. 770 z późn. zm.) uregulowała sytuację prawną podmiotów podlegających obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego i ich mienia.

Zgodnie z art. 9 ust. 2a ww. ustawy podmioty podlegające obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego, które były wpisane do rejestru sądowego na podstawie przepisów obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym i które do dnia 31 grudnia 2015 r. nie złożyły wniosku o wpis do rejestru, uznaje się za wykreślone z rejestru z dniem 1 stycznia 2016 r. W przypadku, gdy wniosek o wpis złożony przed dniem 1 stycznia 2016 r. został po tej dacie zwrócony, odrzucony, oddalony albo postępowanie o wpis zostało umorzone, skutek ten powstaje z dniem następującym po dniu zwrotu, odrzucenia, oddalenia albo umorzenia postępowania.

Art. 9 ust. 2b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym stanowi, że Skarb Państwa nabywa nieodpłatnie z mocy prawa mienie podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 2a. Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność z nabytego mienia, za zobowiązania podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 2a tej ustawy, a prawa współników, członków spółdzielni i innych osób uprawnionych do udziału w majątku likwidacyjnym wygasają z chwilą wykreślenia podmiotu z rejestru.

Na podstawie art. 9 ust. 2c ww. ustawy roszczenia wierzycieli podmiotów, o których mowa w art. 9 ust. 2a tej ustawy wygasają, jeżeli nie będą dochodzone przeciwko Skarbowi Państwa w terminie roku od chwili nabycia mienia przez Skarb Państwa.

Jak wynika z art. 9 ust. 2i ww. ustawy nabycie przez Skarb Państwa własności nieruchomości albo użytkowania wieczystego stwierdza, w drodze decyzji, starosta właściwy ze względu na miejsce położenia nieruchomości.

Zgodnie z art. 9 ust. 2j w postępowaniach dotyczących mienia i zobowiązań pozostałych po podmiotach wykreślonych z Krajowego Rejestru Sądowego, o których mowa w art. 9 ust. 2b ww. ustawy oraz w innych sprawach dotyczących gospodarowania tym mieniem Skarb Państwa jest reprezentowany przez starostę, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, właściwego ze względu na ostatnią siedzibę podmiotu, o którym mowa w art. 9 ust. 2a.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Sądu Rejonowego w Kielcach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 16.05.2023 r., podmiot o nazwie: Przedsiębiorstwo Budowlano - Produkcyjne „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach (RHB 185) nie jest wpisany do KRS. Spółka nie składała wniosku o wpis do KRS i została uznana jako wykreślona z Rejestru z dniem 1 stycznia 2016 r. W związku z powyższym Skarb Państwa, na podstawie art. 9 ust. 2b ww. ustawy, z dniem 1 stycznia 2016 r. nabył nieodpłatnie z mocy prawa mienie pozostałe po Przedsiębiorstwie Budowlano - Produkcyjnym „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 36 pkt 6 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, jak również z art. 9 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym, oraz zgodnie z obowiązującym przepisem art. 163 pkt 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, Przedsiębiorstwo Budowlano - Produkcyjne „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach miała obowiązek złożenia wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego do dnia 31 grudnia 2015 r.

Jak ustalono w toku postępowania, w dniu 1 stycznia 2016 r., w skład mienia Przedsiębiorstwa Budowlano - Produkcyjnego „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach wchodziła nieruchomość niezabudowana, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 490/2 o pow. 0,22 ha i nr 490/5 o pow. 0,03 ha, poł. w obrębie 0007 Gromadzice, gm. Bodzechów, dla której Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KI1O/00020388/9.

Ponieważ nieruchomość położona jest na terenie powiatu ostrowieckiego, zgodnie z art. 9 ust. 2i u.w.k.r.s. organem właściwym do wydania deklaratoryjnej decyzji stwierdzającej nabycie z mocy prawa przez Skarb Państwa własności nieruchomości jest Starosta Ostrowiecki. Natomiast, jako że siedziba Przedsiębiorstwa Budowlano - Produkcyjnego „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach była położona na terenie powiatu kieleckiego, Skarb Państwa jest reprezentowany w niniejszym postępowaniu przez Prezydenta Miasta Kielce, wykonującego zadania starosty z zakresu administracji rządowej (art. 9 ust. 2j u.w.k.r.s.).

W przedmiotowej sprawie należy uznać, iż decyzja z dnia 18 sierpnia 2023 r., znak: RŚG.I.6820.7.2023 została wydana na podstawie przepisów art. 9 u.w.k.r.s. Z treści uzasadnienia ww. decyzji wynikało, iż nieruchomość której dotyczy decyzja wchodzi w skład mienia po nieprzerejestrowanym podmiocie - Przedsiębiorstwie Budowlano - Produkcyjnym „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, którego ostatnią siedzibą było miasto Kielce. Zatem zgodnie z art. 9 ust. 2j u.w.k.r.s. podmiotem uprawnionym do reprezentowania Skarbu Państwa w rozpatrywanym przypadku jest Prezydent Miasta Kielce wykonujący zadania starosty z zakresu administracji rządowej,

jako właściwy ze względu na ostatnią siedzibę ww. podmiotu, uznanego za wykreślony z Rejestru RHB. Ponieważ Prezydent Miasta Kielce nie brał udziału w przedmiotowym postępowaniu bez własnej winy, zachodziły przesłanki do jego wznowienia na podstawie 145 §1 pkt 4 k.p.a.

Należy zaznaczyć, iż w art. 16 §1 k.p.a. wprowadzona została zasada trwałości ostatecznych decyzji administracyjnych. *„Zasada ogólna trwałości ostatecznych decyzji ma podstawowe znaczenie dla stabilizacji opartych na decyzji stosunków prawnych, dlatego w świadomości społecznej zasada ta uchodzić będzie z pewnością za jedno z kardynalnych założeń całego systemu ogólnego postępowania administracyjnego”* (W. Dawidowicz, *Ogólne postępowanie administracyjne* str. 123). Ustanawiając ochronę decyzji ostatecznych przez przyznanie jej cech trwałości, przepis ten wyznacza jednocześnie granicę tej trwałości. Jednocześnie od powyższej zasady ustawodawca wprowadza ściśle określone wyjątki, kiedy decyzja ostateczna może być wzruszona przez jej uchylenie lub zmianę w trybie art. 154, art. 155 lub art. 161 k.p.a., w drodze stwierdzenia nieważności w trybie art. 156 §1 k.p.a., a także poprzez jej uchylenie na podstawie art. 145 §1 w związku z art. 151 §1 pkt 2 k.p.a., tj. w wyniku wznowienia postępowania.

W literaturze istnieje utrwalony pogląd, że wznowienie postępowania jest instytucją procesową mającą „na celu stworzenie prawnej możliwości przeprowadzenia ponownego postępowania wyjaśniającego i ponownego rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej, w której została już wydana decyzja ostateczna. Konieczność istnienia tego rodzaju instytucji proceduralnej powstaje na tle potrzeby rozwiązania takich sytuacji, kiedy po wydaniu decyzji ostatecznej ujawniła się wadliwość postępowania (w szczególności dowodowego), na którym oparto ostateczne rozstrzygnięcie sprawy administracyjnej albo, gdy powstały później okoliczności, które pozbawiają znaczenia przesłanki, na jakich oparto rozstrzygnięcie sprawy. W tych warunkach decyzje rozstrzygające ostatecznie sprawę administracyjną stają się wadliwe, jednakże charakterystyczną cechą ich wadliwości jest to, że nie tkwi ona wyłącznie w decyzji jako takiej, lecz wynika jako logiczny wniosek z zestawienia decyzji z pewnymi okolicznościami, inaczej mówiąc, decyzja jest wadliwa ze względu na ujawnienie lub powstanie określonych faktów (W. Dawidowicz, *Postępowanie administracyjne ...*, s. 242, Cz. Martysz, *Komentarz do art. 145 Kodeksy postępowania administracyjnego*, Komentarz Lex 2010).

Postępowanie wznowieniowe nie jest kontynuacją „zwykłego” postępowania, tj. kolejną jego instancją. W wyniku tego postępowania nie następuje merytoryczna kontrola ostatecznej decyzji we wszystkich jej aspektach. Instytucja wznowieniowa nie jest zatem środkiem, za pomocą którego można wzruszyć każdą wadliwą decyzję ostateczną, w oderwaniu od stopnia jej wadliwości. Organy w tym nadzwyczajnym postępowaniu nie mogą kierować się innymi przesłankami, jak tylko tymi określonymi w art. 145 §1 k.p.a.

Wznawiając postępowanie organ właściwy bada pierwotnie czy zaistniały przesłanki wznowienia postępowania, określone w art. 145 §1 k.p.a. W przypadku, gdy organ ten nie stwierdzi zaistnienia przesłanek zawartych w ww. przepisie, wydaje decyzję odmawiającą uchylenia decyzji dotychczasowej (patrz art. 151 §1 pkt. 1 k.p.a.). W przypadku natomiast, kiedy stwierdzi zaistnienie jednej z przesłanek zawartych w ww. przepisie, uchyla decyzję dotychczasową i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy (patrz art. 151 §1 pkt 2 k.p.a.). Organ odmawia uchylenia decyzji również w przypadku,



jeżeli w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej (patrz art. 146 §2 k.p.a.), albo wydanie nowej decyzji orzekającej co do istoty sprawy nie mogłoby nastąpić z uwagi na upływ terminów przewidzianych w art. 146 §1 k.p.a.

Po przeanalizowaniu materiałów zgromadzonych we wznowionym postępowaniu oraz po analizie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy należy uznać, że wypełnione zostały przesłanki wznowienia postępowania określone w art. 145 §1 pkt 4 k.p.a., tj. strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

W związku z niezłożeniem do dnia 31 grudnia 2015 r. przez Przedsiębiorstwo Budowlano - Produkcyjne „VANTA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kielcach wniosku o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i w konsekwencji utraceniem przez Spółkę z dniem 1 stycznia 2016 r. osobowości prawnej, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym zastosowano art. 49 k.p.a.

Nabycie prawa własności nieruchomości przez Skarb Państwa na podstawie art. 9 ust. 2b ww. ustawy ma charakter nabycia pierwotnego, co oznacza, że następuje bez obciążeń – poza przypadkami szczegółowo opisanymi w art. 9 ust. 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, 2g, 2h tej ustawy.

Niniejsza decyzja stanowi podstawę do ujawnienia prawa własności Skarbu Państwa w księdze wieczystej oraz ewidencji gruntów i budynków.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Starosty Ostrowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Starosty

Z-ca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Środowiska  
i Gospodarki Nieruchomościami

Andrzej Potorski / podpisano elektronicznie

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Andrzej Potorski; Starostwo  
Powiatowe w Ostrowcu Św.

Data: 2023.12.14 09:19:47 CEST

#### Otrzymują:

1. Prezydenta Miasta Kielce - wykonujący zadania starosty z zakresu administracji rządowej, ul. Rynek 1, 25-303 Kielce (ePUAP)
2. Urząd Miasta Kielce, ul. Rynek 1, 25 - 303 Kielce (ePUAP) - celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i zwrotu z adnotacją o terminie wywieszenia

3. Urząd Gminy Bodzechów z/s w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Mikołaj Reja 10, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski (ePUAP) – celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i zwrotu z adnotacją o terminie wywieszenia
4. Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim, Wydział Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami, ul. Iłżecka 37, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski – celem podania do publicznej wiadomości zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i zwrotu z adnotacją o terminie wywieszenia.
5. Sołtys Wsi Gromadzice, Pan Adam Płatek, Gromadzice, ul. Szewieńska 44, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski – celem podania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na wiejskiej tablicy ogłoszeń
6. Aa x 3