

**UCHWAŁA NR XCIII/1806/2024
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 4 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., - o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.²⁾), Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z treścią skargi mieszkańców Kielce na działalność Prezydenta Miasta Kielce jako organu ochrony przyrody z dnia 8.02.2024 r., zarejestrowanej pod nr. BRM.1510.8.2024, oraz przeanalizowaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kielce

Jarosław Karys

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r., poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r., poz. 803.

UZASADNIENIE

W dniu 8.02.2024 r., do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga Społecznej Rady Mieszkańców "Psich Górek" i terenów przyległych - "Razem dla Kielc" na działalność Prezydenta Miasta Kielce jako organu ochrony przyrody dot. postępowania administracyjnego z wniosku MAC Inwestycje Sp. z o. o. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji: budowa 6 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi na działkach nr ewid. 552/18, 552/23, 552/42, 552/98, 552/103, 552/106 i 553/2 obr. 0024 przy ul. Wojska Polskiego w Kielcach, świadczące o niewypełnieniu przez Niego obowiązków związanych z ustawową funkcją organu ochrony przyrody. Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce, która na posiedzeniu w dniu 5.03.2024 r., wystąpiła ze stanowiskiem do Prezydenta Miasta z prośbą o wyjaśnienia. Podczas posiedzenia w dniu 21.03.2024 r., po analizie zgromadzonego materiału w tym odpowiedzi Prezydenta na stanowisko Komisji uznała skargę za bezzasadną.

Prezydent Miasta Kielce decyzją nr 157/2023 z dnia 14.06.2023 r., znak: UA-II.6730.1.92.2022.WR ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie 6 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi przy ul. Wojska Polskiego w Kielcach.

Od ww. decyzji odwołały się strony postępowania, po rozpatrzeniu których Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 30.01.2024 r., Znak: SKO.PZ-71/6099/724/023 utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Kwestie dotyczące naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 61 ust. 1 pkt. 5) przez Prezydenta Miasta Kielce poprzez niedostrzeżenie niezgodności planowanej inwestycji z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przyrody były badane przez organ odwoławczy, a inwentaryzacja działek położonych przy ul. Wojska Polskiego w Kielcach z 2022 r., na którą powołują się skarżący była załącznikiem do jednego z odwołań. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach w uzasadnieniu decyzji odniosło się do kwestii dotyczących naruszenia przez Prezydenta Miasta Kielce art. 61 ust 1 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody w związku z §6 ust. 1 pkt. 1,2 i 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin, §6 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, §6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt a także załączonej opinii dotyczącej występowania gatunków chronionych. Organ odwoławczy wyjaśnił, że teren planowanej inwestycji nie leży w obszarze form ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody a graniczy z Kieleckim Obszarem Chronionego Krajobrazu oraz ze stanowiskiem dokumentacyjnym "Odślonięcie skalne na Górze Słonecznej". Z powyższego wynika, że sąsiadujące z terenem inwestycji formy ochrony przyrody nie obejmują obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych. Ponadto wyznaczając formy ochrony przyrody organy właściwe w tym zakresie ustaliły granice

w taki sposób, aby zabezpieczyć walory, które podlegają ochronie. Organ podkreślił również, iż teren planowanej inwestycji jest obecnie terenem niezagospodarowanym, co wiąże się z występowaniem licznych gatunków roślin i zwierząt, które z uwagi na sąsiedztwo Kieleckiego Obszaru Chronionego mają możliwość przemieszczania się. Jednocześnie zaznaczył, że w przedmiotowej sprawie planowana inwestycja nie kwalifikowała się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 1 pkt. 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach stwierdziło, iż zarzuty podniesione w odwołaniach są niezasadne. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje każdemu, kto posiada tytuł prawny do nieruchomości, prawo w granicach nią określonych, do jej zagospodarowania, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego osób trzecich a także ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych. Oznacza to, iż prawo właściciela do dysponowania działką i jej zabudowy nie jest nieograniczone, a prawo właściciela do inwestowania nie może pozostawać w konflikcie z innymi zasadami, rządzącymi zagospodarowaniem terenu i chronionym prawem interesem publicznym i interesem innych podmiotów.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce na posiedzeniu w dniu 21.03.2024 r., uznała, iż skarga na działalność Prezydenta jako organu ochrony przyrody jest bezzasadna i takie rozstrzygnięcie rekomenduje Radzie Miasta Kielce.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji.

Monika Słoniewska