

# Sprawozdanie z przebiegu konsultacji

Ankieta konsultacyjna dawała możliwość społeczeństwu wypowiedzenia się na pytania dotyczące rozwiązań służących dostępności transportu publicznego i mobilności w Kielcach i w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym, w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami. Ankietę dostosowano również dla osób słabowidzących i niewidomych. Rozwiązania te przyczynią się do podejmowania na terenie Miasta Kielce oraz KOF-u spójnych działań służących rozwojowi zrównoważonej mobilności miejskiej.

Rezultat konsultacji oraz zgłoszone sugestie, preferencje i pomysły zostaną wykorzystane w przygotowywanym przez Gminę Kielce projekcie pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kielcach” oraz w projekcie partnerskim Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym” ze środków Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027.

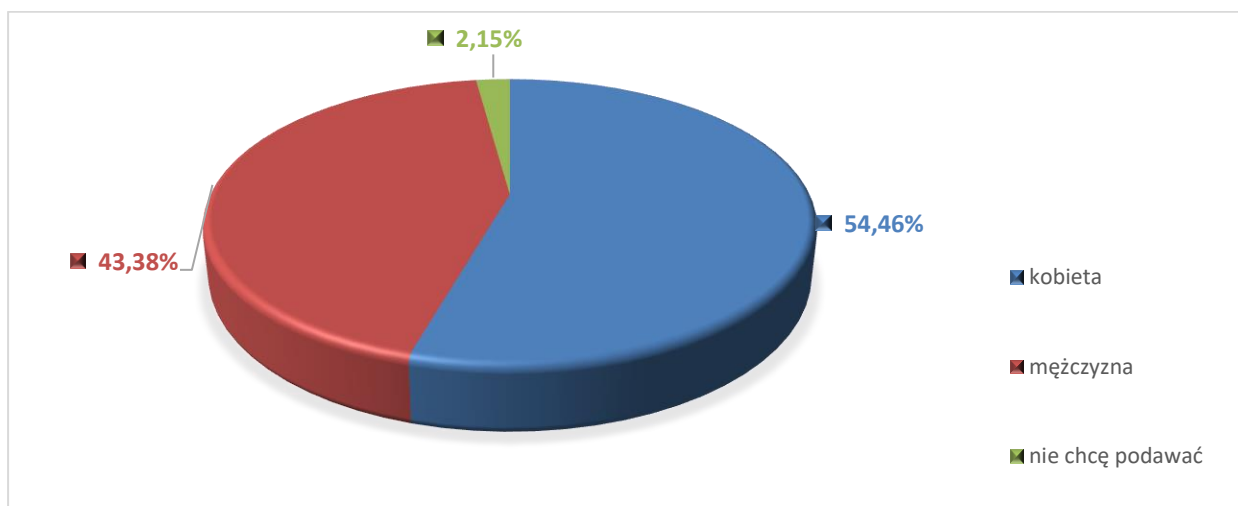
Ankieta konsultacyjna składała się z **15 pytań**, które zostały podzielone na dwie części: demograficzno-społeczną oraz merytoryczną. Pytania miały charakter zamknięty (jeden i wielokrotny wybór) i otwarty (możliwość wypowiedzenia się).

W konsultacjach wzięło udział **650 osób**, będących mieszkańcami Miasta Kielce (503 osoby), a także mieszkańcami Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. Daleszyc, Chęcín, Górna, Masłowa, Miedzianej Góry, Morawicy, Piekoszowa, Strawczyzna, Nowin, Zagnańska (147 osoby).

Szczegółowa analiza uzyskanych odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie konsultacyjnej zostały przedstawiona poniżej.

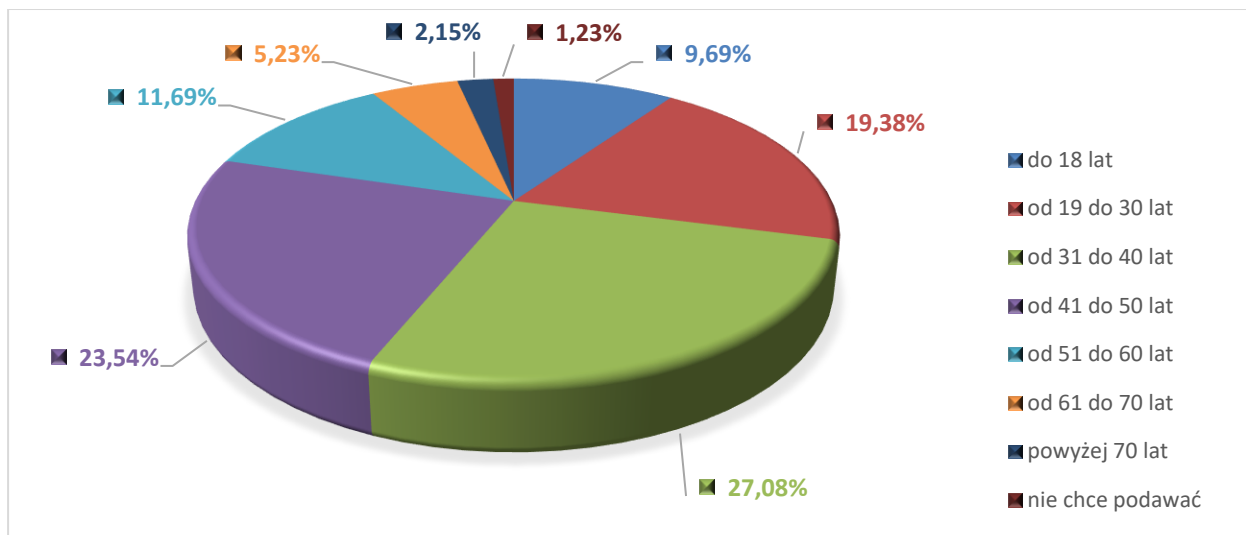
## Pytania demograficzno-społeczne

### 1. Jaka jest Twoja płeć?



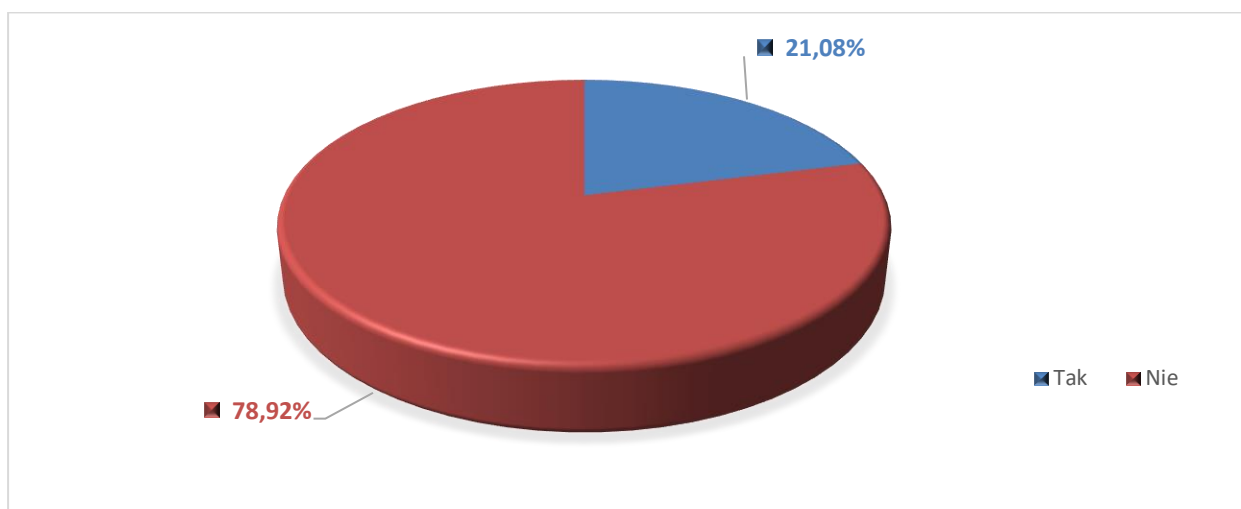
Na pytanie dotyczące płci odpowiedzi udzieliło 650 osób, z których 354 osób (54,46%) wybrało odpowiedź: **kobieta**, 282 osób (43,38%) wybrało odpowiedź **mężczyzna**, a 14 osób (2,15%) **nie chciało podać swojej płci**.

## 2. W jakim jesteś wieku?



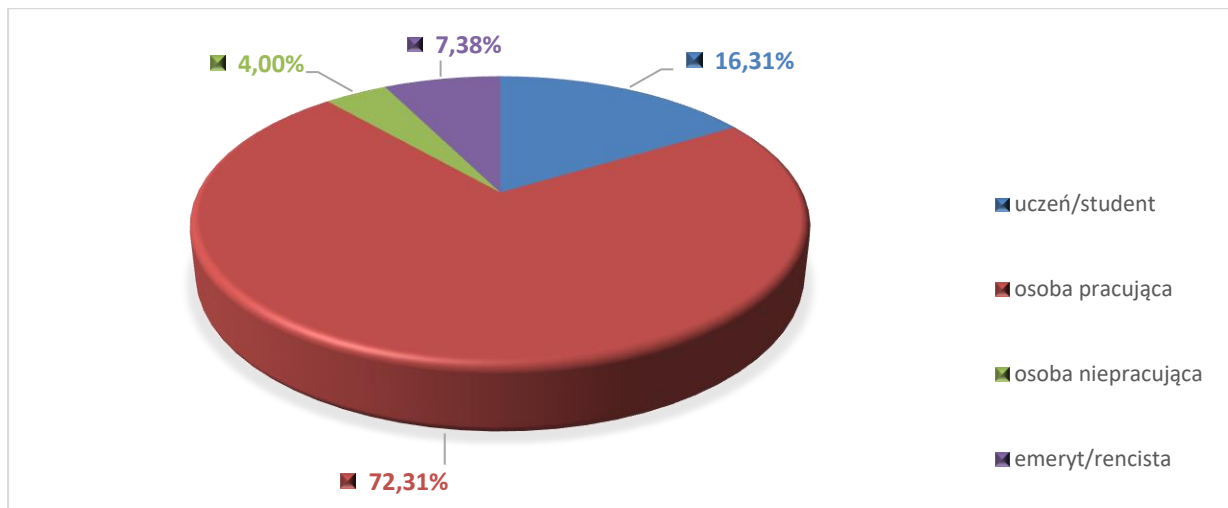
Wśród uczestników ankiety konsultacyjnej, największą grupę stanowiły osoby w wieku **od 31 do 40 lat** - 176 osób (27,08%). Następnie: **od 41 do 50 lat** – 153 osoby (23,54%), **od 19 do 30 lat** – 126 osób (19,38%), **od 51 do 60 lat** – 76 osób (11,69%), **do 18 lat** – 63 osoby (9,69%), **od 61-70 lat** – 34 osoby (5,23%), **powyżej 70 lat** – 14 osób (2,15%), a 8 osób, tj. 1,23% **nie chciało podać w jakim jest wieku**.

## 3. Czy jesteś osobą z niepełnosprawnością lub specjalnymi potrzebami?



Uczestnicy ankiety konsultacyjnej zadeklarowali, że status osoby z niepełnosprawnością lub szczególnymi potrzebami posiada 137 osób, tj. 21,08%, natomiast 513 osób (78,92%) zadeklarowało, że nie posiada takiego statusu.

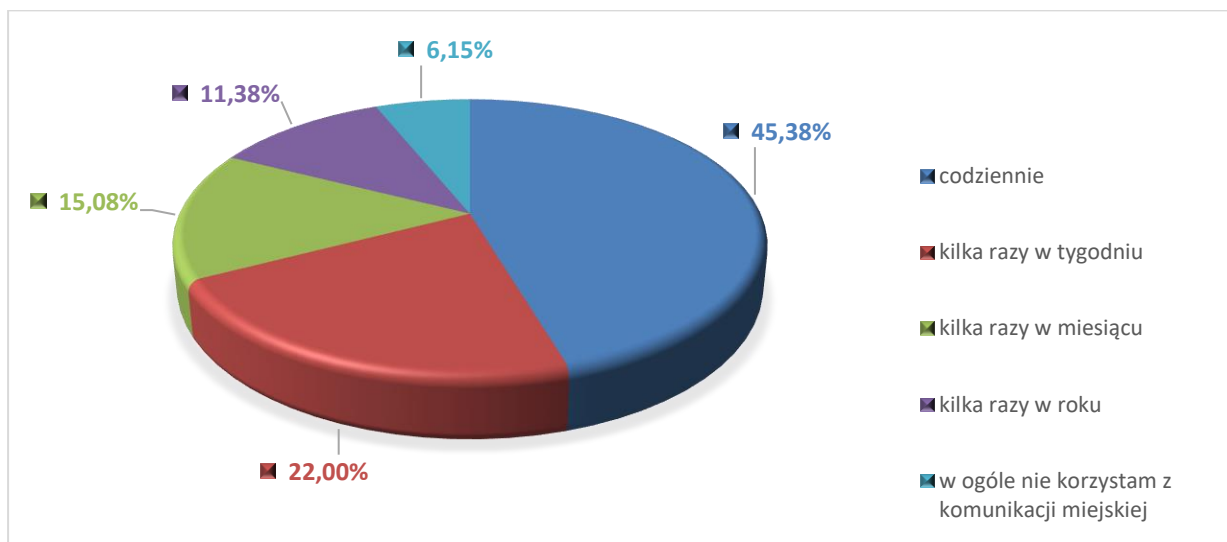
#### 4. Jaki jest Twój status?



Wśród uczestników ankiety konsultacyjnej, dominującą grupę stanowiły osoby deklarujące się jako **pracujący** – 470 osób (72,31%). Kolejnymi badanymi byli **uczniowie/studenci** – 106 osób (16,31%), **emeryci/renciści** – 48 osób (7,38%) oraz **osoby niepracujące** – 26 osób (4,00 %).

#### Pytania merytoryczne

##### 1. Jak często korzystasz z komunikacji miejskiej w KOF? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

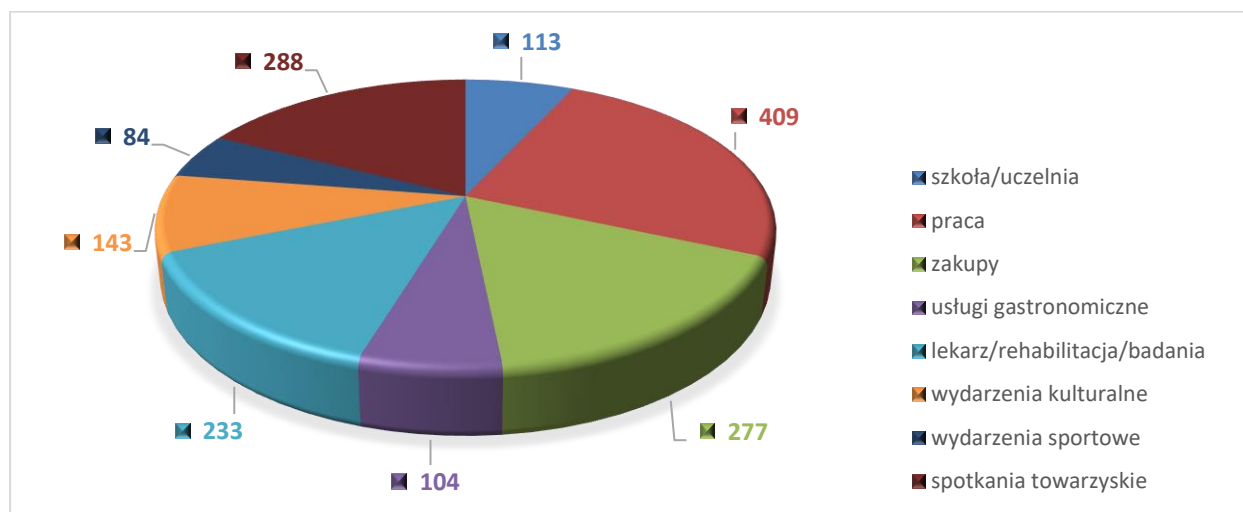


Na pytanie dotyczące częstotliwości korzystania z komunikacji miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym, uczestnicy ankiety konsultacyjnej najczęściej odpowiadali, że podróżują nią **codziennie** – 295 osób (45,38%). Przejazdy **kilka raz w tygodniu** zadeklarowało 143 osoby (22,00%), **kilka razy w miesiącu** – 98 osób (15,08%), **kilka razy w roku** – 74 osoby (11,38%), a 40 osób (6,15%) w ogóle **nie korzysta z komunikacji miejskiej**.

Na podstawie powyższych wyników można sformułować wniosek, że komunikacja miejska w KOF cieszy się dużym zainteresowaniem, jednakże 17,53% badanych to grupa osób, które rzadko lub wcale nie korzystają z tej formy transportu i należy uwzględnić je w planowanych działaniach promocyjnych jako potencjał do wzrostu frekwencji.

Najczęściej zgłaszanymi zastrzeżeniami tej grupy osób były: zła organizacja kursowania autobusów i niewystarczająca częstotliwość jazdy autobusów, brak bezpośredniego połączenia, skumulowane odjazdy autobusów na liniach jeżdżących w tym samym kierunku, drogie bilety, stary tabor, brudne autobusy, brak klimatyzacji/ogrzewania, w miejscowościach poza Miastem Kielce zgłaszano również: brak komunikacji miejskiej oraz połączenia z Miastem Kielce. Osoby te wolą, zamiast korzystać komunikacji miejskiej, przemieszczać się własnym samochodem, rowerem lub pieszo.

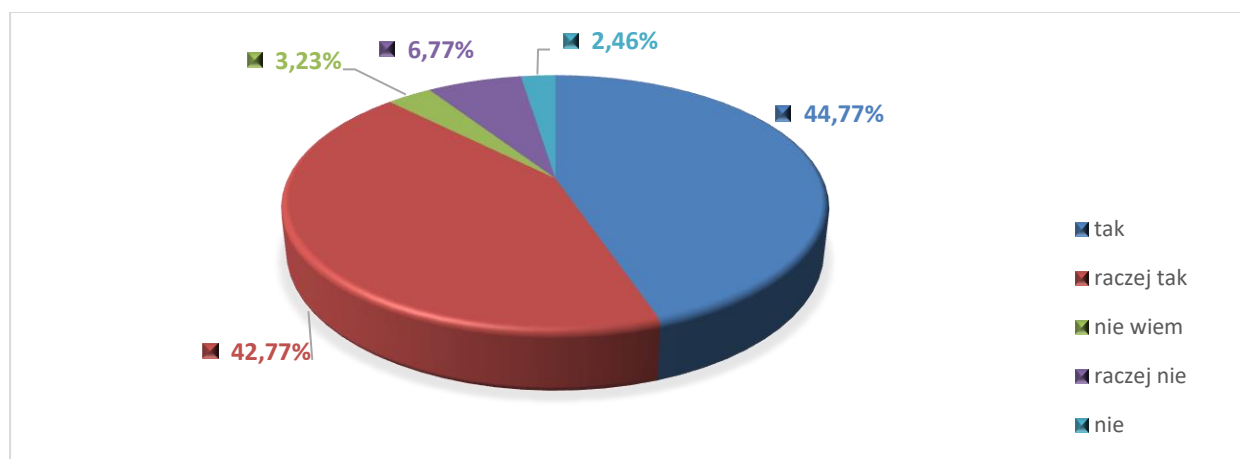
## 2. Jaki jest najczęstszy cel Twoich podróży? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



Według odpowiedzi udzielonych przez uczestników ankiety konsultacyjnej, najczęstszym celem ich podróży jest **praca** – 409 osób. Z komunikacji miejskiej ankietowani korzystają również w następujących celach: **spotkania towarzyskie** – 288 osób, **zakupy** – 277 osób, **lekarz/rehabilitacja/badania** – 233 osoby, **wydarzenia kulturalne** – 143 osoby, **szkoła/uczelnia** – 113 osób, **wydarzenia sportowe** – 84 osób.

Na podstawie powyższych wyników można sformułować wniosek, że komunikacja miejska w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym wykorzystywana jest przede wszystkim jako środek komunikacyjny służący do dotarcia do miejsc pracy.

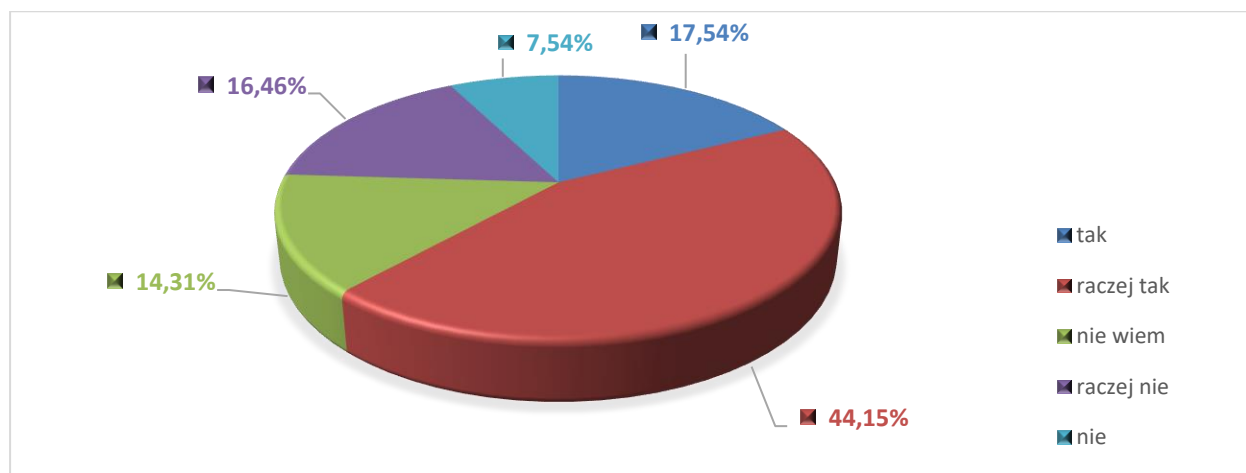
### 3. Czy rozkład jazdy dostępny na przystankach autobusowych jest czytelny? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



Ankieta konsultacyjna zbadała również poziom czytelności rozkładu jazdy dostępnego na przystankach autobusowych. Osoby biorące udział w konsultacjach udzieliły następujące odpowiedzi: **tak** - 291 osób (44,77%), **raczej tak** – 278 osób (42,77%), **raczej nie** – 44 osób (6,77%), **nie wiem** – 21 osób (3,23%) oraz **nie** – 16 osób (2,46%).

Uzyskane odpowiedzi potwierdzają, iż w większości przypadków nie ma problemu z czytelnością rozkładu jazdy, szczególnie na przystankach gdzie są zamontowane elektroniczne rozkłady jazdy. Sporo osób korzysta również z aplikacji internetowych. Osoby mające problem z czytelnością rozkładów zwracają uwagę przede wszystkim na zbyt małą czcionkę na rozkładach, zbyt wysokie ich umieszczenie (osoby na wózkach inwalidzkich), brak wymienionych wszystkich przystanków na których zatrzymuje się autobus, a w miejscowościach znajdujących się poza Miastem Kielce brak aktualnych rozkładów jazdy lub ich całkowity brak, zniszczone oraz nieczytelne rozkłady jazdy.

### 4. Czy przystanki komunikacji miejskiej są łatwo dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych lub rodzin z dziećmi? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

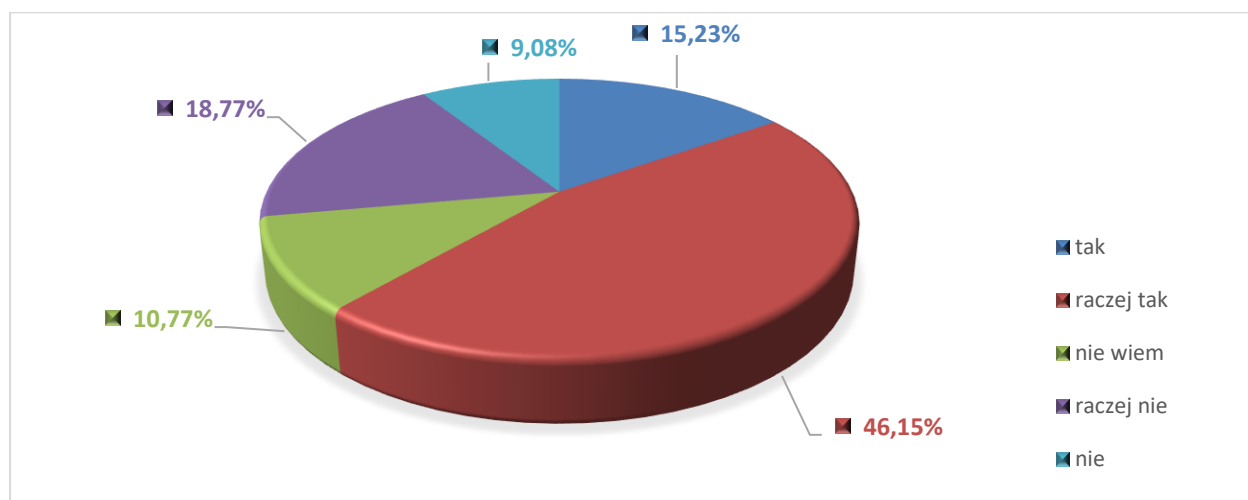


Kolejnym z tematów, które badała ankieta konsultacyjna była kwestia dostępności przystanków autobusowych dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i rodzin z dziećmi. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** – 287 osób (44,15%), **tak** – 114 osób (17,54%), **raczej nie** – 107 osób (16,46%), **nie wiem** – 93 osoby (14,31%), **nie** – 49 osób (7,54%).

Odpowiedzi na to pytanie wskazują, iż ponad połowa badanych (61,69 %) uznaje dostępność przystanków komunikacji miejskiej za całkowicie lub częściowo zadowalającą. Bardzo dobrze oceniane są przystanki znajdujące się w centrum Miasta Kielce, natomiast zdecydowanie gorzej te znajdujące się na obrzeżach miasta lub poza miastem. Ponadto 24% badanych uważa je za całkowicie lub częściowo niedostępne. Najważniejsze problemy jakie zostały zgłoszone przez ankietowanych to: brak wiat przystankowych z miejscem umożliwiającym schowanie się przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem, brak ławek na przystankach, brak chodników, brak udogodnień dla osób niewidomych/słabowidzących (brak oznaczeń na chodnikach), brak udogodnień dla osób głuchych /głuchoniemych, wysokie krawężniki, brak łagodnego wejścia na chodnik obok przystanka, duża odległość przejścia dla pieszych od przystanków oraz źle wykonane wiaty przystankowe (nie chronią przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem).

W związku z powyższym podczas przygotowywania modernizacji infrastruktury przystankowej należy uwzględnić powyższe opinie.

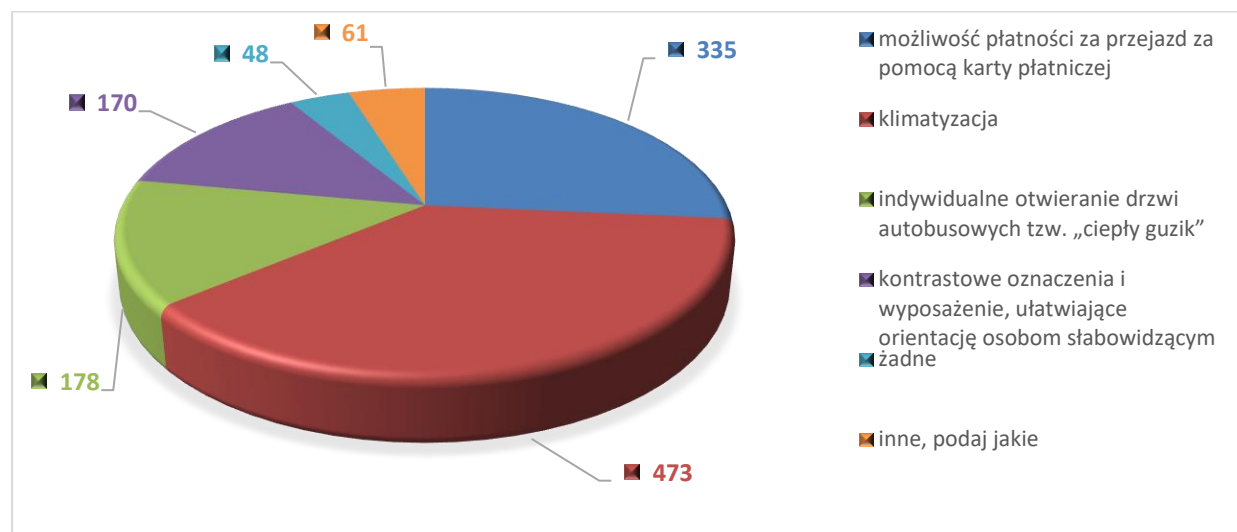
##### 5. Czy dobrze oceniasz wyposażenie autobusów komunikacji miejskiej? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



Ankieta konsultacyjna badała również opinie na temat wyposażenia autobusów komunikacji miejskiej. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **raczej tak** – 300 osób (46,15%), **raczej nie** – 122 osoby (18,77%), **tak** – 99 osób (15,23%), **nie wiem** – 70 osób (10,77%) oraz **nie** – 59 osób (9,08%). Osoby biorące udział w konsultacji zwracały uwagę przede wszystkim na następujące braki w wyposażeniu autobusów komunikacji miejskiej: brak

klimatyzacji/ogrzewania (nawet jeśli jest w wyposażeniu nie jest włączana przez kierowcę), zablokowane okna pomimo nie działającej klimatyzacji, brak lub nie działające automaty do zakupu biletów, brak możliwości zapłaty kartą w automacie, za mało miejsc siedzących w tym skierowanych przodem do kierunku jazdy, brak miejsc na przewóz rowerów lub toreb podróżnych, tablica koralikowa w autobusie powinny wyświetlać całą trasę autobusu, brak portów USB.

## 6. Jakich rozwiązań brakuje w autobusach? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



W ankiecie konsultacyjnej badano również opinię użytkowników komunikacji miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym na temat rozwiązań jakich brakuje w miejskich autobusach. Pytanie umożliwiło wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji „inne”.

Użytkownicy wybierali następujące odpowiedzi:

- klimatyzacja – 473 osób,
- możliwość płatności za przejazd za pomocą karty płatniczej – 335 osób,
- indywidualne otwieranie drzwi autobusowych tzw. „ciepły guzik” – 178 osób,
- kontrastowe oznaczenia i wyposażenie, ułatwiające orientację osobom słabowidzącym – 170 osób,
- inne – 61,
- żadne – 48 osób.

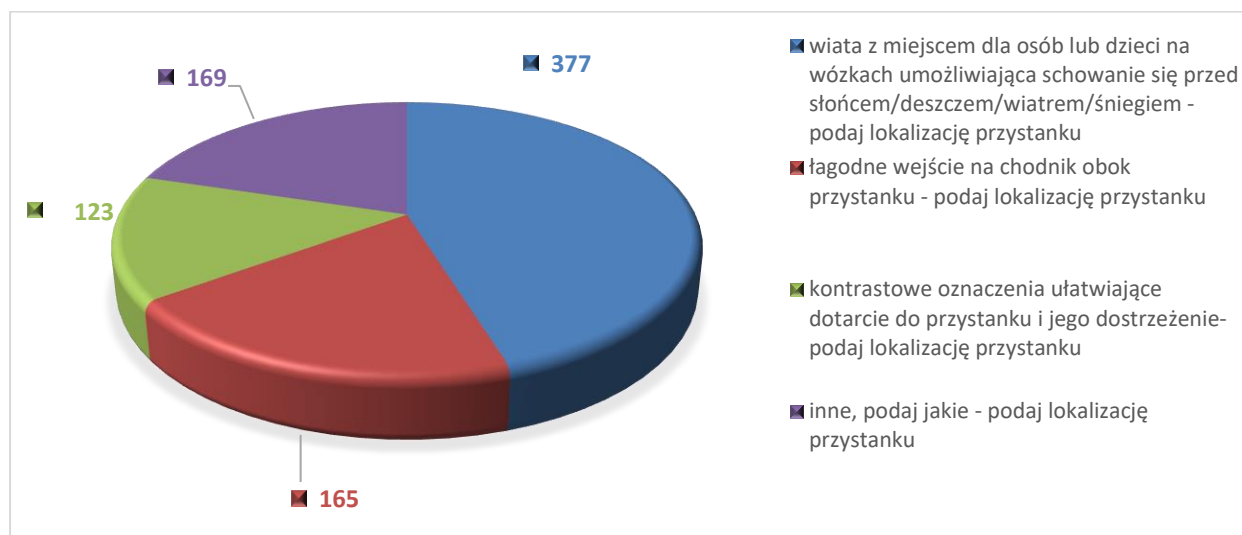
Odpowiedzi z części „inne” dotyczyły:

- nie wystarczającej liczby wyświetlaczy informujących o trasie przejazdu autobusu,
- braku lub zbyt cichych komunikatów głosowych informujących o tym do jakiego przystanku zbliża się autobus,
- braku udźwiękowania autobusów, szczególnie zewnętrznego, zapowiadającego numer linii

i czytelnych tablic z numerem linii,

- braku dostępu do internetu przez Wi-Fi oraz gniazd ładowania telefonu,
- braku płatności blik w automatach do zakupu biletów,
- nie wystarczającej liczby siedzeń podłogowych,
- nie wystarczającej liczby miejsc na wózek, bagaż.

## 7. Jakich rozwiązań brakuje na przystankach komunikacji miejskiej? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



Wśród tematów, które badała ankieta konsultacyjna znalazła się również ocena rozwiązań jakich brakuje na przystankach komunikacji miejskiej. Pytanie umożliwiało wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w sekcji „inne”.

Najczęściej wskazywany był brak wiaty z miejscem dla osób lub dzieci na wózkach umożliwiającą schowanie się przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem, przystanki - 377 osób.

Wymienianymi najczęściej lokalizacjami były przystanki znajdujące się w Kielcach m.in. przy: al. IX wieków Kielc, ul. Krakowskiej, ul. Seminaryjskiej, ul. Bp Jaworskiego, ul. Grunwaldzkiej, ul. Jagiellońskiej, ul. Żytniej, ul. Żelaznej, ul. Czarnowskiej, ul. Tarnowskiej, Al. Solidarności, ul. Świętokrzyskiej, ul. Warszawskiej, Al. Szajnowicza-Iwanowa, ul. Massalskiego, oś. Ślichowice (pętla), ul. Mielczarskiego, ul. Gustawa Morcinka, ul. Żeromskiego, ul. Puscha, ul. Batalionów Chłopskich, ul. 1 Maja, ul. Częstochowskiej, al. Na Stadion, ul. Klonowej, ul. Długiej, ul. Domaszowskiej, ul. Podklasztornej/Kamińskiego, ul. Orłąt Lwowskich, ul. Sikorskiego, ul. Ściegiennego, ul. Zalesie, ul. Kleckiej oraz ul. Sukowskiej.

Ankietowani wskazywali również brak wiat w lokalizacjach na terenie KOF: Mójcza, Kołomań, Dobromyśl, Masłów, Szczukowice, Promnik, Micigózd, Oblęgorek, Strawczyn oraz Niestachów.

Ankietowani w następnej kolejności wskazali opcję „inne” - 169 osób. Osoby te zaznaczając tą odpowiedź wskazywały na następujące braki na przystankach komunikacji miejskiej :



- niefunkcjonalność przystanków komunikacji miejskiej, szczególnie brak cienia oraz niewystarczająca ilość miejsca do schowania się przed deszczem/wiatrem/śniegiem, a także miejsc siedzących,
- niewystarczającą liczbę elektronicznych tablic informacyjnych,
- brak monitoringu na przystankach,
- brak oznaczeń o zakazie palenia,
- brak roślinności na przystankach.

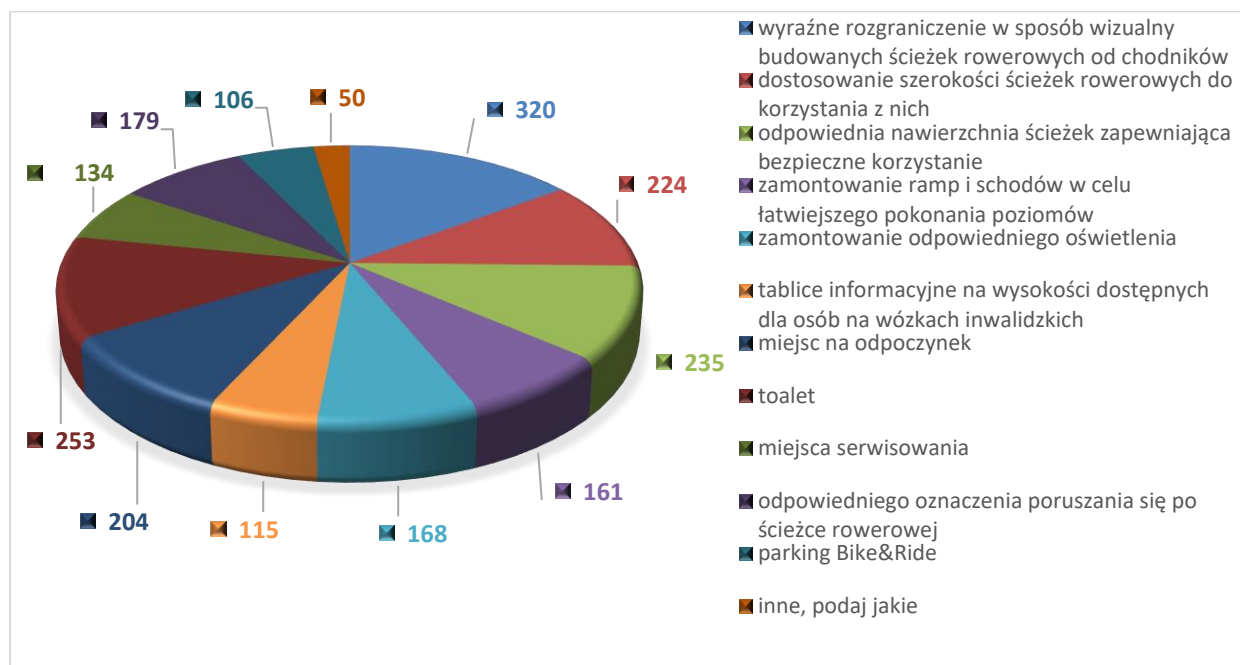
Kolejnymi wyborami było:

- łagodne wejście na chodnik obok przystanku - 165 osób

Ankietowani najczęściej wskazywali problem łagodnego wejścia na chodnik obok przystanku w następujących lokalizacjach: przy ul. Sikorskiego, ul. Hożej, ul. Kruszelnickiego, ul. Jagiellońskiej ul. Krakowskiej, ul. Górników staszicowskich, ul. Husarskiej, ul. Szczepaniaka, ul. Źródłowej, na osiedlu Dąbrowa oraz w Radomicach i Kołomaniu,

- kontrastowe oznaczenia ułatwiające dotarcie do przystanku i jego dostrzeżenie, znajdujących się przy ul. Pawiej, ul. Skrzetlewskiej, ul. Paderewskiego, ul. Źytniej, w Bilczy oraz Bieleckich Młynach.

## 8. Jakich rozwiązań brakuje na ścieżkach rowerowych? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



W ankiecie konsultacyjnej zbadano również opinię społeczeństwa zamieszkującego Kielecki Obszar Funkcjonalny dotyczącą rozwiązań jakich brakuje na ścieżkach rowerowych. Pytanie umożliwiło wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji "inne".

Użytkownicy ścieżek rowerowych najczęściej wskazywali na brak wyraźnie rozgraniczonych w sposób wizualny budowanych ścieżek rowerowych od chodników – 320 osób.

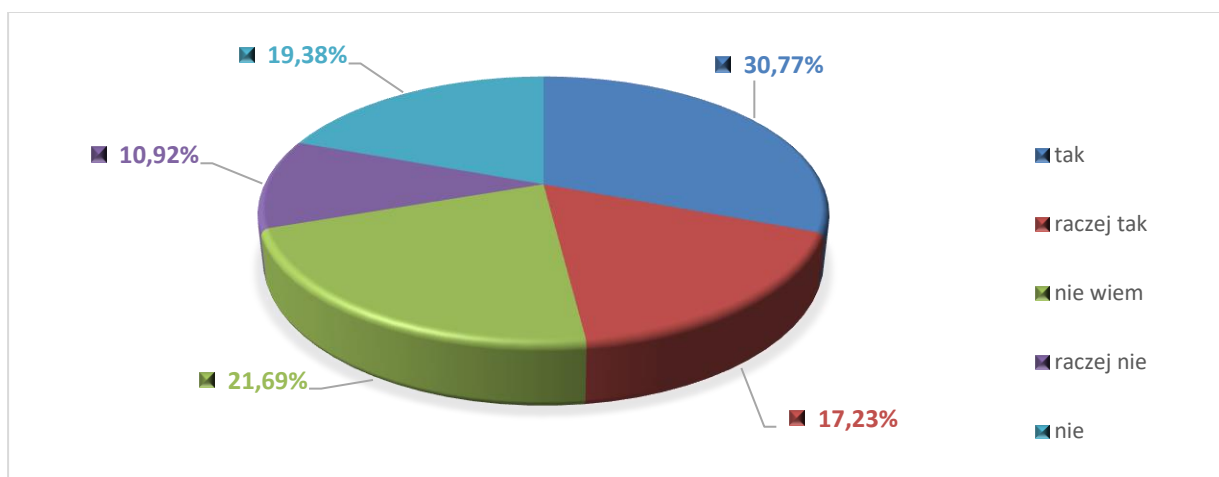
Ankietowani wskazywali również, w następującej kolejności, na:

- brak toalet – 253 osoby,
- brak odpowiedniej nawierzchni ścieżek zapewniającej bezpieczne korzystanie – 235 osób,
- brak dostosowania szerokości ścieżek rowerowych do korzystania z nich – 224 osoby,
- brak miejsc na odpoczynek – 204 osoby,
- brak odpowiedniego oznaczenia poruszania się po ścieżce rowerowej – 179 osoby,
- brak zamontowanego odpowiedniego oświetlenia – 168 osób,
- brak zamontowanych ramp i schodów w celu łatwiejszego pokonania poziomów – 161 osób,
- brak miejsca serwisowania – 134 osoby,
- brak tablic informacyjnych na wysokości dostępnych dla osób na wózkach inwalidzkich – 115 osób,
- brak parkingu Bike&Ride – 106 osób,
- inne – 50 osób.

Odpowiedzi z części „inne” dotyczyły:

- braku połączenia ścieżek rowerowych pomiędzy Kielcami a ościennymi gminami,
- braku ciągłości ścieżek rowerowych oraz infrastruktury rowerowej,
- brak mapy ścieżek rowerowych,
- brak wyraźnie oznaczonych przejść dla pieszych na ścieżkach rowerowych,
- brak wyraźnego oddzielenia ścieżek rowerowych od chodnika, tak aby nie kolidowały z ruchem pieszych,
- budowa dróg dla rowerów w pasie jezdni z ich kontrastowym wydzieleniem, a nie bezpośrednio przy chodnikach dla pieszych,
- brak stojaków rowerowych, na których można pozostawić rower, aby skorzystać np. z komunikacji miejskiej,
- brak bieżącego utrzymywania czystości ścieżek rowerowych.

## 9. Czy jesteś skłonny pozostawić samochód na parkingu Park&Raide, aby skorzystać z komunikacji miejskiej? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)



Kolejnym z tematów, które badała ankieta konsultacyjna była skłonność pozostawienia samochodu na Park&Raide, aby skorzystać z komunikacji miejskiej. Na postawione powyżej pytanie udzielono następujących odpowiedzi: **tak** – 200 osób (30,77%), **nie wiem** – 141 osób (21,69%), **raczej tak** – 112 osób (17,23%), **nie** – 126 osoby (19,38%), **raczej nie** – 71 osób (10,92%).

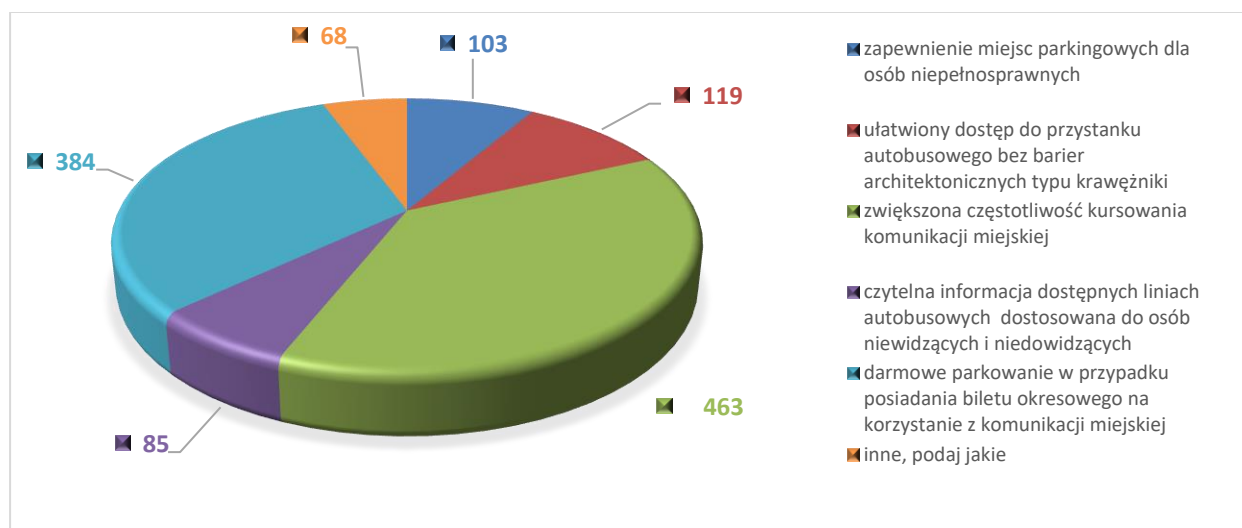
Udzielone odpowiedzi na zadane pytanie wskazują, iż 48% ankietowanych osób byłoby skłonna pozostawić swój samochód na Park&Raide i skorzystać z komunikacji miejskiej. Zdecydowanie nie skorzysta z tego rozwiązania 19,38% procent ankietowanych. W uzasadnieniu odpowiedzi najczęściej pojawiało się:

- brak samochodu,
- brak możliwości dojechania autobusem w niektóre miejsca,
- konieczność przesiadek,
- brak dobrych połączeń,
- niska częstotliwość kursowania autobusów, szczególnie w weekendy,
- niepunktualność autobusów,
- drogie bilety,
- ścisk i przeładowanie autobusów w trakcie trwania roku szkolnego.

Niektórzy ankietowani wyrazi chęć skorzystania z komunikacji miejskiej pod warunkiem, że pozostawiając samochód na parkingu Park&Raide będzie możliwy przejazd wszystkimi liniami komunikacji miejskiej od godzin porannych do nocnych.

Wyniki dla tej części ankiety wskazują na duży potencjał dla pozyskania nowych użytkowników komunikacji miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym, ponieważ 32,61% ankietowanych nie jest jeszcze przekonana do korzystania z komunikacji miejskiej, ale wprowadzenie wymienionych powyżej zmian być może przyczyni się do zwiększenia częstotliwości korzystania przez nich z komunikacji miejskiej.

**10. Jakie rozwiązania skłoniłyby Cię do pozostawienia samochodu na parkingu Park&Raide? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)**



Ankieta konsultacyjna badała również opinię na temat rozwiązań, które skłoniłyby ankietowanych do pozostawienia samochodu na parkingu Park&Raide. Pytanie umożliwiło wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji „inne”. Na postawione powyżej pytanie najczęściej odpowiedzi było na: zwiększona częstotliwość kursowania komunikacji miejskiej – 463 osoby.

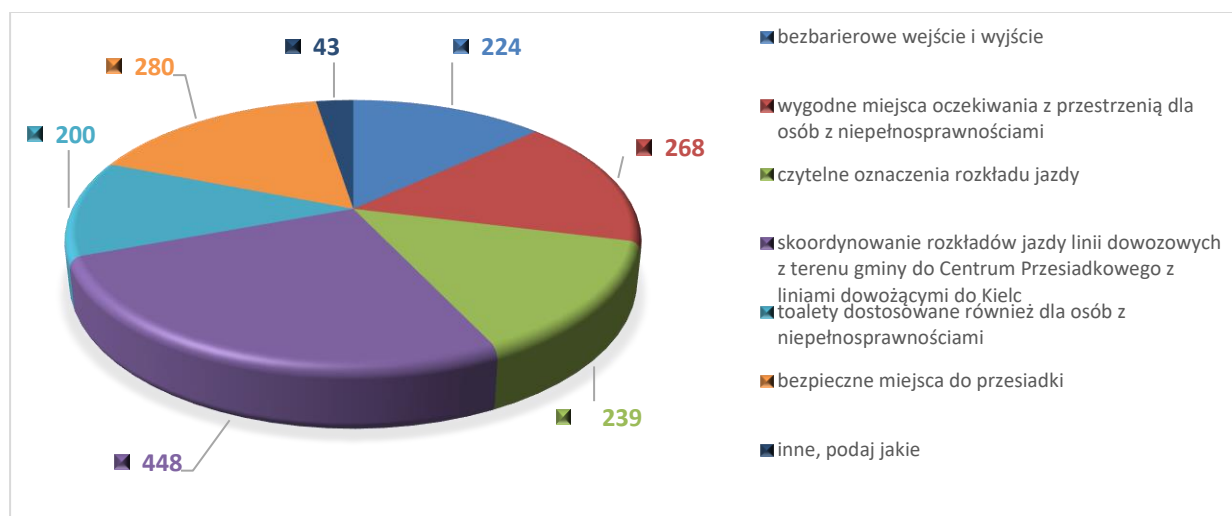
Pozostałe odpowiedzi dotyczące wdrożenia ewentualnych rozwiązań wyglądały następująco:

- darmowe parkowanie w przypadku posiadania biletu okresowego na korzystanie z komunikacji miejskiej – 384 osób,
- ułatwiony dostęp do przystanku autobusowego bez barier architektonicznych typu krawężniki – 119 osób,
- zapewnienie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych – 103 osoby,
- czytelna informacja dostępnych liniach autobusowych dostosowana do osób niewidzących i niedowidzących – 85 osób,
- inne – 68 osób.

Odpowiedzi z części „inne” dotyczyły:

- punktualność komunikacji miejskiej oraz zmodyfikowane rozkłady jazdy autobusów, tak aby linie miejskie kursujące w tym samym kierunku nie były o tych samych godzinach,
- większa liczba połączeń komunikacji miejskiej z gminami ościennymi, szczególnie w godzinach popołudniowych,
- bezpłatna komunikacja na czas pozostawienia samochodu na parkingu P&R,
- dobre oznakowanie istniejących parkingów P&R.

**11. Jakie ułatwienia powinny zostać zastosowane w Centrach Przesiadkowych? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)**



Ostatnim zagadnieniem, który badała ankieta konsultacyjna były ułatwienia jakie powinny zostać zastosowane w Centrach Przesiadkowych. Pytanie umożliwiało wybranie wielu odpowiedzi jednocześnie oraz dodanie własnej odpowiedzi w selekcji „inne”. Zdecydowana większość ankietowanych uważała, iż najbardziej niezbędne jest skoordynowanie rozkładów jazdy linii dowozowych z terenu gminy do Centrum Przesiadkowego – 448 osób.

Kolejnymi udogodnieniami byłyby:

- bezpieczne miejsca do przesiadki – 280 osób,
- wygodne miejsca oczekiwania z przestrzenią dla osób z niepełnosprawnościami – 268 osób,
- czytelne oznaczenia rozkładu jazdy – 239 osób,
- bezbarierowe wejście i wyjście – 224 osób,
- toalety dostosowane również dla osób z niepełnosprawnościami – 200 osób,
- inne – 43 osoby.

Odpowiedzi z części „inne” dotyczyły:

- zwiększenie częstotliwości kursowania linii podmiejskich, kończących swoje kursy w centrum przesiadkowym,
- wspólny bilet na różne środki transportu,
- bogatsza siatka połączeń poprzez zwiększenie ilości linii/wariantów linii.

Przedmiotem konsultacji było zbadanie potrzeb, oczekiwań a także zapotrzebowania mieszkańców Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego na zastosowanie rozwiązań służących zwiększeniu dostępności transportu publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami. Cały zakres przeprowadzenia konsultacji społecznych koncentrował się na określeniu kierunków działań, które mogłyby zostać uwzględnione i zrealizowane w projekcie pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kielcach” oraz w projekcie partnerskim Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego pn. „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym”.

Z przeprowadzonej ankiety wyodrębniono najczęściej pojawiające się postulaty zgłoszone przez ankietowanych:

- zła organizacja kursowania autobusów, niewystarczająca częstotliwość jazdy autobusów, brak bezpośredniego połączenia, skumulowane odjazdy autobusów na liniach jeżdżących w tym samym kierunku,
- komunikacja miejska nie obsługuje w wystarczającym stopniu każdej miejscowości w Kieleckim Obszarze Funkcjonalnym,
- dla części osób rozkład jazdy jest nieczytelny – zbyt mała czcionka,
- na przystankach brakuje wiat z miejscem dla dzieci lub dzieci na wózkach umożliwiającą schowanie się przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem,
- brak ławek oraz za mało miejsc siedzących na przystankach autobusowych,
- brak udogodnień dla osób niewidomych/słabowidzących (brak oznaczeń na chodnikach),
- brak udogodnień dla osób głuchych /głuchoniemych,
- wysokie krawężniki, brak łagodnego wejścia na chodnik obok przystanka,
- źle wykonane wiaty przystankowe, które nie chronią przed słońcem/deszczem/wiatrem/śniegiem,
- brak klimatyzacji/ogrzewania w autobusach,
- brak lub nie działające automaty do zakupu biletów,
- brak możliwości zapłaty kartą w automacie,
- za mało miejsc siedzących w tym skierowanych przodem do kierunku jazdy,
- brak miejsc na przewóz rowerów lub toreb podróżnych,
- tablica koralikowa w autobusie powinny wyświetlać całą trasę autobusu,
- brak portów USB.

Po dokonaniu analizy zaproponowanych rozwiązań zaplanowano uwzględnienie w ww. projektach przyszłe inwestycje na terenie Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym min.:

- zakup 24 autobusów o napędzie elektrycznym oraz samochodów elektrycznych do nadzoru nad funkcjonowaniem komunikacji publicznej na terenie Miasta Kielce,

- budowa stacji ładowania autobusów elektrycznych i samochodów do nadzoru nad funkcjonowaniem komunikacji publicznej wraz z infrastrukturą przyłączeniową na terenie Miasta Kielce,
- poprawa jakości funkcjonowania komunikacji publicznej poprzez unowocześnienie infrastruktury Kieleckiej Karty Miejskiej,
- zakup systemu informatycznego do zarządzania operacyjnego Dworcem Autobusowym w Kielcach wraz z niezbędnymi urządzeniami,
- rozbudowa i modernizacja sieci elektronicznej informacji pasażerskiej poprzez uzupełnienie o 10 tablic i wymianę 60 tablic przystankowych na terenie Miasta Kielce,
- poprawa transportowej mobilności mieszkańców Kielc, a także Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę i przebudowę infrastruktury pieszo-rowerowej oraz przystanków komunikacji miejskiej,
- budowa ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą rowerową, stacje napraw do rowerów i stacje napraw, infrastruktura wypoczynkowa,
- budowa parkingów "Park&Ride" oraz "Bike&Ride".