

**UCHWAŁA NR IV/97/2024
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 25 lipca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., - o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z treścią skargi na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg z dnia 27 maja 2024 r., zarejestrowanej pod nr. BRM.1510.16.2024, oraz przeanalizowaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kielce do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kielce

Karol Wilczyński

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 i Dz.U. z 2024 r. poz. 721.

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2024 roku do Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) i (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) reprezentowanych przez adw. (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*), na działalność Miejskiego Zarządu Dróg w zakresie nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy dotyczącej zadania pn. „Zagospodarowanie pasa drogowego w związku z budową kanalizacji deszczowej w ul. Szowiłowicza i Szybowcowej w Kielcach”.

Przewodniczący Rady Miasta Kielce przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 3 czerwca 2024 r. zapoznała się ze skargą i wystąpiła do Prezydenta Miasta Kielce o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów, jednocześnie na wniosek Komisji Przewodniczący Rady Miasta Kielce zawiadomił skarżących o nowym terminie rozpatrzenia skargi, określając go na dzień 4 lipca 2024 r. a następnie pismem z dnia 3 lipca 2024 roku zawiadomił, że skarga zostanie rozpatrzona do dnia 2 sierpnia 2024 roku.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest co do zasady - rada gminy (art. 229 pkt 3). W związku z tym właściwą do rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg, jest Rada Miasta Kielce.

W skardze zarzucano nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie interesów skarżącego, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy rozpoznawanej pod znakiem WR.4020.003.2023.DK, dotyczącej zadania pn. „Zagospodarowanie pasa drogowego w związku z budową kanalizacji deszczowej w ul. Szowiłowicza i Szybowcowej w Kielcach”, polegające w szczególności na:

1) Bezczynności zarządcy drogi w przedmiocie sporządzenia i zawarcia umowy na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 320), i braku podjęcia jakichkolwiek czynności przez kolejne 128 dni, w tym nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 10 stycznia 2024 r. (data złożenia: 17 stycznia 2024 r.), oraz późniejszego ponaglenia w sprawie z dnia 19 marca 2024 r. (data nadania: 19 marca 2024 r.);

2) skonstruowaniu przez Miejski Zarząd Dróg w Kielcach potencjalnie nieważnej umowy, jako niezgodnej art. 16 ustawy o drogach publicznych, poprzez :

a) zamieszczenie w treści umowy postanowień regulujących kwestię kar umownych oraz zobowiązań Inwestora do udzielenie przez niego gwarancji i rękojmi wykonania umowy, w sytuacji, gdy w.w. postanowienia umowne pozostają związane z naturą stosunku zobowiązaniowego odpłatnego - typowego dla umowy o roboty budowlane, zaś w przypadku umowy zawartej na podstawie art. 16 ustawy o drogach publicznych, wykonanie robót bez wynagrodzenia determinuje konieczność odejścia od tych metod zabezpieczenia Gminy;

b) narzucenie Inwestorowi obowiązku sfinansowania całości kosztów budowy przedmiotowego odcinka drogi publicznej w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami wielostanowiskowymi przy ul. Północnej w Kielcach, w sytuacji gdy niedopuszczalne jest przerzucenie na inwestora inwestycji niedrogowej ciężaru, w tym kosztów budowy lub przebudowy drogi publicznej w zakresie wykraczającym poza to, co spowodowało konieczność zawarcia takiej umowy;

3) przekazywaniu przez Miejski Zarząd Dróg w Kielcach wprowadzającego w błąd stanowiska zawartego w kierowanych do Inwestora pismach, jakoby treść zapisów zawartych w skonstruowanej przez Miejski Zarząd

Dróg w Kielcach umowie, dotyczących w szczególności warunków gwarancji, ewentualnych zabezpieczeń, kar umownych - było wymaganych na podstawie powszechnie obowiązującego prawa i wynikających z prawa budowlanego oraz procesów inwestycyjnych realizowanych w pasach dróg publicznych i próby budowania przez to niezasadnej pozycji dominującej wobec Inwestora.

Po przeanalizowaniu odpowiedzi na stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2024 roku Komisja ustaliła, że:

Pomiędzy Inwestorem a Miejskim Zarządem Dróg prowadzona była liczna korespondencja oraz szereg spotkań i rozmów telefonicznych.

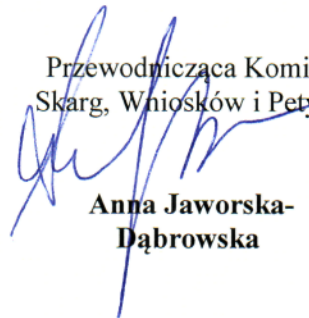
Miejski Zarząd Dróg nie pozostawał w beczynności w przedmiocie sporządzenia umowy na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W trakcie konsultacji z Inwestorem Miejski Zarząd Dróg starał się ustalić treść umowy, która będzie w należyty sposób zabezpieczać interesy miasta i będzie zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto wielokrotnie przychyłano się do propozycji Inwestora polegającej na ograniczeniu zakresu i wprowadzeniu rozwiązań zamiennych, które nie generowałyby nadmiernych kosztów dla Inwestora

Rada Miasta zgadza się z zawartymi w odpowiedzi na stanowisko stwierdzeniami, że: „Zawiązanie umowy dotyczące drogi publicznej z uwagi iż jest to przestrzeń wspólna, po której również podczas realizacji robót drogowych mogą poruszać się mieszkańcy musi być oparte na założeniu należytego i bezpiecznego wykonania robót drogowych zgodnie z opracowaną i zatwierdzoną dokumentacją projektową. Musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego. Brak ww. zapisów będzie powodować dobrowolność wykonywanych robót oraz brak możliwości nadzoru nad jakością wykonywanych prac drogowych.

W kwestii zapisów dotyczących kar umownych informuję, że w przypadku nie zastosowania ww. zapisów, brak będzie możliwości egzekwowania od Wykonawcy robót należytego wykonywania prac drogowych, a w przypadku rozpoczęcia prac ich sprawnego i zgodnego z umową zakończenia.”

W niniejszej sprawie Rada Miasta Kielce, po rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie dostrzega zaniedbań, nienależytego wykonywania zadań czy naruszenia praworządności (bądź też innych naruszeń wskazanych w art. 227 k.p.a.), a tylko ich zaistnienie mogłoby uzasadniać uznanie skargi na Dyrektora za zasadną.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji



**Anna Jaworska-
Dąbrowska**