

**UCHWAŁA NR VI/147/2024
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 19 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na sposób rozpatrzenia skargi przez Prezydenta Miasta Kielce

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., - o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z treścią skargi na sposób rozpatrzenia skargi przez Prezydenta Miasta Kielce, przekazanej zgodnie z właściwością przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w dniu 17 lipca 2024 r., zarejestrowanej pod nr. BRM.1510.23.2024, oraz przeanalizowaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta, z przyczyn określonych w uzasadnieniu postanawia:

1. W części dotyczącej właściwości organu do załatwienia skargi oraz braku uzasadnienia prawnego i faktycznego w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi, uznaje skargę za zasadną.

2. W części dotyczącej niemożności stwierdzenia osoby, podpisującej zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi oraz braku określenia stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kielce

Karol Wilczyński

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z 2024 r. poz. 721

Uzasadnienie

W dniu 17 lipca 2024 roku do Rady Miasta Kielce wpłynęło pismo Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach z dnia 12 lipca 2024 r. znak:PNK.III.1411.22.2024 przekazujące według właściwości skargę pana (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) z dnia 29 stycznia 2024 r. dotyczącą sposobu rozpatrzenia skargi przez Prezydenta Miasta Kielce. Przewodniczący Rady Miasta Kielce przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2024 r. zapoznała się ze skargą i wystąpiła do Prezydenta Miasta Kielce o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta, jest co do zasady - rada gminy (art. 229 pkt 3). W związku z tym właściwą do rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kielce, jest Rada Miasta Kielce.

W skardze zarzucono:

- 1.Rozpatrzenie skargi na dyrektora szkoły przez Prezydenta Miasta, tj. niezgodnie z właściwością.
- 2.Brak uzasadnienia prawnego i faktycznego w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi.
- 3.Niemożliwość stwierdzenia osoby, podpisującej zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi.
- 4.Brak określenia stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi.

Po przeanalizowaniu odpowiedzi Prezydenta Miasta Kielce, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje.

Szkoła jest jednostką organizacyjną Miasta Kielce, którą kieruje dyrektor, wykonując kompetencje i obowiązki pracodawcy wobec zatrudnionych pracowników. Dyrektor jest kierownikiem jednostki organizacyjnej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy (miasta).

Mając na uwadze powyższe organem właściwym do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły, jako kierownika jednostki organizacyjnej, jest w niniejszym przypadku Rada Miasta Kielce. Podobnie wskazał również Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 19 lipca 2013 r. (I OSK 1472/13) określając, że dyrektor szkoły prowadzonej przez gminę jest kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej, a prowadzenie szkoły przez gminę nie jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Wobec tego organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 KPA, chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. rada będzie właściwa do rozpatrzenia skargi w szczególności w przedmiocie zaniechania lub nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora szkoły, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Zakres materii, która może być przedmiotem skargi jest bardzo szeroki i nie jest uprawnione jego ograniczanie. Przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działań podmiotu wykonującego zadania publiczne- kierownika jednostki organizacyjnej gminy.

Wobec powyższego zarzut skarżącego o rozpoznaniu skargi na dyrektora szkoły przez Prezydenta z przekroczeniem właściwości uznać należało za zasadny. Zgodnie z art. 231 § 1 jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. W przedmiotowej sprawie Prezydent nie był uprawniony do rozpoznawania skargi i winien przekazać ją zgodnie z właściwością do Rady Miasta Kielce.

Nadto treść zawiadomienia o rozpatrzeniu skargi przez Prezydenta nie spełniała wymogów art. 238 § 1 k.p.a., zgodnie z którym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

O ile w zawiadomieniu Prezydenta znalazło się pouczenie o treści art. 239 k.p.a., o tyle nie sposób uznać, że zawiera ono uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie faktyczne jest formą przekonywania strony do stanowiska przyjętego przez organ poprzez rozstrzygnięcie podniesionych zarzutów. W uzasadnieniu prawnym winno wskazać się przepisy prawne, będące podstawą rozstrzygnięcia oraz argumentację organu.

W przedmiotowej sprawie Prezydent ograniczył się niemalże do stwierdzenia, że dyrektor szkoły, na którego wniesiono skargę, dopełnił wszelkich formalności oraz że zarzuty skargi uznano za bezpodstawne po konsultacji z IODO. Nie można uznać, że wyczerpywało to obowiązki wynikające z art. 238 k.p.a., co też najprawdopodobniej dostrzegł Prezydent uzupełniając argumentację w kolejnym piśmie do skarżącej. Nie mniej samo zawiadomienie nie zawierało koniecznych elementów. Z tych też względów w tym zakresie skargę uznano za zasadną.

Dodatkowo skarżący zarzucił niemożność stwierdzenia osoby, podpisującej zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi z uwagi na to, że samo pismo przekazujące skargę podpisała inna osoba oraz brak podania stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi zostało podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym Prezydenta Miasta Kielce. Natomiast pracownik obsługujący w Urzędzie Miasta Kielce platformę e-PUAP przesłał dokument na adres skarżącego. Co jest powszechnie stosowaną praktyką. Zawiadomienie zostało umieszczone na papierze firmowym z określeniem „Prezydent Miasta Kielce” i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym Pani Prezydent Agaty Wojdy. Nie sposób zatem uznać, że zawiadomienie nie zawierało wskazanych w art. 238 § 1 k.p.a: oznaczenia organu (prezydent miasta), podpisu z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego. W tym przypadku ponieważ skargę podpisywał sam prezydent, nazwa organu jest zarazem stanowiskiem służbowym. Inaczej wyglądałaby sytuacja gdyby zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi podpisywał pracownik z upoważnienia prezydenta.

Mając na uwadze powyższe zarzuty odnośnie punktu 3 oraz 4 uznać należało za bezzasadne.

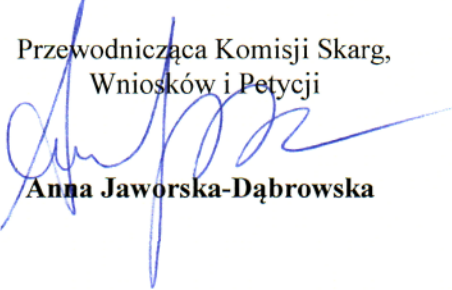
Postępowanie skargowe jest odformalizowanym i jednoinstancyjnym środkiem ochrony praw i interesów jednostki. Rada Miasta Kielce nie może oceniać czy prezydent słusznie bądź niesłusznie uznał skargę za bezzasadną, ale zobowiązana jest do badania prawidłowości postępowania prezydenta odnośnie trybu rozpatrywania skargi i sporządzenia zawiadomienia o sposobie jej załatwienia, co też było objęte treścią skargi w przedmiotowej sprawie.

W niniejszej sprawie po rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wypracowanej na posiedzeniu komisji w dniu 23 sierpnia 2024 roku, Rada Miasta Kielce:

1. W części dotyczącej właściwości organu do załatwienia skargi oraz braku uzasadnienia prawnego i faktycznego w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi, **uznaje skargę za zasadną.**

2. W części dotyczącej niemożności stwierdzenia osoby, podpisującej zawiadomienie o rozpatrzeniu skargi oraz braku określenia stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia, uznaje **skargę za bezzasadną.**

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji



Anna Jaworska-Dąbrowska