

**Uchwała Nr XL/987/2009
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 17 września 2009 r.**

W sprawie uchwalenia zmiany Nr 8 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Dz. U. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Dz. U. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175 poz. 1457; z 2006 r. Dz. U. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Dz. U. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974 i Nr 173 poz. 1218; z 2008 r. Dz. U. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Dz. U. Nr 52, poz. 420) oraz art. 12 ust. 1, w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami z 2004 r. Dz. U. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492; z 2005 r. Dz. U. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087; z 2006 r. Dz. U. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635 oraz z 2007 r. Dz. U. Nr 127 poz. 880 oraz z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413), Rada Miejska w Kielcach uchwała, co następuje :

§ 1.

Uchwała się zmianę Nr 8 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce uchwalonego uchwałą Nr 580/2000 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r. wraz ze zmianą Nr 1 uchwaloną uchwałą Nr XXXIV/674/2004 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 9 grudnia 2004 r., zmianą Nr 3 uchwaloną uchwałą Nr VIII/162/2007 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r., zmianą Nr 5 uchwaloną uchwałą Nr XXIV/539/2008 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 maja 2008 r., zmianą Nr 4 uchwaloną uchwałą Nr XXVIII/648/2008 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r. oraz zmianą Nr 6 uchwaloną uchwałą Nr XL/986/2009 r. Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

§ 2.

Zmiana Nr 8 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce dotyczy rejonu ul. Duńskiej, Szwedzkiej, Łotewskiej i Al. Ks. Jerzego Popiełuszki i polega na wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej wysokiej i niskiej intensywności z dopuszczeniem funkcji usługowych.

§ 3.

Integralną część niniejszej uchwały stanowią załączniki:

- 1) Załącznik Nr 1 - tekst Studium – tom II z wyróżnieniem wprowadzonej zmiany. Zmiany tekstu dokonano w rozdziałach: IV-4, IV-6
- 2) Załącznik Nr 2 – plansza „Kierunki zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10000 zawierająca zmianę części graficznej Studium, który zastępuje załącznik Nr B-4 do uchwały, o której mowa w §1,

3) Załącznik Nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wykładanego projektu zmiany Nr 8 Studium.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§5.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Słoń

- Zarząd Miasta Kielce -
Prezydent Miasta Kielce

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce

uchwalone uchwałą Nr 580/2000 Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 26 października 2000r.

wraz ze zmianami :

- Nr 1 wprowadzoną uchwałą Nr XXXIV/674/2004 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 9 grudnia 2004 r.
- Nr 3 wprowadzoną uchwałą Nr VIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 26 kwietnia 2007 r.
- Nr 5 wprowadzoną uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 29 maja 2008 r.
- Nr 4 wprowadzoną uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 3 października 2008 r.
- Nr 6 wprowadzoną uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 17 września 2009 r.
- Nr 8 wprowadzoną uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach w dniu 17 września 2009 r.

Tekst Studium

TOM II-gi

Kielce 2000, 2004, 2007, 2008, 2009

Zespół autorski zmiany Nr 1:
mgr inż. arch. Regina Kozakiewicz Opałka upr. urb. 1426/94, KT-126
mgr inż. Jacek Sztechman upr. urb. 1594, KT-194
mgr inż. Andrzej Tracz biegły MOSZNiL nr 1220, 1221



Zespół projektowy zmiany studium Nr 3:
mgr inż. arch. Małgorzata Przybysz-Ławnicka członek OUI Nr, KT-252
mgr Maria Mierzwa
mgr inż. arch. Anna Jaśkiewicz-Mróż

URZĄD MIASTA KIELCE

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRAC STUDIALNYCH I ANALIZ

Zespół projektowy zmiany studium Nr 5:
mgr inż. arch. Anna Remi – Krawczyk członek OUI Nr, KT-192
mgr inż. arch. Artur Hajdorowicz członek OUI Nr, KT-281
mgr inż. arch. Jacek Nowakowski

URZĄD MIASTA KIELCE

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRAC STUDIALNYCH I ANALIZ

Zespół projektowy zmiany Nr 4 Studium:
mgr inż. arch. Anna Remi-Krawczyk, członek OIU Nr, KT-192, upr. urb. 692/88
mgr inż. arch. Artur Hajdorowicz, członek OIU Nr, KT-281
mgr inż. arch. kraj. Maria Wierzchowska

Zespół projektowy zmiany Nr 6 Studium:
mgr inż. Marian Reterski Nr Upr. 1279/92 członek OIU Nr WA-171
mgr inż. arch. Robert Warsza członek OIU Nr WA- 391
mgr inż. arch. Anna Nalewajczyk

URZĄD MIASTA KIELCE

BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
REFERAT PRAC STUDIALNYCH I ANALIZ

Zespół projektowy zmiany Nr 8 Studium:
mgr inż. arch. Anna Remi-Krawczyk, członek OIU Nr, KT-192, upr. urb. 692/88
mgr inż. arch. kraj. Maria Wierzchowska

SPIS TREŚCI

TOM II

IV. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE..... 5

IV-1.	GŁÓWNE CELE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WYNIKAJĄCE Z UWARUNKOWAŃ ROZWOJU I POTRZEB SPOŁECZNYCH	5
IV-2.	KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	7
IV-3.	KIERUNKI OCHRONY ŚRODOWISKA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU.....	9
IV-4.	KIERUNKI MODERNIZACJI I ROZBUDOWY STRUKTURY FUNKCJONALNO PRZESTRZENNEJ	11
IV-4.1.	OBSZARY ZABUDOWANE W TYM WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCENI I REHABILITACJI	11
IV-4.2.	OBSZARY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ	12
IV-4.3.	OBSZARY NIE PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ	18
IV-4.4.	OBSZARY PRZEWIDYWANE DO REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ	19
IV-5.	KIERUNKI MODERNIZACJI I ROZBUDOWY SYSTEMÓW KOMUNIKACJI.....	21
IV-6.	KIERUNKI I ZASADY ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ.....	28
IV-7.	ZASADY PROWADZENIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ	38
IV-7.1.	INSTRUMENTY POLITYKI PRZESTRZENNEJ	38
IV-7.2.	CHARAKTERYSTYKA, PRIORYTETOWYCH DLA ROZWOJU PRZESTRZENNEGO MIASTA, OBSZARÓW REWALORYZACJI, RESTRUKTURYZACJI ORAZ WPROWADZENIA NOWYCH INWESTYCJI	40
IV-7.3.	OBSZARY OBJĘTE OBOWIĄZKIEM OPRACOWANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	44
IV-7.4.	WNIOSKI DO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO	46
IV.7.4.1.	Zagadnienie komunikacyjne	46
IV.7.4.2.	Zagadnienia infrastruktury technicznej	46
IV-7.5.	WNIOSKI I POSTULATY DO STUDIÓW UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN SĄSIEDNICH	47
IV.7.5.1.	Gmina Masłów	47
IV.7.5.2.	Gmina Górno	48
IV.7.5.3.	Gmina Daleszyce.....	48
IV.7.5.4.	Gmina Morawica.....	49
IV.7.5.5.	Gmina Sitkówka-Nowiny.....	50
IV.7.5.6.	Gmina Piekoszów.....	50
IV.7.5.7.	Gmina Miedziana Góra.....	51

V. AKTY PRAWNE

V-1.	PRZEPISY USTROJOWO-ORGANIZACYJNE I CYWILNO-PRAWNE	52
V-2.	AKTY PODSTAWOWE.....	52
V-3.	PRAWNE POWSZECHNIE OBOWIĄZUJĄCE - USTAWY ZWIĄZANE Z USTAWĄ O ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM.....	52
V-4.	INNE (WYBRANE) USTAWY PRAWA MATERIALNEGO.....	53
V-5.	ZARZĄDZENIA I DECYZJE.....	54
V-6.	AKTY PRAWA MIEJSCOWEGO.....	54
V-7.	PRZEPISY MIEJSCOWE - (STAN OBOWIĄZANIA NA DZIEŃ 01-01-2000).....	55

VI. ANEKSY 57

VI-1. WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY..... 57

**VI-2. WYKAZ OBIEKTÓW BĘDĄCYCH W EWIDENCJI WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA
ZABYTKÓW..... 60**

VII.BIBLIOGRAFIA 66

**VII-1. WYKAZ OPRACOWAŃ STUDIALNYCH I BADAWCZYCH ORAZ INNYCH WYKORZYSTANYCH
PRZY SPORZĄDZANIU „STUDIUM”..... 66**

VII-2. LITERATURA 70

Załącznik Nr B-4 do Uchwały Nr 580/2000 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r.
- Kierunki zagospodarowania przestrzennego

Załącznik Nr B-5 do Uchwały Nr 580/2000 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r.
- Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej

Załącznik Nr A-2

*do Uchwały Nr 580/2000 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 października 2000 r.
wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałami Rady Miejskiej w Kielcach:
Zmiana Nr 1 – uchwała Nr XXXIV/674/2004 z dnia 09.12.2004 r.
Zmiana Nr 3 – uchwała Nr VIII/162/2007 z dnia 26.04.2007 r.
Zmiana Nr 5 – uchwała Nr XXIV/539/2008 z dnia 29.05.2008 r.
Zmiana Nr 4 – uchwała Nr XXVIII/648/2008 z dnia 03.10.2008 r.
Zmiana Nr 6 – uchwała Nr XL/986/2009 z dnia 17.09.2009 r.
Zmiana Nr 8 – uchwała Nr XL/987/2009 z dnia 17.09.2009 r.*

ROZDZIAŁ IV

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE

IV-1. Główne cele zagospodarowania przestrzennego wynikające z uwarunkowań rozwoju i potrzeb społecznych

Głównym celem strategicznym polityki przestrzennej jest osiągnięcie w naturze i utrzymanie określonych wartości materialnych i duchowych określających godziwe warunki życia ludności odpowiadające współczesnym potrzebom i oczekiwaniom społecznym.

Dla zapewnienia zdrowia i dobrego samopoczucia mieszkańców realizacja wszystkich celów musi być oparta na zasadzie zrównoważonego rozwoju.

Stworzenie godziwych warunków życia zbiorowości miejskiej wymaga przyjęcia zasady przedkładania, jeśli to jest niezbędne, dobra ogółu nad doraźną korzyść jednostki.

Zasada ta będzie wyrażać się w odpowiedniej polityce przestrzennej ukierunkowanej na ochronę podstawowych wartości środowiska naturalnego i zasobów kulturowych oraz zachowania rezerw terenów na cele publiczne.

CELE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE:

Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego - ładu ekologicznego poprzez:

- utrzymanie terenów o naturalnych warunkach przyrodniczych i krajobrazowych, ich rozwój poprzez nie zmniejszanie powierzchni najcenniejszych elementów biotycznych środowiska (lasy, zadrzewienia, zbiorowiska łąkowe i bagienne),
- utrzymanie i rozwijanie przestrzennej ciągłości systemu przyrodniczego miasta w powiązaniu z zielenią funkcjonalną wewnątrz struktury osadniczej,
- zachowanie i wzbogacenie terenów o naturalnych warunkach do wypoczynku,
- zapewnienie osłon ekologicznych dla obszarów szczególnie chronionych oraz obszarów zurbanizowanych,
- powstrzymanie procesów degradacji i zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego, głównie wód powierzchniowych i wglębnych,
- minimalizację wpływu działalności gospodarczej na naturalne środowisko przyrodnicze, poprzez koncentrację zabudowy oraz zaktywizowanie istniejących terenów o funkcjach przemysłowych, przy oszczędnym otwieraniu nowych terenów.

Zachowanie wieczystości kluczowych warunków środowiskowych i kulturowych poprzez:

- zachowanie w dobrym stanie a także rewitalizacja i modernizacja środowiska kulturowego oraz obszarów przenikania się założeń urbanistycznych z założeniami parkowymi i krajobrazem otwartym,
- objęcie ochroną prawną wartościowych obiektów kulturowych i krajobrazu otwartego dolin rzecznych,
- wydobywanie warunków ekspozycji obiektów kulturowych i krajobrazu otwartego, nie zabudowywanie i nie przysłanianie punktów i osi widokowych w toku rozwoju miasta,
- prowadzenie nowych tras komunikacyjnych z wykorzystaniem konfiguracji terenu z wydobywaniem rozwinąć widokowych, perspektyw i przymknąć naturalnych lub kreowanych.

Spełnianie należnych potrzeb współczesnego człowieka w zakresie ładu przestrzennego oraz wyrównywanie standardów poprzez:

- zapewnienie zharmonizowanej struktury przestrzennej tworzącej logiczny układ funkcjonalny i kompozycyjny z dostępnością komunikacyjną i możliwościami obsługi technicznej przy spełnieniu następujących założeń:

korygowanie obszarów o cechach negatywnych lub zdegradowanych,

przygotowanie od strony działań organizacyjno prawnych (w tym planistycznych terenów) budowlanych pod zabudowę mieszkaniową z równoczesnym rozwojem infrastruktury technicznej, miejsc pracy i usług podstawowych przy oszczędnym otwieraniu nowych terenów w oparciu o prognozy demograficzne,

przygotowanie terenów pod funkcje publiczne,

zabezpieczenie rozwoju przestrzennego placówek naukowych,

wytworzenie w miarę ciągłych, atrakcyjnych przestrzeni publicznych o funkcjach handlowo-usługowych ^{*5} oraz kulturowych i rekreacyjnych (*system głównych przestrzeni publicznych*) o znaczeniu metropolitalnym w centrum miasta, o charakterze rekreacyjno-turystycznym w krajobrazie w połączeniu z ruchem rowerowym oraz o znaczeniu osiedlowym w poszczególnych zespołach mieszkaniowych,

zapewnienie warunków rozwoju przestrzennego dla strefy obrzeżnej, rolniczej w zakresie potrzeb mieszkaniowych, miejsc pracy i uzbrojenia technicznego,

- tworzenie gminnych zasobów gruntów sprzyjających prowadzeniu aktywnej polityki przestrzennej w mieście,
- koncentrację środków na realizację zadań programowych z zakresu gospodarki komunalnej:

zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej – budownictwo komunalne,

rozwój podstawowej sieci komunikacyjnej,

rozwiązanie problemu unieszkodliwiania i utylizacji odpadów,

realizację systemowych programów oczyszczania i retencjonowania wód deszczowych,

realizację zasady równoczesnej budowy systemu kanalizacji sanitarnej z siecią wodociągową.

^{*5} zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

IV-2. Kierunki ochrony środowiska przyrodniczego

Zachowanie równowagi środowiska przyrodniczego – ładu ekologicznego

Proekologiczne kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta będzie polegać na ochronie terenów otwartych, czynnych biologicznie, tworzących system przyrodniczy wokół struktury zurbanizowanej. Potrzeba koncentracji struktury osadniczej ze względu na efektywność gospodarczą i funkcjonalną – sprzyja realizacji takiego założenia.

Wyznaczenie i jak najdłuższe w czasie utrzymanie w obrębie miasta obrzeżnych obszarów czynnych przyrodniczo – pozwoli na:

- zachowanie trwałości podstawowych procesów przyrodniczych,
- utrzymanie obszarów zapewniających odnawialność źródeł wód podziemnych,
- utrzymanie ciągłości struktur przyrodniczych,
- zapewnienie osłony ekologicznej dla szczególnie chronionych form systemu przyrodniczego,
- zachowanie terenów o naturalnych warunkach wypoczynku, pozwalających na codzienny kontakt z naturalnym środowiskiem przyrodniczym, co podnosi atrakcyjność miasta jako miejsca licznych możliwości wyboru stylu życia mieszkańców,
- utrzymywanie walorów estetycznych związanych z zachowaniem krajobrazu naturalnego,
- utrzymanie higieny atmosfery zapewniającej zdrowie i dobre samopoczucie mieszkańców.

Systemy przyrodnicze miasta tworzą:

1. Obszary prawnie chronione:

- *Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy ^{*6} ~~wraz z otuliną~~ dla którego zakazy i nakazy, zawarte są w ~~*planie ochrony~~ Rozporządzeniu Nr 75/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14.07.2005 r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, zmienionego Rozporządzeniem Nr 5/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28.01.2009 r., przytoczone są w ^{*6} ~~pkt. III-2.4. III-1.8,~~
- ^{*4}Chęcińsko-Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu, dla którego zakazy i ustalenia przytoczone są w pkt. III-1.8,
- Kielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- główne zbiorniki wód podziemnych GZWP 417– Kielce, wraz z obszarami wysokiej ochrony dla których zakazy i nakazy zawarte są w przepisach odrębnych i szczególnych przytoczonych w pkt. III-1.4., oraz GZWP Nr 418 – Gałęzice, Bolechowice, Borków
- rezerваты – Wietrznia, Kadzielnia, Ślichowice, Biesak, Białogon, Karczówka,
- pomniki przyrody (^{*4} ~~46 48~~ obiektów).

2. Obszary proponowane do ochrony:

- jako rezerваты proponowane:

Zachodnia część pasma Kadzielniańskiego – rezerwat krajobrazowo-leśny,

Słowik – rezerwat leśny,

Góra Kolejowa – rezerwat leśny,

Góra Biesak – rezerwat leśny,

*Zmiana wprowadzona uchwałą Nr VIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r.

^{*4} zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

^{*6} zmiana Nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

-
- jako użytki ekologiczne:

Piaski I – wilgotna łąka trzęślicowa,

Piaski II – zbiornik wodny z przylegającymi zbiorowiskami roślinności szuwarowej i wilgotnymi łąkami,

Góra Grabina i Góra Dalnia z roślinnością o charakterze muraw kserotermicznych i ciepłolubnych zarośli,

Psie Górki (ul. Zakopiańska) – z ciepłolubną roślinnością o charakterze muraw kserotermicznych,

Sitkówka – zbiornik powyrobiskowy – stanowisko lęgów ptaków wodno-błotnych, rozwoju płazów i występowania ssaków związanych ze środowiskiem wodnym oraz bezkręgowców środowisk wodnych,

- obejmujący obszary o wybitnych walorach krajobrazowych i różnych typach ekosystemów:

Dolina Sufragańca ze stawem Białogońskim, z Potokiem Sufragańczyka i lasem na Górze Buk,

Dolina Bobrzy na całym odcinku w granicach miasta,

Dolina Silnicy na całym odcinku w granicach miasta,

Dolina Lubrzanki w granicach miasta

*Chęcińsko Kielecki Park Krajobrazowy jako obszar wyznaczony do projektu Natura 2000

inne cenne przyrodniczo obszary wskazane w granicach proponowanego Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na planszy „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego”

Nagromadzenie tak wielu wartości przyrodniczych i krajobrazowych w obrębie systemu przyrodniczego miasta, wymaga ustanowienia szczególnej formy ochrony poprzez wyznaczenie Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt. 4 i art. 26 ustawy o Ochronie Przyrody). Obszar Chronionego Krajobrazu uwzględnia się w planach zagospodarowania przestrzennego.

Zagospodarowanie tego obszaru powinno zapewnić stan względnej równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych szczególnie poprzez:

- a) tworzenie struktur ciągłych powiązań z funkcjonalną zielenią miejską,
- b) wyraźne wyodrębnienie jako terenów z zakazem zabudowy,
- c) wprowadzenie dolesień, zadrzewień, zakrzewień,
- d) stopniową eliminację funkcji mogących pogorszyć stan środowiska,
- e) budowę systemów kanalizacji sanitarnej, oczyszczenie i retencjonowanie wód deszczowych.

*Zmiana wprowadzona uchwałą NrVIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r.

IV-3. Kierunki ochrony środowiska kulturowego i krajobrazu

Kierunki ochrony środowiska kulturowego

Najcenniejsze pod względem wartości kulturowych obszary miasta (zabytkowy zespół średniowiejski, obszar Białogonu, wzgórze i klasztor na Karczówce oraz wiele pojedynczych obiektów o wybitnych walorach architektonicznych i historycznych i archeologicznych) objęte są do chwili obecnej prawną opieką państwowych służb konserwatorskich. Strefy ochrony konserwatorskiej z obowiązkiem uzgadniania wszelkich inwestycji w nich zlokalizowanych funkcjonują do tej pory jako przepis prawny w uchwalonych planach miejscowych (miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Kielc, miejscowy plan szczegółowy Białogonu, Karczówki i Centrum). W perspektywie utraty mocy prawnej tych planów zasadniczym zadaniem w zakresie skutecznej ochrony wartości kulturowych w mieście jest wyznaczenie tych stref w dokumencie „Studium” oraz określenie zadań mających na celu głównie wyeksponowanie unikalnych cech krajobrazu zabytkowego śródmieścia, jego rewaloryzację i stworzenie czytelnych zasad wprowadzania nowych zespołów i obiektów.

Zadania te to:

- a) rewaloryzacja, uporządkowanie zabytkowego zespołu średniowiejskiego poprzez opracowanie szczegółowego projektu rewaloryzacji centrum ^{*5} w tym wyznaczenie i zagospodarowanie śródmiejskiego systemu głównych przestrzeni publicznych, z głównymi punktami węzłowymi – placami, ciągami pieszymi i pieszo-jezdnymi oraz elementami infrastruktury miejskiej, oraz dla fragmentu sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- b) rozpoznanie i wyjaśnienie stanu prawnego gruntów w śródmieściu,
- c) ^{*5}działania prowadzące do wprowadzenia w centrum śródmiejskiego systemu głównych przestrzeni publicznych (m.in. przebudowa placów : Rynek, Najświętszej Marii Panny, Wolności, Moniuszki, Konstytucji 3 Maja; przebudowa ulic : Małej, Dużej, Leśnej, Staszica, Mickiewicza, Warszawskiej – na odcinku pomiędzy Al. IX Wieków Kielc i Rynkiem) wraz z elementami infrastruktury miejskiej służącymi temu celowi np. realizacja ogólnodostępnych parkingów zlokalizowanych na obrzeżach strefy ruchu uspokojonego i umożliwiających obsługę komunikacyjną głównych przestrzeni publicznych
- d) działania prowadzące do wprowadzenia w centrum strefy uspokojonego ruchu kołowego (działania organizacyjne i inwestycyjne - budowa parkingów buforowych wokół strefy śródmiejskiej),
- e) opracowanie stosownego projektu i jego konsekwentna realizacja w zakresie kształtowania małych zespołów zieleni miejskiej,
- f) opracowanie projektu zagospodarowania doliny rzeki Silnicy na fragmencie przebiegającym przez śródmiejskie tereny zurbanizowane

Kierunki ochrony krajobrazu

Za główny walor krajobrazowy Kielc i jednocześnie główny wyróżnik przestrzenny miasta uznać należy ekspozycję równoleżnikowo zorientowanych pasm wzgórz wokół których (w dolinach między nimi) nastąpił (i postępuje) rozwój tkanki miejskiej - idąc od północy: „fałd kielecki, fałd Dąbrowy i Wzgórza Szydłowskie, Skałkowe Pasma Kadzielniańskie (góry Stokowa, Brusznia, Grabina, Dalnia, Karczówka, Kadzielnia, Psie Górki, Wietrznia i Międzygórze), wzgórze Zamkowe, oraz pasmo gór Posłowickich i Dymińskich.

^{*5} zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r

Priorytetowym zadaniem w zakresie ochrony krajobrazu jest zachowanie czytelnych do tej pory ekspozycji wyżej wymienionych wzgórz zarówno z wnętrza jak i z zewnątrz miasta oraz ekspozycji wzajemnych. Cel ten osiągnąć można poprzez:

- a) uwzględnienie w planowaniu i projektowaniu nowych inwestycji stref otwarcia na krajobraz naturalny i kulturowy, szczególnie w strefach ekspozycji widokowej wyznaczonych na planszy uwarunkowań środowiska kulturowego i krajobrazowego, nałożenie obowiązku, w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, dokonania na etapie projektu budowlanego, analizy widokowo - krajobrazowej planowanego przekształcenia przestrzeni.
- b) likwidację elementów dysharmonizujących, zakłócających odbiór krajobrazu, wyznaczonych na planszy kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta

W zakresie krajobrazu wewnętrznego dla istniejących otwarc widokowych na krajobraz kulturowy i naturalny nie ma większych zagrożeń - w większości przypadków otwarcia widokowe następują z istniejących przestrzeni publicznych, przeważnie pasów drogowych ulic; zadaniem kierunkowym jest w tych przypadkach uczynienie wyznaczonych widoków poprzez stałą opiekę i właściwe kształtowanie zakłócających często odbiór przestrzenny zespołów wysokiej zieleni miejskiej.

IV-4. Kierunki modernizacji i rozbudowy struktury funkcjonalno-przestrzennej

IV-4.1. Obszary zabudowane w tym wymagające przekształceń i rehabilitacji

Waloryzacji obszarów zabudowanych dokonano w pkt. III-3.1. studium.

Pod względem przestrzennym można dokonać następującego generalnego podziału obszarów zabudowanych.

1) Struktury miejskie ukształtowane

Większość obszarów zabudowanych (~70%) charakteryzuje się ukształtowaną strukturą przestrzenną, której rozwój będzie polegał na poprawie standardów. Obszary te generalnie nie wymagają ingerencji planistycznych. Głównie są to tereny osiedli mieszkaniowych oraz intensywnie zabudowane i funkcjonujące tereny przemysłowe.

Lokowanie inwestycji niepublicznych na tych terenach może odbywać się w oparciu o przepisy szczególne.

2) Obszary wymagające przekształceń lub rehabilitacji

Są to obszary najczęściej o zróżnicowanej formie użytkowania, generalnie z przewagą funkcji usługowych metropolitalnych (obszar śródmiejski) oraz tereny o funkcjach ogólnomiejskich i metropolitalnych położone poza strefą śródmiejską. Obszary te wymagają opracowań planistycznych w celu pogodzenia różnorodnych funkcji, potrzeby przekształceń własnościowych oraz utrzymania rezerwy na funkcje publiczne (plany porządkujące), a także ze względu na potrzebę ochrony wartości kulturowych.

3) Obszary o rozpoczętych procesach urbanizacyjnych

Są to generalnie obszary, których urbanizacja oparta jest na obecnie obowiązujących planach. Ze względu na kończąca się ważność tych planów - w celu umożliwienia dalszego rozwoju - niezbędne jest przygotowanie nowych opracowań planistycznych. Na terenach tych, w pierwszej kolejności będą realizowane inwestycje infrastruktury komunalnej.

IV-4.2. Obszary przeznaczone pod zabudowę

1) Potrzeby powierzchniowe obszarów rozwojowych

W obowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta chłonność rezerwy nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z usługami podstawowymi szacuje się na 65 tys. mieszkańców.

Biorąc pod uwagę prognozę demograficzną w wariantcie „miasta aktywnego”, wg której wzrost ilościowy do 2020 r. wyniesie 20 tys. mieszkańców - można stwierdzić, że otwarcie terenów możliwych do zabudowy jest wystarczające na perspektywę Kielce 2050 r.

Niezależnie od wskazanych nowych terenów, istnieją duże rezerwy w terenach określonych jako struktury ukształtowane w ramach własności rodzinnych, ze względu na niską intensywność wykorzystania terenu (np. Barwinek, Biesak).

Rezerwy istnieją również w obszarach wskazanych w planie ogólnym na funkcje usługowe i przemysłowe np. obszary przy ul. Warszawskiej, na Niewachlowie, w Dyminach.

Istnieją duże możliwości aktywizacji terenów o funkcji przemysłowej - przy oszczędnym otwieraniu nowych obszarów.

W Studium przyjmuje się zasadę utrzymania rezerwy terenów budowlanych otwartych w obowiązującym planie z potrzebą ich korekty wynikającą z obowiązujących przepisów szczególnych lub odrębnych.

Dla wyrównania standardów, w studium wskazuje się dodatkowe zwiększenie terenów pod zabudowę w obrębie wykształconych układów, głównie ulicowej zabudowy peryferyjnej (w ramach własności rodzinnych).

2) Rodzaje użytkowania terenu

a) budownictwo mieszkaniowe z przewagą zabudowy wysokiej intensywności

(wielorodzinne) - główne rezerwy terenu to osiedla w części zachodniej miasta, na bardzo korzystnych południowo zachodnich zboczach z ekspozycją na Karczówkę i pasmo Kadzielniańskie, w bliskiej odległości dużych terenów otwartych od południa. Kierunek zachodni stanowi główny kierunek rozwoju infrastruktury miejskiej. Rezerwa terenu o chłonności ~35 tys. mieszkańców.

Osiedle Dąbrowa II - rezerwa terenu o chłonności ~5 tys. mieszkańców przy zastosowaniu zabudowy jednorodzinnej większej intensywności lub zabudowy wielorodzinnej. Łatwa dostępność realizacji infrastruktury. Ze względu na potrzebę realizacji infrastruktury technicznej komunalnej - niezbędne opracowanie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego. Os Dąbrowa potrzebuje dokonania scalenia i podziału gruntów, co może się odbyć na podstawie ustaleń planu miejscowego.

**⁸Rejon Kaweczyny w pobliżu ul. Szwedzkiej i Łotewskiej – zabudowa wielorodzinna i jednorodzinna (w tym szeregowa) o wysokiej i niskiej intensywności; potrzeba opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na uwarunkowania środowiskowe oraz formę i charakter przewidywanej zabudowy.*

⁸zmiana Nr 8 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

Należy zwrócić szczególną uwagę na problem odwodnienia terenu oraz uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe (zapewnić otwarcia widokowe na Pasma Kadzielniańskie (Karczówka) i Dymińskie (Góra Hałasa i Telegraf).

Wytyczne do planu miejscowego w zakresie kształtowania zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności w obszarze wyznaczonym granicami zmiany Nr 8 Studium w rejonie ul. Szwedzkiej i Łotewskiej (Kawetczynna)

Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:

- *maksymalny wskaźnik intensywności wyrażony stosunkiem powierzchni całkowitej budynków (kondygnacji nadziemnych) do powierzchni terenu objętego inwestycją – 0.6 – 1.3,*
- *powierzchnia biologicznie czynna – min. 30% powierzchni terenu objętego inwestycją,*
- *miejsca postojowe – min. 1.2 na 1 mieszkanie (w tym miejsca garażowe),*
- *wysokość zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych.*

Podane wskaźniki i wysokość zabudowy do uściślenia na etapie planu miejscowego. Dopuszcza się usługi podstawowe jako funkcję uzupełniającą.

b) budownictwo mieszkaniowe niskiej intensywności z usługami podstawowymi
Ze względu na dostępność infrastruktury technicznej możliwe do zabudowy w pierwszej kolejności

ul. Piekoszowska, ul. Malików

ul. Nowy Folwark

ul. Bęczkowska

ul. Starogórska

rejon ul. Wojska Polskiego, Tarnowskiej, przedłużenie ul. Wapiennikowej

Są to obszary wymagające opracowania planów miejscowych ze względu na potrzebę wykonania w najbliższym czasie inwestycji publicznych oraz potrzebę scalenia i podziałów.

****⁸Wytyczne do planu miejscowego w zakresie kształtowania zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności w obszarze wyznaczonym granicami zmiany Nr 8 Studium w rejonie ul. Szwedzkiej i Łotewskiej (Kawetczynna)***

1. *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej i bliźniaczej),*

- *wskaźnik intensywności wyrażony stosunkiem powierzchni całkowitej budynków do powierzchni terenu objętego inwestycją – maksymalnie 0.8,*
- *powierzchnia biologicznie czynna – min. 40% powierzchni terenu objętego inwestycją,*
- *miejsca postojowe – min. 2 na 1 budynek (w tym miejsca garażowe),*
- *wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych.*

⁸zmiana Nr 8 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

2. *tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (szeregowej i atrialnej),*

- *wskaźnik intensywności wyrażony stosunkiem powierzchni całkowitej budynków do powierzchni terenu objętego inwestycją – maksymalnie 0.8,*
- *powierzchnia biologicznie czynna – min. 40% powierzchni terenu objętego inwestycją,*
- *miejsca postojowe – min. 2 na 1 budynek (w tym miejsca garażowe),*
- *wysokość zabudowy do 2 kondygnacji nadziemnych.*

Podane wskaźniki i wysokość zabudowy do uściślenia na etapie planu miejscowego. Dopuszcza się usługi podstawowe jako funkcję uzupełniającą.

Do zabudowy w drugiej kolejności, ze względu na brak infrastruktury technicznej należą rejon:

Zalesie

Ostrogórka

Łazy

Obszary te również wymagają scalenia i podziału.

c) tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej oraz usług podstawowych i rzemiosła

Są to generalnie obszary peryferyjne, związane z rolniczym użytkowaniem gruntów

Zagórska, Prosta, Wikaryjska

Dyminy - Posłowice

Aleksandrówka, Dobromyśl

Bat. Chłopskich

Kruszelnickiego

Witosa, Karczunek

Łącznie chłonność terenów peryferyjnych po dopuszczeniu drugiej i trzeciej linii zabudowy można szacować na 7 tys. mieszkańców. Obszary te będą wymagały opracowania planów przed przystąpieniem gminy do realizacji dróg i infrastruktury obsługującej drugą i trzecią linię zabudowy.

d) tereny o przewadze funkcji produkcyjno magazynowych i usług technicznych z dopuszczeniem funkcji usług ogólnomiejskich i mieszkalnictwa:

Główne rezerwy tych terenów znajdują się w obszarze Niewachłowa oraz Dymin (po uwzględnieniu ograniczeń wynikających z ochrony ujęć komunalnych).

Dla terenów tych wystąpi potrzeba sporządzenia planów miejscowych w zakresie rezerwy terenów pod inwestycje publiczne przed ich realizacją.

e) tereny zabudowy śródmiejskiej o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowych:

W obszarach tych występują liczne rezerwy terenów (np. ul. Piotrkowska róg IX w. Kielc, rej. Silniczej, rejon ul. Jasnej, Stolarskiej. Rejon za stacją PKP, przy ul. Czarnowskiej) w formie budownictwa plombowego, przekształceń kwartałów śródmiejskich.

Tereny te wymagają opracowania kompleksowego ze względu na potrzeby rewaloryzacji i przekształceń.

f) tereny zabudowy usługowej o funkcjach ogólnomiejskich metropolitalnych położone poza strefą śródmiejską:

Są to obszary o funkcjach usług ponadpodstawowych w części zachodniej miasta, Niewachlowie, przy ul. Manifestu Lipcowego, Warszawskiej, Masłowskiej, Domaszowskiej, Tarnowskiej.

Dla obszarów tych niezbędne są plany miejscowe wyznaczające rezerwy terenu pod infrastrukturę komunalną oraz koordynujące warunki zabudowy na poszczególnych własnościach prywatnych.

****⁸Wytyczne do planu miejscowego w zakresie kształtowania zabudowy usługowej w obszarze wyznaczonym granicami zmiany Nr 8 Studium:***

Usługi podstawowe na terenach zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej jako funkcja uzupełniająca.

Koncentracja usług ogólnomiejskich podstawowych przy ul. Ks. Jerzego Popiełuszki na wydzielonym z terenów zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności obszarze graniczącym z Castoramą.

** W rysunku studium (Zał. Nr B-4) wskazano obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m²*

g) ^{*4}obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH) o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²

Obszary rozmieszczenia istniejących wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (i-WOH) koncentrują się w północnej części miasta, wzdłuż tras wylotowych na Łódź i Warszawę (drogi krajowe Nr 74, 73, 7). Powierzchnia tych obiektów kształtuje się obecnie w granicach od 2,7 do 10,1 ha, łącznie zajmując obszar ok. 41,5 ha.

Zmiana wprowadzona uchwałą Nr XXXIV/674/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 09.12.2004 r.

^{*4} zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

^{*8} zmiana Nr 8 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

Nr	Symbol, lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Propozycja powiększenia terenu do... (ha)
1.	<i>i-WOH 1, ul. Transportowców (Makro)</i>	7,5	18,0
2.	<i>i-WOH 2, ul. Olszewskiego (Dek Meble)</i>	2,7	-----
3.	<i>i-WOH 3, ul. Zagnańska (Nomi)</i>	3,4	-----
4.	<i>i-WOH 4, ul. Zagnańska (Obi)</i>	4,6	-----
5.	<i>i-WOH 5, ul. Radomska (Real, Praktiker i in.)</i>	10,1	16,0
6.	<i>i-WOH 6, ul. Szajnowicza (Galeria Świętokrzyska)</i>	5,0	-----
7.	<i>i-WOH 7, al. Solidarności (Galeria Echo, Tesco)</i>	5,0	7,0
8.	<i>i-WOH 8, al. Ks. J. Popiełuszki (Castorama)</i>	3,2	-----
RAZEM		<i>ok. 41,5</i>	<i>59,8</i>

Tab. 1. Wykaz istniejących wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH) o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², Źródło: opracowanie własne.

Spośród ośmiu istniejących obszarów rozmieszczenia obiektów wielkopowierzchniowych (i-WOH), trzy przewidziane są do powiększenia, a dwa z nich stanowiąc będą w przyszłości duże kompleksy handlowe.

Obszary rozmieszczenia projektowanych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (p-WOH) ustalono w pobliżu centrum oraz na zachodzie i na południu miasta. Określone zostały ponadto dwa rozwojowe obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (r-WOH). Ich granice zostaną precyzyjnie usciśnione w przygotowywanej kompleksowej zmianie Studium Kielc. Nowe lokalizacje mają na celu przede wszystkim przestrzennie zrównoważyć obecne rozmieszczenie i-WOH. Orientacyjna powierzchnia projektowanych p-WOH wyniesie łącznie ok. 45,8 ha.

Nr	Symbol, lokalizacja	Powierzchnia (ha)
1.	<i>p-WOH 1, ul. Łódzka</i>	8,3
2.	<i>p-WOH 2, ul. Transportowców</i>	2,4
3.	<i>p-WOH 3, ul. Zagnańska</i>	4,4
4.	<i>p-WOH 4, ul. Szajnowicza</i>	4,6
5.	<i>p-WOH 5, ul. Mielczarskiego</i>	5,3

6.	<i>p-WOH 6, ul. 1 Maja</i>	3,5
7.	<i>p-WOH 7, ul. Warszawska</i>	2,3
8.	<i>p-WOH 8, ul. Ściegiennego</i>	15,0
9.	<i>r-WOH 1, ul. Krakowska (do uściślenia w kompleksowej zmianie Studium)</i>	<i>nieokreślona</i>
10.	<i>r-WOH 2 przedłużenie ul. Sandomierskiej (do uściślenia w kompleksowej zmianie Studium)</i>	<i>nieokreślona</i>
<i>RAZEM (z wyłączeniem pozycji 9 i 10)</i>		<i>ok. 45,8 ha</i>

Tab. 2. Wykaz projektowanych i rozwojowych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH) o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², Źródło: opracowanie własne.

Zgodnie z art. 10, pkt 2, ppkt 8, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., dla obszarów rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W planach miejscowych przygotowywanych dla wielkopowierzchniowych obiektów handlowych należy określić przede wszystkim:

- dopuszczalne gabaryty i wysokość zabudowy,
- wskaźnik intensywności zabudowy,
- udział powierzchni biologicznie czynnej.

Wskazane jest rozróżnienie formy obiektów powstających w centrum i na obrzeżach miasta. Wszystkie nowo powstające wielkopowierzchniowe obiekty handlowe powinny w sposób harmonijny wpisywać się w kulturowy krajobraz miasta Kielce. Przed podjęciem prac projektowych nad planem, należy wykonać analizę uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych dla danego obszaru opracowania.

Konieczne będzie przeprowadzenie modernizacji infrastruktury komunikacyjnej oraz zapewnienie zaplecza parkingowego wokół projektowanych p-WOH. Zniweluje to problem przeciążenia dróg przez wzmożony ruch pojazdów osobowych i dostawczych, generowany przez duże obiekty handlowe.

Na wyznaczonych obszarach rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych możliwe jest dopuszczenie przeznaczenia terenu innego niż lokalizacja wielkopowierzchniowego obiektu handlowego. Dotyczy to w szczególności funkcji takich jak:

- magazynowe,
- usługi ogólnomiejskie i podstawowe,
- handel i rzemiosło,
- w ograniczonym zakresie funkcja mieszkaniowa.

IV-4.3. Obszary nie przeznaczone pod zabudowę

W studium wskazuje się obszary wyłączone z zabudowy. Są to tereny:

1. *⁵ *w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej wchodzące w skład *⁵stref A i B projektowanego Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,*
2. **obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej** stanowiącej docelowo rezerwę inwestycyjną miasta (poperspektywiczna),
3. **obszary zieleni miejskiej** wskazane w Studium tworzą w miarę ciągły, powiązany z systemem przyrodniczym ruszt zielony, zapewniający funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę gatunków. Obszary te powiązane w ciągły system przestrzeni publicznych w zieleni pozwalają na tworzenie ciągów komunikacji pieszej i rowerowej w zieleni, będą miały decydujące znaczenie dla samopoczucia mieszkańców i odbioru estetycznego miasta jako zielonego miasta ogrodu.
4. **tereny, dla których, na mocy wydanych aktów prawnych (decyzji i rozporządzeń) oraz stref ochronnych uwzględnionych w Studium,** wprowadzone zostały ograniczenia lub zakazy lokalizacji obiektów budowlanych—dotyczy to w szczególności: części terenów w granicach strefy ochrony pośredniej – teren wewnętrzny ujęcia komunalnego w Białogonie, części terenów na obszarze enklawy Parku „Karczówka –Szczukowskie Górki” w granicach Kielecko-Chęcińskiego Parku Krajobrazowego oraz teren w granicach strefy ochrony konserwatorskiej „K”.

Dla istniejących siedlisk budowlanych położonych w obszarach nie przeznaczonych pod zabudowę należy dopuścić modernizację, rozbudowę lub wymianę istniejących budynków na nowe z wyłączeniem funkcji mogących pogorszyć stan środowiska (w rozumieniu przepisów szczególnych).

W obszarach tych należy dopuścić inwestycje integralnie związane z ich utrzymaniem jak budowle wodne w okolicach rzek, ciągi rowerowe, piesze czy obiekty rekreacyjne w terenach obrzeżnych systemu przyrodniczego. Zasady gospodarowania w obszarach nie przeznaczonych pod zabudowę należy określić w planie miejscowym lub ~~w planie ochrony Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.~~ *⁵ *lub zgodnie z ustaleniami uchwały Nr LXVI/1262/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie ustanowienia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz.Woj. Świętokrzyskiego nr 242, poz. 2776).*

*⁵ zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

IV-4.4. Obszary przewidywane do realizacji zadań z zakresu infrastruktury społecznej

Charakterystyka i ocena rozwoju infrastruktury społecznej w zakresie kultury, opieki zdrowotnej, rekreacji i sportu przedstawiona została w pkt. III-4.2. Rozwój i funkcjonowanie powyższych dziedzin charakteryzuje jakość życia mieszkańców.

Wskazuje się na konieczność utrzymania rezerw terenu w ramach własności komunalnej lub tworzenia zasobów gruntów pod realizację obiektów publicznych związanych ze sferą usług podstawowych i ponadpodstawowych.

1. W dziedzinie **kultury**:

- w centrum miasta, w celu prowadzenia konsekwentnej polityki lokalizacyjnej pożądane funkcje kulturalne w najbardziej predestynowanych obszarach pod obiekt filharmonii, galerii sztuki współczesnej, unikatowe „Centrum Sztuki dla Dzieci” (na bazie Teatru Lalki i Aktora „KUBUŚ” i Muzeum Zabawkarstwa), biblioteki publicznej ^{*5} oraz *tworzenie śródmiejskiego systemu przestrzeni publicznych poprzez rewitalizację zabytkowego zespołu placów i ulic,*
- na terenach obszarów mieszkaniowych – pod dzielnicowe ośrodki kultury,
- na terenie „Wietrzni” pod terenowy plener rzeźbiarski (w oparciu o Ośrodek Pracy Twórczej „Wietrznia”),
- nad Zalewem Kieleckim – w celu stworzenia zagospodarowanego terenu dla imprez masowych,
- pod budowę obiektów sakralnych (w porozumieniu z władzami kościelnymi) w nowych zespołach mieszkaniowych – część zachodnia miasta, Dąbrowa, Nowy Folwark, Ostrogórka,

2. W dziedzinie **edukacji**:

- pod przedszkola w osiedlach: Baranówek, Dąbrowa, Zalesie, Niewachłów,
- pod szkoły podstawowe i gimnazja w osiedlach: Dąbrowa, Łazy, Zalesie, Ostrogórka, Baranówek, Ślichowice II oraz w nowoplanowanych jednostkach mieszkaniowych,
- pod rozwój szkół na obrzeżach miasta,
- pod budowę nowych i rozbudowę istniejących (szczególnie publicznych szkół wyższych – Politechniki Świętokrzyskiej, Wyższej Szkoły Pedagogicznej),

3. W dziedzinie **opieki zdrowotnej**:

- pod przychodnie rejonowe (lub inne formy usług zdrowotnych) w osiedlach: Podhale, Ostrogórka, Dąbrowa, Ślichowice a także w planowanych jednostkach mieszkaniowych
- pod realizację sieci placówek pogotowia ratunkowego – w skali całego miasta,
- pod rozbudowę i budowę sieci placówek opieki społecznej dla ludzi starszych i przewlekle chorych – w skali całego miasta,
- pod Centrum Medyczne na Czarnowie z lądowiskiem śmigłowców sanitarnych.

*⁵ zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r

4. W dziedzinie **rekreacji i sportu**:

- pod budowę obiektów sportowych dla północnej części miasta,
- pod budowę ośrodka sportów wodnych nad Zalewem Kieleckim,
- pod budowę wielofunkcyjnej hali widowiskowo-sportowej na ok. 5 000 miejsc,
- pod sztuczne lodowisko,
- pod pełnowymiarową krytą pływalnię,
- pod park rekreacyjny w rejonie Parku Leśnego na Stadionie,
- regionalny ośrodek sportowy między ul. Bohaterów Warszawy a Wietrzną,
- ^{*6} *rozbudowa istniejącego ośrodka sportu i rekreacji, związanego z górą Telegraf, obejmującego sporty letnie i zimowe, wraz z zapleczem hotelowo-gastronomicznym, jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.*

Świadoma polityka gruntowa w zakresie tworzenia rezerw gruntów komunalnych jest warunkiem poprawy integracji funkcjonalnej miasta.

^{*6} zmiana Nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

IV-5. Kierunki modernizacji i rozbudowy systemów komunikacji

Realizacja założonych w strategii rozwoju m. Kielc celów wymaga w zakresie komunikacji podjęcia następujących działań:

1. Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z obszaru zainwestowania miejskiego (lub takie jego przeprowadzenie by zmniejszyć do minimum uciążliwości generowane przez ruch kołowy) - dr. Nr 74 (klasa S 2/2) i Nr 73 (klasa G 2/2)
2. Poprawa dostępności komunikacyjnej Kielc – podwyższenie standardu obsługi ruchu na trasach tranzytowych: do – i wylotowych z Kielc (dr. Nr 7, 74, 73, 760, 761, 762, 764, 765)
3. Realizacja systemu parkingów dla samochodów ciężarowych na obrzeżach miasta
4. Realizacja brakujących elementów podstawowego i uzupełniającego układu komunikacyjnego
5. Podniesienie standardu obsługi komunikacją zbiorową (priorytety, wydzielone pasy ruchu tylko dla autobusów)
6. **⁴Podniesienie standardu obsługi komunikacją istniejących kompleksów handlowych (i-WOH) i stworzenie odpowiednich standardów obsługi komunikacyjnej WOH-ów planowanych (p-WOH)*
7. Kontrolowana realizacja systemu parkingów dla samochodów osobowych wokół centrum w celu ograniczenia zbyt głębokiego przenikania ruchu do wewnątrz centrum
8. Wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu kołowego w centrum
9. Realizacja systemu sterowania ruchem kołowym, pakiet działań z zakresu inżynierii ruchu mający na celu:

poprawę płynności ruchu

poprawę bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego

zmniejszenie strat czasu w ruchu, zwiększenie średniej prędkości

komunikacyjnej

10. Minimalizacja uciążliwości komunikacyjnych (hałas, spaliny, wibracje) poprzez:

wyrugowanie ruchu ciężarowego z obszarów zamieszkania

wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu kołowego w centrum

wprowadzenie priorytetów dla komunikacji zbiorowej

inne działania (np. ekrany akustyczne, stolarka izolująca, pasy zieleni)

11. Realizacja przedłużenia łącznicy Sitkówka – Górki Szczukowskie na północ do połączenia w Kostomłotach i stworzenie platformy logistycznej w rejonie skrzyżowania w/w łącznicy i dróg krajowych nr 7 i nr 74
12. Realizacja systemu ścieżek rowerowych

*⁴ zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

Powiązania zewnętrzne (ruch tranzytowy)

Dla sprawnego funkcjonowania układu komunikacyjnego Kielc podstawowe znaczenie ma fakt, że leżą one w węźle dróg krajowych Nr 7, 74 i 73. Kategorie tych tras i ich przebieg oraz lokalizacja węzłów zostały ściśle ustalone za wyjątkiem odcinka drogi Nr 74 w sąsiedztwie gminy Masłów .

Droga Nr 7 przebiega poza granicami administracyjnymi Kielc. W nin. "studium" przyjęto docelową klasę S 2/2. Zaproponowano –również zgodnie z rozwiązaniami wszystkich dotychczasowych planów dwa węzły drogowe:

węzeł z drogą Nr 760 (tzw. „Górki Szczukowskie”)

niepełny węzeł drogowy (tylko relacje zjazdowe do – i z Kielc) z ul. Zagnańską

Droga Nr 74 przecina teren miasta na kierunku wschód – zachód przebiegając w „szwie” pomiędzy terenami mieszkaniowymi Północ i Śródmieście. Wykorzystuje ona rezerwowany we wszystkich dotychczasowych edycjach planu ogólnego korytarz komunikacyjny. Należy przeanalizować (m. in. w aspekcie terenochłonności) rozwiązania węzłów drogowych sporządzone w „Koncepcji programowej przystosowania drogi nr 74 do warunków drogi ekspresowej”. Najpoważniejszym problemem jest nieokreślony obecnie czas realizacji tej bardzo kosztownej, wymagającej wykupu terenów inwestycji, która jest niezwykle potrzebna dla miasta. W chwili obecnej jedynym wylotem z miasta w kierunku wschodnim jest przeciążona i nieprzystosowana do tak dużych natężeń ruchu ul. Sandomierska. Brak przedłużenia ul. Świętokrzyskiej powoduje realną groźbę sparaliżowania znacznej części układu komunikacyjnego Kielc.

Droga Nr 73 – przebieg zgodny z obecnie obowiązującym oznakowaniem wykorzystuje istniejący ciąg komunikacyjny ulic M.Lipcowego – Źródłowa – Tarnowska , który w nin. Studium należy do podstawowego układu komunikacyjnego. Zaproponowano przełożenie trasy na projektowany ciąg północ – południe (również należący do układu podstawowego), wprowadzając korekty jego przebiegu w stosunku do dotychczas obowiązujących planów gm. Kielc i gmin sąsiadujących na odcinkach wschodnim i południowym .Docelowo należy poszukiwać przełożenia omawianej trasy poza tereny zainwestowane.

W układzie kolejowym przewiduje się uzupełnienie brakującego odcinka łącznicy G. Szczukowskie – Kostomłoty, której realizacja umożliwi odciążenie stacji Kielce –Osobowa od tranzytowego ruchu towarowego.

Metropolitalne funkcje komunikacji

Sprawny, nowoczesny system transportowy odgrywa zasadniczą rolę w kształtowaniu funkcji metropolitalnych miasta i jest niezbędnym warunkiem, który należy spełnić, by Kielce uzyskały szansę ekonomicznego, społecznego i kulturalnego rozwoju .Podstawowym kryterium jest osiągnięcie wysokiego poziomu obsługi komunikacyjnej, mierzonego poziomem swobody ruchu. Wymaga to m.in.:

sprawnego, czytelnego układu komunikacyjnego

bardzo dobrego stanu technicznego ulic i urządzeń towarzyszących

nowoczesnego systemu sterowania ruchem kołowym

rozbudowanych, nowoczesnych systemów obsługi komunikacji zbiorowej, parkingów, stacji paliw.

Kielce posiadają unikalną szansę stworzenia bardzo silnego, nowoczesnego systemu transportowego dzięki wspomnianej powyżej korzystnej lokalizacji w sieci osiedleńczej kraju.

System ten należy oprzeć na dwu elementach, pomiędzy którymi „rozpięta” jest sieć drogowa Kielc:

projektowanej platformie logistycznej (węźle przeładunkowo- kontenerowym) zlokalizowanej przy skrzyżowaniu drogi Nr 7 i Nr 74 i projektowanej łącznicy kolejowej G. Szczukowskie – Kostomłoty.

-istniejącym lotnisku sportowym w Masłowie, które ma realne szanse podwyższenia kategorii, tak by mogło wykonywać znacznie większą ilość operacji (zarówno przewozy pasażerskie jak i towarowe)

Należy podkreślić, że obydwie wspomniane elementy znajdują się poza granicami administracyjnymi Kielc oraz że były uwzględniane we wszystkich dotychczasowych planach zagospodarowania właściwych gmin.

Podstawowy drogowy układ komunikacyjny

Podstawowy układ komunikacyjny Kielc skonstruowany został na zasadzie krzyżowo – pasmowej. Jest zwarty, czytelny i funkcjonalny.

Tradycyjny, niedostosowany do wzrastającej motoryzacji układ promienisty został definitywnie przekształcony. Można oszacować, że zaprojektowany i utrzymywany w kolejnych edycjach planu układ komunikacyjny został zrealizowany w ok. 80 %. Najważniejszymi zadaniami w zakresie układu podstawowego są:

konsekwentna realizacja brakujących, ważnych dla sprawnego funkcjonowania komunikacji elementów układu krzyżowo - pasmowego

niedopuszczenie do utrwalania elementów układu promienistego

właściwy poziom eksploatacji układu (wykonywane na czas remonty nawierzchni i chodników, odwodnienie jezdni, oświetlenie)

dbałość o wysoki standard rozwiązań projektowych

W skład podstawowego układu komunikacyjnego Kielc wchodzi trasy następujących klas:

ekspresowe - „S”

główne ruchu przyspieszonego - „GP”

główne - „G”

zbiorcze - „Z”

Ograniczenia w akcesji do w/w tras wynikają z „Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. Nr 43 /1999).

W Studium zaakceptowano w/w zasadę konstrukcji układu i przebieg tras komunikacyjnych. Wprowadzono w stosunku do dotychczas obowiązującego planu następujące korekty:

zlikwidowano bezpośrednie połączenie dz. Zachód z proj. trasą wzdłuż rz. Sufraganiec (ochrona ciągu zielonego wschód –zachód)- pozostaje trasa wzdłuż rz. Sufraganiec

zlikwidowano odcinek proj. trasy o przebiegu północ – południe (zlokalizowanej po wschodniej stronie miasta) przecinającej ciąg zielony wschód - zachód

skorygowano przebieg proj. trasy „Połowickiej” oraz południowego i wschodniego odcinka proj. trasy północ – południe (na którą ma być położona droga Nr 73)

obniżono klasę ciągu ulic: Manifestu Lipcowego – Źródłowa – Tarnowska do klasy G 2/2 (poprzednio GP 2/2)

Typ skrzyżowań ulic układu podstawowego:

-jednopoziomowe (tylko nieliczne są dwupoziomowe z tytułu sprzyjającej konfiguracji terenu)
-skanalizowane z rozbudowanym rozrządem ruchu bądź typu „wyspa centralna” i wyposażone w sygnalizację świetlną.

Uzupełniający drogowy układ komunikacyjny

Układ obsługujący składa się z ulic klas „L” i „D” – lokalne i dojazdowe.

Jest to układ ulic bezpośrednio obsługujących przyległe zagospodarowanie terenu i pozostają poza problematyką nin. „Studium”.

System komunikacji zbiorowej

Z przeprowadzonych analiz wynika, że dla Kielc właściwym modelem obsługi komunikacją zbiorową jest model obsługi kołowymi środkami przewozowymi. Podstawowym problemem w zakresie komunikacji zbiorowej jest uniknięcie tzw. „błędnego koła komunikacji zbiorowej” tj. ucieczki pasażerów do środków komunikacji indywidualnej. Odwrócenie tego niekorzystnego zjawiska jest bardzo trudne, a tylko sprawna komunikacja zbiorowa jest docelowym rozwiązaniem problemu przeciążenia sieci drogowej, szczególnie w centrum miasta. Komunikacja autobusowa korzysta z ulic układu podstawowego oraz nielicznych ulic należących do układu obsługującego. Ze względu na fakt, że podstawowy układ komunikacyjny Kielc jest regularny i sprawny, nie występują problemy z przeprowadzeniem linii. Natomiast z powodu gwałtownego wzrostu motoryzacji oraz ruchliwości komunikacyjnej w ostatnich latach pojawił się na niektórych liniach problem bardzo dużych strat czasu spowodowanych zatłoczeniem ulic, szczególnie w godzinach szczytu, przy czym istotne jest to, że czas największych obciążeń drastycznie się wydłuża. Jest to jedna z ważkich przyczyn dyskomfortu podróżowania środkami komunikacji zbiorowej i wspomnianej wyżej ucieczki od komunikacji zbiorowej. W związku z powyższym należy:

zintensyfikować prace nad stworzeniem systemu sterowania ruchem autobusowym

przewodzą prace optymalizacyjne nad systemem komunikacji zbiorowej

przewodzą monitoring zachowań komunikacyjnych

rezerwować potencjalną możliwość wprowadzenia niekonwencjonalnych środków komunikacji zbiorowej

Parkingi

W Kielcach występuje bardzo znaczny deficyt miejsc postojowych a szczególnie w centrum. Ponieważ w mieście średniej wielkości problem niedostatecznej podaży miejsc postojowych w centrum jest z zasady nierozwiązywalny, nie należy zwiększać tam nadmiernie ilości parkingów, gdyż powoduje to przeciążenie sieci ulic wewnętrznych a raczej zwiększać rotację na parkingach poprzez progresywnie rosnące opłaty, sprawny system kontroli itp. Należy zrealizować system pierścieniowy parkingów okalających centrum w celu niedopuszczenia do zbyt głębokiej penetracji ruchu kołowego ^{*5} i *ogólnodostępne parkingi strategiczne stanowiące elementy infrastruktury miejskiej, zlokalizowane na obrzeżach strefy ograniczonego ruchu kołowego, obsługujące system głównych przestrzeni publicznych oraz „zewnątrzny” pierścień parkingów na obrzeżu miasta przeznaczony głównie dla samochodów ciężarowych.*

^{*5} zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

Działanie to (i lokalizacja parkingów) musi być sprzężone z wyznaczeniem tras dla pojazdów ciężarowych.

**⁴Odrębny problem stanowi stworzenie zaplecza parkingowego wokół projektowanych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (p-WOH). Samochód osobowy potrzebuje min. 11 m² na parkowanie.¹ W połączeniu z potrzebami WOH (przeciętny hipermarket wymaga budowy 300 – 800 miejsc parkingowych), generuje to konieczność przeznaczenia obszaru inwestycji w ilości ok. 3 300 – 8 800 m² (0,33 – 0,88 ha) na wyżej wymienione cele.*

Obsługa komunikacyjna centrum. Strefa ruchu uspokojonego i ruchu pieszego

Obsługa komunikacyjna centrum oparta będzie na następujących zasadach:

- ograniczenie tranzytowego ruchu kołowego (w tym ciężarowego) na ulicach okalających centrum

- otoczenie terenu centrum pierścieniem parkingów buforowych, niedopuszczających do infiltrowania ruchu kołowego wewnątrz centrum

*-*⁵ogólnodostępne parkingi strategiczne stanowiące elementy infrastruktury miejskiej, zlokalizowane na obrzeżach strefy ograniczonego ruchu kołowego, obsługujące system głównych przestrzeni publicznych*

- stworzenie wewnątrz centrum strefy ograniczonego ruchu kołowego (za wyjątkiem ruchu niezbędnego dla funkcjonowania usług centrotwórczych komunalnych oraz mieszkańców centrum)

*-*⁵ stworzenie wewnątrz centrum systemu głównych przestrzeni publicznych dla ruchu pieszego i pieszo – jeźdnego wraz z elementami infrastruktury miejskiej do jego obsługi*

- stworzenie priorytetów dla komunikacji zbiorowej

Uciążliwości generowane przez ruch kołowy

W celu ograniczenia szkodliwego wpływu ruchu kołowego (hałas, spaliny, **⁵bezpieczeństwo*) należy stosować szereg różnorodnych środków:

-prowadzenie stałego monitoringu uciążliwości komunikacyjnych

-budowa tras komunikacyjnych wyprowadzających ruch kołowy poza obszary zabudowy mieszkaniowej (np. dr nr 74, nr 73 – ul. Źródłowa)

-wyprowadzenie ruchu tranzytowego (w szczególności ruchu ciężarowego) z obszarów budownictwa mieszkaniowego i przeniesienie go na trasy istniejące – zewnętrzne

-ograniczenie ruchu kołowego w centrum miasta

-budowa ekranów akustycznych wzdłuż tras o bardzo wysokim stopniu uciążliwości komunikacyjnych

-działania z zakresu inżynierii ruchu (ograniczenia w ruchu)

-zastosowanie środków technicznych obniżających przenikanie hałasu i wibracji do wewnątrz pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi

⁵ zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

⁴ zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

¹ Eurotest Instytut Usług Marketingowych, Prognoza skutków lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 mkw. na terenie miasta Kielce na istniejącą sieć handlową, rynek pracy, komunikację oraz zaspokojenie potrzeb i interesów mieszkańców, listopad 2007 r., s. 64.

**⁴ – zakaz bezpośredniej obsługi komunikacyjnej nowowznoszonych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (WOH) o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² z dróg krajowych klasy S i GP.*

Transport kolejowy

Istniejący układ linii kolejowych oraz stacji i przystanków na nich zlokalizowanych pozostaje bez zmian. Jedyne projektowane elementy to łącznica kolejowa Górki Szczukowskie-Kostomłoty wraz z węzłem kolejowo - drogowym w rejonie Górek Szczukowskich i punktem przeładunkowym w rejonie węzła dróg nr 7 i Nr 74.

Podsystem ścieżek rowerowych

Potrzeba realizacji spójnego systemu dróg rowerowych nie budzi wątpliwości. System ten powinien umożliwiać bezpieczny, atrakcyjny przejazd rowerem. Praktycznie zapewnić to mogą jedynie całkowicie niezależne od układu drogowego ścieżki rowerowe. Niestety wielu grup motywacyjnych przemieszczeń rowerowych musi korzystać z korytarzy komunikacyjnych istniejących bądź projektowanych ulic. Należy wtedy projektować i realizować ścieżki oddzielone od jezdni (np. równoległe do chodnika).

W opracowaniu sporządzonym dla potrzeb „Studium” przez IGPiK Oddział Kraków zaproponowano szereg zróżnicowanych rozwiązań, które powinny zaspokajać zróżnicowane potrzeby ruchu rowerowego (podróże do i z pracy, rekreacja bliska i daleka).

Zrealizowany w latach 1998-1999 pierwszy odcinek ścieżki rowerowej prowadzi od Zalewu do Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku.

Kolejność realizacji inwestycji drogowych

Ze względu na istotną zmianę warunków zarządzania budżetem gminy możliwe jest ustalenie wyłącznie hierarchii potrzeb realizacyjnych w zakresie inwestycji drogowych. Poniższe zestawienie uwzględnia zatem przede wszystkim kryterium sprawnego funkcjonowania i logicznego przekształcania podstawowego układu komunikacyjnego. Nie jest również możliwe określenie konkretnych przedziałów czasowych.

Należy podkreślić, że jeden z najważniejszych elementów podstawowego układu komunikacyjnego Kielc, tj. przedłużenie ul. Świętokrzyskiej na wschód do Cedzyny może zostać zrealizowany w oparciu o środki GDDP, zatem wpływ miasta jest tu niewielki (ponadto występują przy tej inwestycji poważne problemy prawne, ekonomiczne i techniczne).

Inwestycje drogowe proponowane do realizacji w I-jej kolejności:

przedłużenie ul. Świętokrzyskiej na wschód

połączenie ul. Żelaznej z ul. Zagnańską

przebudowa obydwu tzw. „minirond” przy ul. Paderewskiego

budowa drugiej jezdni ul. Zagnańskiej

*budowa węzła komunikacyjnego ul. Tarnowskiej z ul. Ściegiennego

Inwestycje drogowe proponowane do realizacji w II-jej kolejności:

połączenie dz. Czarnów z Centrum

*Zmiana wprowadzona uchwałą Nr VIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r.

*⁴ zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

przedłużenie ul. Jagiellońskiej na północ do ul. Łódzkiej
wylot do Częstochowy (odcinek drogi Nr 761 od ul. Krakowskiej do ul. Łopuszniańskiej)
budowa ul. Nowej Malików od ul. Bat. Chłopskich do ul. Łódzkiej

Inwestycje drogowe proponowane do realizacji w III-iej kolejności:

- budowa węzła „Pakosz”
- połączenie ul. Witosa z ul. Klonową

IV-6. Kierunki i zasady rozwoju infrastruktury technicznej.

System zaopatrzenia w wodę.

Przyjęte kierunki rozbudowy miejskiego systemu zaopatrzenia w wodę mają na celu:

- zapewnienie zdolności produkcyjnej komunalnych ujęć wody w najbliższych latach co najmniej na dotychczasowym poziomie,
- zwiększenie zdolności produkcyjnej ujęć wody w okresie perspektywicznym,
- doprowadzenie wody z miejskiego systemu wodociągowego do zainwestowanych terenów, pozbawionych sieci wodociągowej,
- uzbrojenie w sieć wodociągową terenów wyznaczonych pod zabudowę.

Obecna zdolność produkcyjna komunalnych ujęć wody w Białogonie i Zagnańsku, wspomaganych przez 7 studni głębinowych eksploatowanych na terenie miasta, wynosząca około 65 tyś.m³/dobę będzie utrzymana do dnia 30 października 2004 r. Po tej dacie, decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 października 1995 r. zasoby eksploatacyjne największego komunalnego ujęcia, dostarczającego wodę na potrzeby Kielc z utworów dewonu środkowego w Białogonie, będą zmniejszone o około 30% tj. o 420 m³/h (10,1 tyś.m³/dobę), do 980 m³/h (23,5 tyś.m³/dobę).

W tej sytuacji zachodzi pilna potrzeba uruchomienia na potrzeby Kielc nowych ujęć wody, o wydajności co najmniej równej, zakładanemu od października 2004 r, spadkowi produkcji wody na ujęciu Białogon.

Nowe komunalne ujęcia wody dla Kielc, które pozwolą na zrekompensowanie spadku produkcji wody na ujęciu w Białogonie, powstaną w Dyminach i ujmować będą wodę ze środkowodewońskiego zbiornika wód podziemnych w synklinie gałęzicko-bolechowicko-borkowskiej – GZWP 418, w oparciu o ujęcia istniejące na terenie Fabryki Domów i byłych Zakładów Drobiarskich w budowie / obecnie obok Browaru „Belgia”/.

Ujęcia te posiadają zatwierdzone zasoby eksploatacyjne w wysokości:

- ujęcie przy Fabryce Domów $Q_e = 305 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 18,0 \text{ m}$,
- ujęcie przy Browarze „Belgia” $Q_e = 234 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 18,9 \text{ m}$.

Pozwolenie wodnoprawne na pobór wody z tych ujęć, z okresem ważności do końca 2014 r, umożliwi dostarczenie na potrzeby miejskiego systemu wodociągowego wody w łącznej ilości: $Q_{\max \text{ dob.}} = 10.581 \text{ m}^3/\text{dobę}$. Ta ilość wody pozwoli na utrzymanie wydajności komunalnych ujęć wody na dotychczasowym poziomie, pomimo planowanego ograniczenia wydajności ujęcia „Białogon”.

Dla ujęć wody podziemnej zlokalizowanych w Dyminach Urząd Wojewódzki w Kielcach – Wydział Ochrony Środowiska, decyzją znak : OS.I-6210/190/96 z dnia 28.11.1996 r, ustanowił następujące strefy ochronne :

- dla ujęcia przy Fabryce Domów :
- strefę ochrony bezpośredniej w obszarze istniejącego ogrodzenia terenu ujęcia, obejmującego obudowę studni Nr II – zasadniczej i Nr I – awaryjnej, budynki hydroforni i pompowni 2^o oraz zbiornik wody czystej wraz z gruntem przyległym,
- strefę ochrony pośredniej – teren wewnętrzny (ochrony bakteriologicznej) obejmujący obszar przylegający do strefy bezpośredniej o zasięgu 245 m od obudowy studni zasadniczej,
- dla ujęcia przy Browarze ”Belgia” :

-
- strefę ochrony bezpośredniej : studni Nr I – awaryjnej w obszarze projektowanego ogrodzenia terenu stacji wodociągowej, uwzględniającego odległość min. 8 m od obudowy studni, o łącznej długości ogrodzenia 330 m oraz studni Nr II - w obszarze projektowanego ogrodzenia terenu na którym zlokalizowana jest studnia wraz z gruntem przyległym, o wymiarach 30 m x 22,5 m,
 - strefę ochrony pośredniej – teren wewnętrzny (ochrony bakteriologicznej) obejmujący obszar przyległy do stref bezpośrednich o zasięgu 200 m od obudowy studni Nr II i 153 m od obudowy studni Nr I,
 - strefę ochrony pośredniej – teren zewnętrzny (ochrony chemicznej i zasobowej) ujęć wody podziemnej zlokalizowanych w Dyminach, obejmujący obszar wyznaczony przy założeniu czasu przepływu wody w warstwie wodonośnej w okresie 25 lat, w obszarze spływu wód do ujęcia.

Granice stref ochronnych ustanowionych dla ujęć wody w Dyminach przedstawione są na planszach : Uwarunkowania przyrodnicze oraz Kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Doprowadzenie wody z ujęć w Dyminach do miejskiej sieci wodociągowej planowane jest w 2004 roku.

Do Kielc woda z nowych ujęć w Dyminach doprowadzona będzie rurociągiem dosyłowym –400 mm, poprowadzonym wzdłuż ul. Ściegiennego, do magistralnej sieci wodociągowej istniejącej u zbiegu ulic Tarnowskiej i Wrzosowej.

Przekazanie do eksploatacji nowych, komunalnych ujęć wody w Dyminach umożliwi budowę sieci wodociągowej na zabudowanych terenach w rejonie Dymin i Posłowic, pozostających dotychczas poza zasięgiem miejskiego systemu wodociągowego, poprawę warunków zaopatrzenia w wodę południowej części miasta, oraz utrzymanie zapotrzebowania wody przez odbiorców z terenu Kielc na wymaganym poziomie.

Rozbudowa miejskiego systemu wodociągowego na terenach dotychczas nie zainwestowanych, a wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w zachodniej części miasta i zabudowę jednorodzinną w osiedlach Dąbrowa, Zalesie, Szydłówek i Ostrogórka wymagała będzie zwiększenia zdolności produkcyjnych komunalnych ujęć wody, poprzez budowę nowych ujęć w oparciu o udokumentowane w rejonie Kielc zasoby wód podziemnych.

Na podstawie wykonanych w ostatnich latach badań prowadzonych w ramach tematów badawczych, mających na celu rozpoznanie wielkości zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie Kielc, wskazano tereny kwalifikujące się do budowy nowych ujęć oraz określono potencjalne rezerwy wody możliwe do ewentualnego wykorzystania na potrzeby miasta. Są to:

- wschodnia część zbiornika w synklinie gałęzicko -bolechowicko -borkowskiej GZWP 418 w rejonie Sukowa i Marzysza z udokumentowanymi i zatwierdzonymi zasobami eksploatacyjnymi w ilości 626 m³/h. Według wstępnych szacunków, po uwzględnieniu potrzeb okolicznych miejscowości, z planowanych na tym terenie ujęć można będzie przeznaczyć na potrzeby Kielc wodę w ilości około 500 m³/h,
- w centralnej części zbiornika GZWP 418 w rejonie Dymin i Posłowic, poza ujęciami wody przy Fabryce Domów i Browarze „Belgia”, które w najbliższych latach wykorzystane będą do zaopatrzenia w wodę miejskiego systemu wodociągowego, istnieją warunki pozyskania na potrzeby Kielc dodatkowej ilości wody pochodzącej z odwadniania kamieniołomów ZPW „Truskawica”. W tym celu należy wykonać od strony wschodniej złoża barierę studni odwodnieniowych, zgodnie z opracowaną koncepcją.

Szacuje się, że z centralnej części zbiornika GZWP 418, Kielce mogą czerpać wodę w łącznej ilości około 700 m³/h.

- zachodnia część środkowodewońskiego zbiornika wód podziemnych GZWP 418, przy czynnym kamieniołomie „Ostrówka” w Miedziance, gdzie w związku z koniecznością odwodnienia wyrobiska odprowadzana jest obecnie do rzeki Hutki czysta woda w ilości ponad 900 m³/h. Woda ta w ilości 800 m³/h może być wykorzystana dla potrzeb Kielc, po wybudowaniu bariery studni odwodnieniowych, zgodnie z projektem opracowanym w 1990 r,
- dolnotriasowy zbiornik wód podziemnych GZWP 414 – Zagnańsk, na obszarze którego istnieje możliwość budowy, obok komunalnego ujęcia wody eksploatowanego w Zagnańsku, jeszcze jednego ujęcia w rejonie Ćmińska. Wstępnie szacuje się, że z ujęcia tego na potrzeby Kielc można będzie przeznaczyć wodę w ilości około 300 m³/h.

Oszacowane powyżej zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w rejonie Kielc, w środkowodewońskim zbiorniku synkliny gałęzicko -bolechowicko -borkowskiej – GZWP 418 i dolnotriasowym zbiorniku – GZWP 414 „Zagnańsk”, które mogą być wykorzystane w okresie perspektywicznym na potrzeby miejskiego systemu wodociągowego, wynoszą 2.300 m³/h (55,2 tyś. m³/dobę).

Ze względu na bliskie położenie w stosunku do Kielc, zakres wykonanych prac hydrogeologicznych i odwiercone studnie, w pierwszej kolejności pod budowę nowych, komunalnych ujęć wody dla pokrycia perspektywicznych potrzeb miasta, kwalifikuje się teren Sukowa i Marzysza.

Woda z nowych ujęć w rejonie Sukowa doprowadzana będzie do Kielc rurociągiem dosyłowym, którego trasa ustalona została w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Daleszyce.

W dalszej kolejności na potrzeby miejskiego systemu wodociągowego w okresie perspektywicznym będzie mogła być wykorzystana woda pochodząca z odwodnienia kamieniołomu ZPW Truskawica, na terenie gminy Sitkówka-Nowiny oraz kamieniołomu „Ostrówka” w Miedziance, na terenie gminy Piekoszów.

Doprowadzenie wody do Kielc z Miedzianki wymagało będzie budowy rurociągu dosyłowego przez tereny gmin Piekoszów i Sitkówka-Nowiny.

Do przesyłu wody z ujęć wody w rejonie Ćmińska, jeżeli zajdzie konieczność ich budowy dla potrzeb Kielc, może być wykorzystana istniejąca magistrala dosyłowa –600 mm z Zagnańska do Kielc.

Pożądanym kierunkiem w rozwoju miejskiego systemu wodociągowego jest stworzenie odrębnego systemu zaopatrzenia odbiorców w wodę przemysłową. Stworzenie takiego systemu ograniczy wykorzystywanie do celów produkcyjnych i technologicznych przemysłu bardzo dobrej jakości wody czerpanej studniami głębinowymi z zasobów wód podziemnych w rejonie Kielc.

Możliwość stworzenia wyodrębnionego systemu wody przemysłowej istnieje w południowej części miasta, wykorzystując wody kopalniane pochodzące z odwodnienia wyrobisk kamieniołomu Truskawica, zrzucane dotychczas w znacznych ilościach do Bobrzy. Woda ta może być wykorzystana na cele technologiczne przez odbiorców przemysłowych na terenie Dymin.

Duże zapotrzebowanie na wodę przemysłową występuje w Elektrociepłowni Kielce.

W związku z planowaną budową na terenie EC bloku energetycznego B-50 oraz rozbudową systemu ciepłowniczego, należy doprowadzić do budowy dla potrzeb Elektrociepłowni zbiornika projektowanego na rzece Sufraganiec z ujęciem wody i rurociągiem dosyłowym.

Dla programowania rozbudowy miejskiego systemu wodociągowego nieodzownym jest opracowanie Planu wodnego dla Kielc, który ustali bilans potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę odbiorców komunalnych i innych, wskaże możliwe do wykorzystania źródła wody i zasady jej przesyłu.

System odprowadzania ścieków sanitarnych.

Miejski system odprowadzania ścieków sanitarnych tworzą:

- mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków w Sitkówce o przepustowości 72.000 m³/dobę,
- sieć głównych kolektorów sanitarnych,
- grawitacyjna sieć ulicznych i osiedlowych kanałów sanitarnych.

Biorąc pod uwagę ilość ścieków doprowadzanych do oczyszczalni w Sitkówce, która w 1998 r wyniosła 50.215 m³/dobę, nie zachodzi potrzeba zwiększania w najbliższych latach przepustowości ciągu technologicznego oczyszczalni.

Prowadzona obecnie i planowana na terenie oczyszczalni rozbudowa i modernizacja obiektów technologicznych ma na celu poprawę efektów oczyszczania ścieków, między innymi przez wprowadzenie procesów nityfikacji i denityfikacji oraz chemicznego strącania fosforu, w celu osiągnięcia jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do rzeki Bobrzy, zgodnych z wymogami jakie obowiązują od roku 2000.

Istniejący na terenie miasta system głównych kolektorów sanitarnych posiada przepustowość odpowiadającą obecnym i perspektywicznym potrzebom Kielc. Przebudowy na pewnych fragmentach wymagał będzie kolektor Białogon – Niewachłów, który z powodu błędów popełnionych w trakcie jego budowy, nie posiada zakładanej w projekcie przepustowości.

Kierunki rozbudowy miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, planowane w oparciu o istniejącą oczyszczalnię ścieków w Sitkówce i istniejący system głównych kolektorów sanitarnych, mają na celu:

- skanalizowanie zainwestowanych terenów miejskich, uzbrojonych w sieć wodociągową, a pozbawionych kanalizacji sanitarnej,
- skanalizowanie niezainwestowanych terenów, przeznaczonych pod zabudowę.

Do najpilniejszych zadań w zakresie skanalizowania terenów zainwestowanych należy:

- budowa kanalizacji sanitarnej dla wschodniej części miasta tj. Zagórza, Nowego Folwarku, Szydłówka Górnego i Ostrogórki. Odbiornikiem ścieków z tego obszaru będzie kolektor „Wapiennikowa”, którego końcówka znajduje się przy ul. Żołnierzy Radzieckich.
- budowa kanalizacji sanitarnej na zainwestowanych terenach w rejonie Dymin i Posłowic, położonych na obszarze środkowodewońskiego zbiornika wód podziemnych w synklinie gałęzisko -bolechowicko -borkowskiej, będącego potencjalnym źródłem zaopatrzenia w wodę Kielc. Odbiornikiem ścieków dla kanalizacji planowanej na tym terenie będzie główny kolektor sanitarny doprowadzony do oczyszczalni ścieków w Sitkówce.
- budowa kanalizacji sanitarnej dla osiedla Biesak, położonego w granicach pośredniej strefy ochrony sanitarnej komunalnych ujęć wody „Białogon”, dla której odbiornikiem będzie główny kolektor sanitarny Pakosz-Sitkówka.

-
- budowa kanalizacji sanitarnej dla osiedla Zalesie, położonego w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 417 – Kielce, będącego podstawowym źródłem zaopatrzenia miasta w wodę. Odbiornikiem ścieków z terenu Zalesia będzie kolektor główny Pakosz – Sitkówka.
 - budowa kanalizacji sanitarnej dla Niewachłowa i terenów przyległych, dla której odbiornikiem ścieków będzie istniejący kolektor sanitarny Niewachłów – Białogon.

Tereny wymagające skanalizowania pod planowaną zabudowę mieszkaniową to:

- nowe osiedla mieszkaniowe planowane na terenie zachodniej, mieszkaniowej części miasta. Odbiornikiem ścieków dla kanalizacji sanitarnej projektowanej na tym obszarze będzie kolektor Niewachłów – Białogon.
- osiedle zabudowy jednorodzinnej Dąbrowa – II etap, które będzie kanalizowane w oparciu o przebudowaną (zwiększenie przekroju) kanalizację sanitarną w ulicach Zagnańskiej i Witosy.
- **⁸ nowe tereny zabudowy mieszkaniowej wysokiej i niskiej intensywności planowane na obszarze Kaweczyny*

System odprowadzania wód opadowych.

Działania zmierzające do uporządkowania i rozbudowy miejskiego systemu kanalizacji opadowej powinny iść w następujących kierunkach:

- budowy systemu oczyszczania wód opadowych, w celu skutecznej ochrony przed zanieczyszczeniem rzek: Silnicy, Sufragańca, Lubrzanki, Bobrzy i cieku Chodcza.
- modernizacji i przebudowy istniejących kolektorów opadowych, których zły stan techniczny i zbyt mała przepustowość powodują zakłócenia w spływie wód w okresach większych opadów deszczu.
- rozbudowy kanalizacji opadowej na terenach zainwestowanych, pozbawionych systemów zorganizowanego odprowadzania wód opadowych oraz na terenach wyznaczonych pod zabudowę.

System ciepłowniczy.

Bilans potrzeb cieplnych rejonów miasta możliwych do przyłączenia do systemu ciepłowniczego, zweryfikowany w opracowaniu p.n. „Wstępna koncepcja kierunków scentralizowanego systemu ciepłowniczego w Kielcach” sporządzonym w 1999 r przez DCG Dominas Consulting Group Sp. z o.o., uwzględniający dotychczasowych i potencjalnych odbiorców ciepła z systemu ciepłowniczego dla potrzeb c.o. i c.w.u., wynosi ogółem 608,5 MW.

Podstawowym źródłem zasilania systemu ciepłowniczego, z sumarycznym obciążeniem wynoszącym 608,5 MW, będzie EC Kielce wspomagana istniejącymi kotłowniami rejonowymi.

Przyjęte kierunki rozbudowy systemu ciepłowniczego mają umożliwić przyłączenie do tego systemu nowych rejonów miasta oraz zapewnić pewność zasilania w ciepło rejonów miasta przyłączonych i przewidzianych do podłączenia, poprzez dostosowanie wydajności źródeł ciepła do ustalonych potrzeb odbiorców oraz stworzenie systemu połączeń pierścieniowych magistralnej sieci ciepłowniczey.

⁸ zmiana Nr 8 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

Nowymi rejonami miasta proponowanymi do podłączenia do systemu ciepłowniczego są:

- dzielnica przemysłowo-składowa Niewachłów,
- dzielnica mieszkaniowa Zachód – teren projektowanych osiedli,
- tereny przemysłowe przy ul. Zagnańskiej,
- tereny po północnej stronie projektowanej ul. Świętokrzyskiej,
- centrum miasta,
- osiedle Czarnockiego,
- rejon ulic Ściegiennego, Zgody i Langiewicza,
- osiedle przy Al. Legionów,
- osiedle Chęcińska.

Osiągnięcie założonych celów w zakresie rozbudowy systemu ciepłowniczego wymagało będzie:

- budowy w EC Kielce bloku energetycznego B-50, opalanego gazem ziemnym,
- budowy magistrali ciepłowniczej „południowo-wschodniej” 2 x –600 mm, od komory K-41 u zbiegu ulic Świętokrzyskiej i Warszawskiej – wzdłuż ulic: Świętokrzyskiej, Manifestu Lipcowego i IX Wieków Kielc – do komory K-21 w rejonie Urzędu Miejskiego – długość 3050 m,
- przebudowy magistrali ciepłowniczej „zachodniej” wykonanej z rur o przekrojach 2 x –400 mm i 1 x –700 mm na przewody o przekrojach 2 x –500 mm i 1 x –700 mm od węzła W-0 na terenie EC do węzła W-1 tj. na długości 1800 m,
- przebudowy sieci ciepłowniczej od komory K-06 przy ul. Jagiellońskiej do komory K-21 w rejonie Urzędu Miejskiego, polegająca na wymianie rur o przekrojach 2 x –250-200 mm na przewody o przekrojach 2 x –600 mm – długość 2100 m,
- przebudowy sieci ciepłowniczej wzdłuż ul. Jagiellońskiej od komory K-06 do komory K-07, polegająca na wymianie przewodów o przekrojach 2 x –350 mm na rury 2 x –600 mm – długość 385 m,
- przebudowy sieci ciepłowniczej od komory K-07 przy ul. Jagiellońskiej do ul. Mielczarskiego, polegająca na wymianie rur o przekrojach 2 x –200-125 na przewody o przekrojach 2 x –350-300 mm,
- przebudowy magistral ciepłowniczych ‘wschodniej’ i „zachodniej” na terenie EC, do węzła W-0, polegająca na wymianie przewodów 2 x –600 mm na przewody 2 x –700 mm – długość 150 m,
- przebudowy magistrali ciepłowniczej „wschodniej” od EC do przepompowni przy ul. Warszawskiej, polegająca na wymianie przewodów 2 x –600 mm na przewody o przekrojach 2 x –600 mm + 1 x –800 mm – długość 3350 m.

System gazowniczy.

Przyjęte kierunki rozbudowy i modernizacji miejskiego systemu gazowniczego, zasilanego dwustronnie tj. od strony Parszowa, poprzez stację redukcyjną I-go stopnia przy ul. Loefflera i od strony Zborowa k/ Buska, poprzez stację redukcyjną I-go stopnia istniejącą przy granicy miast, w rejonie Mójczy mają na celu:

- zapewnić pewność zasilania miejskiego systemu gazowniczego i przyłączonych do niego odbiorców gazu,

-
- uzbrojenie w sieć gazociągów terenów zainwestowanych, pozostających dotychczas poza zasięgiem miejskiego systemu gazowniczego,
 - uzbrojenie w sieć gazociągów terenów wyznaczonych pod zabudowę.

W celu uzyskania pewności zasilania miejskiego systemu gazowniczego planowana jest budowa gazociągu wysokiego ciśnienia Dn 300 mm, $p_r = 6,3$ MPa z Parszowa, przez Kielce, do stacji redukcyjnej w Mójczy, ze stacją redukcyjno-pomiarową I-go stopnia o przepustowości $30.000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ zlokalizowaną na terenie gminy Masłów, w pobliżu granicy miasta.

Gazociąg ten przejmie funkcję istniejącego gazociągu dosyłowego wysokiego ciśnienia Parszów – Kielce, który z uwagi na zły stan techniczny musi być wyłączony z eksploatacji.

Ze stacji redukcyjno-pomiarowej I-go stopnia projektowanej na terenie gminy Masłów gaz doprowadzany będzie gazociągiem średniego ciśnienia Dn 400 mm, $p_r = 0,4$ MPa do Węzła Rozdzielczego projektowanego na terenie Zakładu Gazowniczego przy ul. Loefflera.

Dla utrzymania sprawności i niezawodności funkcjonowania miejskiego systemu gazowniczego konieczna jest wymiana odcinków sieci magistralnej średniego i niskiego ciśnienia, które ze względu na zły stan techniczny grożą utratą szczelności.

Wykonanie drugostronnego zasilania miejskiego systemu gazowniczego od strony Zborowa stworzyło możliwość zgazyfikowania zainwestowanych terenów miejskich, pozbawionych dotychczas możliwości korzystania z gazu sieciowego.

Zakładane kierunki rozbudowy miejskiego systemu gazowniczego obejmą swoim zasięgiem:

- zabudowę mieszkaniową w rejonie ulicy Chorzowskiej oraz Posłowice i Dyminy,
- osiedle Biesak,
- osiedle Zalesie,
- niezgazyfikowaną część Niewachłowa z zabudową mieszkaniową przy ul. Kruszelnickiego,
- zabudowę mieszkaniową przy ul. Wikaryjskiej i osiedle Cedro-Mazur.

Terenami przeznaczonymi pod planowaną zabudowę, wymagającymi uzbrojenia w sieć gazową są:

- osiedla projektowane na terenie zachodniej, mieszkaniowej części miasta,
- osiedle zabudowy jednorodzinnej Dąbrowa – II etap,
- rejon ul. Bęczkowskiej,
- osiedle zabudowy jednorodzinnej Ostrogórka – II etap realizacji,
- ^{*8}rejon ul. Szwedzkiej i Łotewskiej.

Jedną z ważniejszych inwestycji gazowniczych planowanych na terenie miasta będzie budowa magistralnego gazociągu średniego ciśnienia z rejonu Masłowa do Elektrociepłowni Kielce, w celu zasilania projektowanego bloku energetycznego B-50.

System zasilania elektroenergetycznego.

Miejski system elektroenergetyczny zasilany jest z krajowego systemu linii przesyłowych najwyższych napięć, poprzez dwie stacje systemowe 220/110 kV „Radkowice” i „Piaski”.

^{*8} zmiana Nr 8 wprowadzona uchwałą Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

Przyjęte kierunki rozbudowy i modernizacji tego systemu mają na celu:

- pokrycie zapotrzebowania mocy i energii elektrycznej na poziomie średniego napięcia,
- poprawę warunków napięciowych w rejonach miasta charakteryzujących się spadkami napięć w sieci niskiego napięcia i złym stanem technicznym tych sieci,
- rozbudowę systemu zasilania elektroenergetycznego na terenach wyznaczonych pod nową zabudowę,
- likwidację na terenach zainwestowanych i przeznaczonych pod zabudowę napowietrznych linii elektroenergetycznych średnich napięć poprzez ich skablowanie lub wyniesienie poza tereny zurbanizowane.

Deficyt mocy i energii elektrycznej na poziomie średniego napięcia w szczególności sposób odczuwany jest w południowo-wschodniej części Kielc. Wynika to z faktu, że system elektroenergetyczny w tej części miasta skonfigurowany został pod kątem zasilania tego obszaru z GPZ 110/15 kV – Południe, wybudowanego w 1991 r przy ul. Wojska Polskiego, w rejonie Wietrzni. Obiekt ten dotychczas nie został przekazany do eksploatacji z uwagi na nie załatwione sprawy formalne związane z doprowadzeniem do niego linii zasilającej 110 kV.

W efekcie Rejonowy Zakład Energetyczny w Kielcach zaprzestał wydawania warunków technicznych zasilania dla nowych odbiorców w południowo-wschodniej części miasta.

Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację, sprawę budowy linii 110 kV zasilającej GPZ - Południe należy traktować jako nadzwyczaj pilną.

Zwłoka w uruchomieniu GPZ - Południe ma również ujemny wpływ na warunki i pewność zasilania południowo-wschodniej części centrum miasta.

Poważne problemy z zapewnieniem pewności zasilania odbiorców występują na obszarach:

- dzielnicy Śródmiejskiej,
- dzielnicy Wschodniej,
- osiedla Dąbrowa,
- osiedle w rejonie ul. Kniewskiego,
- osiedle Szydłówek,
- teren w rejonie ulic Zagnańskiej, Piaski Małe i Piaski nad Rzeką,
- osiedle Pakosz,
- osiedle Baranówek,
- rejon ulic Wapiennikowej, Skalistej, Czachowskiego, Dymińskiej i Poniatowskiego,
- osiedle Bukówka,
- osiedle Białogon – rejon ul. Za Walcownią,
- dzielnica Zachód – rejon ulic Piekoszowskiej, Malików, Podklasztornej i Mieszka I,
- osiedla Łazy i Gruchawka.

Poprawa warunków napięciowych na tych obszarach wymaga wykonania remontów, modernizacji i rozbudowy istniejącej sieci rozdzielczej niskiego napięcia oraz budowy nowych stacji transformatorowych.

Rozbudowa systemu elektroenergetycznego dla potrzeb planowanej zabudowy dotyczy terenów:

- osiedli mieszkaniowych projektowanych na terenie zachodniej, mieszkaniowej części miasta,

-
- osiedla zabudowy jednorodzinnej Dąbrowa – II etap,
 - w rejonie Szydłówka Górnego i po północnej stronie ul. Świętokrzyskiej,
 - osiedle zabudowy jednorodzinnej Ostrogórka – II etap realizacji.

Rozbudowa systemu zasilania elektroenergetycznego dla potrzeb nowych osiedli w części zachodniej miasta wymagała będzie budowy nowego GPZ - tu 110/15 kV, zlokalizowanego na zachodnim obrzeżu miasta.

Na pozostałych terenach planowanej zabudowy, rozbudowa systemu elektroenergetycznego możliwa będzie w oparciu o istniejące obiekty i sieci elektroenergetyczne.

Telekomunikacja.

Przyjęte kierunki rozbudowy systemu łączności telefonicznej miejscowej na obszarze Kielc mają na celu pełne zaspokojenie potrzeb na usługi w zakresie łączności telefonicznej poprzez:

- zwiększenie pojemności central telefonicznych,
- rozbudowę i modernizację sieci telefonicznej miejscowej na terenach zainwestowanych,
- budowę sieci telefonicznej na terenach wyznaczonych pod nową zabudowę / zachodnia część miasta/, osiedla: Dąbrowa – II etap, Zalesie, Ostrogórka – II etap realizacji, tereny w rejonie Szydłówka Górnego i po północnej stronie ul. Świętokrzyskiej /.

Zakłada się, że w dalszym ciągu rozwijać się będzie na terenie Kielc system telefonii komórkowej.

Gospodarka odpadami

Uchwała Nr 252 / 99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 22 lipca 1999 r. w sprawie realizacji zadań związanych z racjonalnym gospodarowaniem odpadami komunalnymi ustaliła następującą listę przedsięwzięć priorytetowych zgodnie z polityką ekologiczną państwa:

- prowadzenie edukacji mieszkańców oraz organizowanie działań w sposób zapewniający realizację ustawowych zasad racjonalnej gospodarki odpadami tj.:
 - a) zapewnienie bezpiecznego dla środowiska wykorzystania odpadów, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
 - b) zapewnienie zgodnego z zasadami ochrony środowiska sposobu postępowania z odpadami, których powstaniu nie udało się zapobiec lub których nie udało się wykorzystać,
 - c) wdrażanie niezbędnych inwestycji stwarzających elementarne zagospodarowanie odpadów komunalnych polegających na :

rozbudowaniu składowiska w Promniku w ramach planowanego etapu II oraz rekultywacji i odgazowania eksploatowanego dotychczas etapu I,

budowie zakładu recyklingu surowców odpadowych (sortowni surowców, kompostowni odpadów organicznych),

integrowanie systemu gospodarki odpadami w sposób gwarantujący racjonalne i ekonomiczne rozwiązanie problemów związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych w ramach współpracy z samorządami sąsiednich gmin, powiatu i województwa oraz podmiotami gospodarczymi.

Docelowe elementy zintegrowanego systemu gospodarki odpadami

1. Elementy techniczne:

- składowiska odpadów:
 - w Promniku – modernizacja, rekultywacja części eksploatowanej i rozbudowa,
 - w Barczy - monitoring i utrzymanie nieczynnego składowiska;
- sortownia zebranych w punktach segregacji i „u źródła” odpadów o cechach surowców wtórnych;
- kompostownia wyodrębnionych „u źródła” odpadów organicznych;
- boksy do czasowego przechowywania odpadów niebezpiecznych wyodrębnionych z odpadów komunalnych;
- punkt nieodpłatnego odbioru od mieszkańców odpadów wielkogabarytowych i niebezpiecznych należących do odpadów komunalnych;
- punkty gromadzenia odpadów segregowanych (w tym wielkogabarytowych) w osiedlach wielo- i jednorodzinnych;
- baza gromadzenia i przetwarzania do dalszego wykorzystania odpadów budowlanych w tym elementów zbrojonych;
- własne lub wspólne z innymi gminami grzebowisko zwłok zwierzęcych lub instalacja do ich spalania;
- nowoczesna instalacja unieszkodliwiania niebezpiecznych odpadów z zakładów opieki zdrowotnej oraz pozostałości tego procesu;
- opomiarowane punkty zlewne na odpady komunalne ciekłe w nieskanalizowanych częściach miasta oddalonych od oczyszczalni w Sitkówce;
- wspólne z innymi gminami składowisko odpadów niebezpiecznych;
- regionalna instalacja termicznego wykorzystania odpadów do tego się nadających;

2. Elementy prawno-organizacyjne

- spójny system prawa lokalnego i jego egzekucji;
- dostosowany do prawa lokalnego system obsługi mieszkańców w zakresie segregacji, gromadzenia i usuwania odpadów komunalnych;
- prowadzenie stałej kampanii edukacyjnej wśród mieszkańców, urzędników i przedsiębiorców związanej z wdrażaniem prawidłowej gospodarki odpadami we współpracy z organizacjami pozarządowymi, uczelniami i środkami społecznego przekazu;
- współpraca z podmiotami gospodarczymi będącymi odbiorcami surowców wtórnych;
- zorganizowanie systemu prawidłowego gromadzenia, odbioru i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych - w tym z zakładów opieki zdrowotnej i weterynaryjnej.

IV-7. Zasady prowadzenia polityki przestrzennej

IV-7.1. Instrumenty polityki przestrzennej

Osiągnięcie określonych celów zagospodarowania przestrzennego miasta - wymaga prowadzenia świadomej, zdecydowanej i kompleksowej polityki przestrzennej, obejmującej wszystkie dziedziny gospodarowania i wszystkie systemy składające się na te dziedziny.

Polityka ta musi być nakierowana przede wszystkim na ochronę podstawowych wartości środowiskowych, przyrodniczych i kulturowych oraz zapewnienia niezbędnych, uzasadnionych prognozą demograficzną rezerw terenu na funkcje mieszkaniowe oraz realizację celów publicznych.

Efektywność (racjonalność) wydatkowania środków budżetowych na realizację celów publicznych oraz poprawę funkcjonowania systemów - będzie funkcją stopnia zwartości terenów zainwestowania w strukturze funkcjonalnej miasta,

Instrumentami polityki przestrzennej do realizacji celów strategicznych będą miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz programy gospodarki przestrzennej.

1/ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny być opracowane:

1. dla obszarów określonych w przepisach szczególnych (np. tereny górnicze),
2. dla obszarów wymagających parcelacji w trybie przepisów o scaleniu i podziale (np. Os. Dąbrowa II, Ostrogórka, Zalesie),
3. dla obszarów realizacji zadań rządowych i wojewódzkich na terenie miasta,
4. dla obszarów na których istnieje potrzeba dokonania rezerw terenu pod inwestycje publiczne jak drogi, uzbrojenie (poza istniejącymi pasami drogowymi) publiczne szkoły, służbę zdrowia, państwowe szkoły wyższe, sądownictwo, administrację, domy opieki itp.,
5. dla obszarów cennych środowiskowo ze względu na uwarunkowania kulturowe lub przyrodnicze, dla stworzenia prawnych zasad gospodarowania w tych obszarach (dot. centrum miasta, obszarów chronionego krajobrazu),
6. dla obszarów, gdzie ze względu na nagromadzone konflikty interesów lub zagrożenia istnieje potrzeba użycia prawa miejscowego w celu określenia zasad realizacji gospodarowania przestrzennego, a także dla obszarów wymagających przekształceń, uporządkowania lub humanizacji przestrzeni miejskiej.
7. ^{*6} dla obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (np. rozbudowa ośrodka sportów zimowych Telegraf).

Studium w pkt. IV-7.4. określa obszary dla których obowiązuje sporządzenie planów miejscowych. Uchwalenie obowiązku sporządzenia planu miejscowego rodzi skutki prawne określone w art. 13 ust. 2 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.].

Realizacja planów miejscowych odbywa się poprzez wydawanie decyzji administracyjnych.

^{*6} zmiana Nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

Stymulacja procesów urbanistycznych jest uzależniona od aktywnej polityki samorządu w zakresie:

- scalenia i podziałów gruntu,
- realizacji infrastruktury technicznej,
- aktywizacji gospodarczej,
- tworzenie zasobów gruntu w celu prowadzenia sterowanej polityki gruntowej.

Niezbędne jest ciągle monitorowanie skutków realizacji planów miejscowych powiązane z okresową oceną zmian zagospodarowania i tendencji społecznych.

Ocena taka powinna być dokonywana co najmniej na początku każdej kadencji Rady Miejskiej w celu ewentualnej weryfikacji długofalowych programów gospodarki przestrzennej oraz analizy złożonych wniosków dotyczących zmian w planach miejscowych. Wnioski będące w sprzeczności z przyjętymi w studium założeniami ochrony wartości przyrodniczych i kulturowych oraz z zasadą koncentracji struktury miejskiej powinny być odrzucane w imię dobrze pojętego interesu publicznego.

2/ Programy gospodarki przestrzennej

Plany miejscowe, oraz „studium” - stanowią jedną z form długofalowego planowania gospodarczego gminy.

Ich uzupełnieniem są tworzone na kanwie uchwalonych planów zagospodarowania przestrzennego - programy gospodarki przestrzennej.

Programy te muszą zgodnie z kierunkami rozwoju i uchwalonymi planami miejscowymi stanowić scenariusz zadań samorządowych na danym obszarze. Muszą być również spójne względem siebie.

Programowe działania muszą dotyczyć gospodarowania w następujących sferach:

- ochrony wartości przyrodniczych,
- ochrony wartości kulturowych i krajobrazowych
- rozwoju infrastruktury komunalnej,
- rozwoju funkcji metropolitalnych i bazy przedsiębiorczości lokalnej-

Realizacja programów ochrony wartości środowiskowych pozwoli na powstrzymanie degradacji środowiska przyrodniczego i kulturowego. Programy inwestycyjne stanowią instrument samorządu pozwalający przyspieszać lub opóźniać rozwój pewnych obszarów objętych planami miejscowymi,

IV-7.2. Charakterystyka, priorytetowych dla rozwoju przestrzennego miasta, obszarów rewaloryzacji, restrukturyzacji oraz wprowadzenia nowych inwestycji.

a) ZAGADNIENIA PRZESTRZENNE

Dynamiczny rozwój przestrzenny miasta w okresie powojennym, szczególnie w latach 70-tych spowodował, iż dawne obszary podmiejskie, przedmieścia oraz enklawy produkcyjne znalazły się we wnętrzu układu urbanistycznego. Obszary te z reguły wymagają działań restrukturyzacyjnych bądź rewaloryzacyjnych, będąc atrakcyjnymi rezerwami terenowymi dla wprowadzania nowych inwestycji.

Podobnie jak w większości miast, obszarem wymagającym zorganizowanych działań rewaloryzacyjnych jest śródmieście. Potencjał tkwiący w jego wartościach kulturowych nie jest we właściwym stopniu wykorzystany, z drugiej zaś strony w obszarze tym istnieją nie zabudowane do chwili obecnej stosunkowo duże rezerwy terenowe do wprowadzania nowych inwestycji dopełniających tkankę miejską i system przestrzeni publicznej o najwyższych walorach krajobrazu miejskiego.

W zakresie przywrócenia wartości istniejącej zabudowy niezbędne są kompleksowe działania, najlepiej w oparciu o ^{*5}projekt rewaloryzacji *Lokalny Projekt Rewitalizacji* - w celu osiągnięcia zamierzonych efektów konieczne jest jednoczesne zbadanie i uregulowanie spraw związanych z własnością gruntów i nieruchomości. Zagadnieniem priorytetowym jest realizacja projektowanej strefy ruchu uspokojonego - wyprowadzenie ruchu kołowego z centrum miasta spowoduje powstanie nowej jakości przestrzeni publicznej, która z kolei generować będzie między innymi zmianę anachronicznego w wielu wypadkach profilu użytkowego lokali i podnoszenie standardu tkanki śródmiejskiej poprzez stworzenie dogodnych warunków inwestowania. Zadaniem organizacyjno - inwestycyjnym gminy jest w tym wypadku konsekwentna realizacja parkingów buforowych zlokalizowanych na obrzeżach centrum miasta.

**5 Zmiana sposobu użytkowania dotyczy również głównych placów śródmiejskich i łączących ich ulic. Dotychczasowe podporządkowanie tych obszarów głównie komunikacji samochodowej ulegnie zmianie. Obszary te będą tworzyć śródmiejski system przestrzeni publicznej podporządkowanej ruchowi pieszemu z dopuszczonym wyłącznie uspokojonym ruchem samochodowym.*

Jednocześnie konieczne są działania zmierzające do zabudowy wolnych, nie wykorzystanych do chwili obecnej terenów tj.:

- obszar w trójkącie ulic Piotrkowskiej, Silnicznej, Al. IX W. Kielc,
- obszar pomiędzy ul. Warszawską i kościołem Św. Wojciecha (przedłużenie w kierunku wschodnim ul. Silnicznej),
- plac Konstytucji 3 Maja
- obszar w narożniku ul. Solnej i rzeki Silnicy (dawne miasteczko ruchu),
- obszar przy rondzie ulic Czarnowskiej, 1 Maja i Paderewskiego,
- wzgórze Karscha

oraz przesądzenie co do formy i funkcji obecnego targowiska miejskiego w narożniku ulic Seminaryjskiej i Źródłowej.

^{*5} zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

Inwestycje komunalne pozwalające na uruchomienie tych terenów wiązą się z budową planowanych ulic dojazdowych, częściową zmianą organizacji ruchu kołowego na terenach przyległych oraz uzupełnieniem infrastruktury technicznej.

Obszarami silnie ciężącymi do centrum, a wymagającymi restrukturyzacji, są:

- rejon ul. Stolarskiej, Krzywej i Jasnej,
- rejon ul. Składowej i Żelaznej,
- rejon pomiędzy ul. Chęcińską i ul. Armii Krajowej

Są to obszary charakteryzujące się nieuporządkowaną zabudową o niskim standardzie, gdzie funkcja mieszkaniowa miesza się z funkcją przemysłowo - składową, jednocześnie, podobnie jak w śródmieściu, istnieją tu znaczne nie wykorzystane rezerwy terenowe. W przypadku rejonu ul. Stolarskiej, Składowej i Żelaznej spodziewane są zmiany przestrzeni związane z przedłużeniem ul. Żelaznej do ul. Zagnańskiej i związaną z tym budową węzła drogowego.

Dla powyższych obszarów priorytetem jest stopniowa eliminacja funkcji przemysłowo - składowych, stworzenie warunków dla uporządkowania i podniesienia jakości zabudowy poprzez wprowadzanie ogólnie pojętych funkcji centrotwórczych.

Obszarem szczególnie zaniedbanym pod względem standardu zabudowy i jakości krajobrazu miejskiego (teren szczególnie eksponowany z ul. Krakowskiej), wymagającym działań rewaloryzacyjnych, jest teren Pakosza. W przyszłości spodziewane tu są poważne przekształcenia przestrzeni związane z budową ulicy głównej - przedłużenia ul. Wapiennikowej do ul. Jagiellońskiej. Ta planowana inwestycja, również jedna z priorytetowych w dziedzinie komunikacji, nie powinna jednak być powodem wstrzymującym działania zmierzające do rewaloryzacji tego terenu - konieczne jest sporządzenie opracowania planistycznego precyzującego przebieg trasy, określającego niezbędne w przyszłości wyburzenia, a jednocześnie stwarzającego warunki i zasady dla stopniowego podnoszenia standardu (wymiany) zabudowy oraz uzupełniania infrastruktury technicznej.

Obszarem gdzie od pewnego czasu zachodzą stopniowe zmiany funkcjonalne - przekształcenia z funkcji przemysłowo - składowej na funkcje handlowe - jest rejon ul. Zbożowej i Żniwnej. Jest to teren z wyjątkowymi w skali miasta szansami na zmianę funkcji i struktury związanymi z projektowaną inwestycją - przedłużeniem ulicy Świętokrzyskiej w kierunku wschodnim. Rejon skrzyżowania ul. Świętokrzyskiej z ul. Manifestu Lipcowego ma szansę (w przypadku realizacji przedłużenia ul. Świętokrzyskiej - planowane przedłużenie drogi państwowej Nr 74) na przekształcenie w kompleks dużokubaturowych funkcji komercyjnych i usług ponadpodstawowych (uruchamiane są jednocześnie atrakcyjne tereny na wschód od Exbudu i WSP). Priorytetem z punktu widzenia urbanistycznego jest wspieranie istniejącego już procesu przekształceń funkcjonalnych i przestrzennych - drogą działań planistycznych i inwestycyjnych poprzez uzupełnianie i poprawę standardu infrastruktury technicznej.

Podobnym do powyższego obszarem (choć ekstensywnie zabudowanym) jest rejon przy ul. Łódzkiej, na wysokości od „Polmozbytu” do Zakładów Zbożowych i Centrum Targowego. Istnieje tu silna tendencja do powstawania dużych inwestycji komercyjnych - przeszkodą dla dynamicznego rozwoju tego terenu są braki infrastruktury technicznej (łącznie z drogową) - wskazana także jest rewizja ustaleń planistycznych określających funkcje terenów.

Analogicznymi działaniami objąć należałoby:

niezabudowany teren przy ul. Warszawskiej na północ od ul. Sikorskiego,
tereny przy skrzyżowaniu ul. Tarnowskiej z ul. Wrzosową,
teren przy ul. Grunwaldzkiej i Podklasztornej (od Podklasztornej do kotłowni),

część obszarów w Dyminach.

Działania powyższe są niezwykle istotne ze względu na widoczny i odczuwalny dotychczasowy brak warunków prawnych i częściowo infrastrukturalnych (mimo dużych możliwości terenowych) dla powstawania dużych inwestycji komercyjnych.

Potencjalnie bardzo atrakcyjnym, a nie wykorzystanym terenem, są Sieje (na północ od ul. Witosy) - konieczne jest tu przesądzenie o dominującej funkcji obszaru (obecnie przemieszane funkcje przemysłowe z biurowymi oraz istniejącą zabudową jednorodzinną wzdłuż istniejących ulic dojazdowych) oraz stworzenie warunków do uzupełnienia (przekształcenia) istniejącej tkanki urbanistycznej - jednocześnie rozstrzygnięcia wymaga pas terenu na południe od ul. Witosy.

Niezbędna w celu wykorzystania stosunkowo niewielkim kosztem istniejących rezerw terenowych w obszarach zabudowanych jest interwencja planistyczna i w konsekwencji inwestycyjna dotycząca południowej części Barwinka (rejon ul. Szwedzkiej i Tarnowskiej) oraz Baranówka (teren pomiędzy istniejącym rowem odwadniającym, ul. Rajtarską i Ściegiennego).

Jednym z głównych zadań inwestycyjnych miasta jest pilna potrzeba uruchomienia nowych terenów pod jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe - rezerwy tkwiące w istniejących obszarach przeznaczonych na ten cel są w chwili obecnej na wyczerpaniu. Efektem tego jest silnie wzrastająca cena gruntów i tendencja budowy obiektów o wysokim współczynniku intensywności zabudowy, co odbija się niekorzystnie na jakości przestrzeni terenów mieszkaniowych. Obszarami predysponowanymi do uruchomienia na ten cel są Dąbrowa, Zalesie i Nowy Folwark. Warunkiem koniecznym jest w tym wypadku jest wprowadzenie infrastruktury komunalnej, szczególnie kanalizacji sanitarnej, oraz działania organizacyjne i finansowe dla wprowadzenia pasów drogowych ulic dojazdowych (w przypadku Dąbrowy scalenie gruntów i parcelacja).

W zakresie budownictwa wielorodzinnego konsekwentnie należy kontynuować powiększanie terenów osiedla „Zachód” w kierunku zachodnim i południowym.

**⁴Ciągły rozwój sektora handlu i utrzymujące się tendencje w kierunku konsolidacji małych obiektów handlowych, a także wzrost standardu i jakości życia, rosnące potrzeby i zmieniające się preferencje konsumentów powodują zmianę stylu robienia zakupów oraz ciągły wzrost popularności dużych placówek handlowo-usługowych. Powyższe uwarunkowania spowodowały konieczność wyznaczenia w przestrzeni miejskiej systemu obszarów przeznaczonych pod wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. Ich równomierna lokalizacja jest szczególnie istotna także z punktu widzenia komunikacji, gdyż pozwoli ona zrównoważyć natężenie ruchu generowanego przez tego typu obiekty i skrócić czas dojazdu, a w konsekwencji podniesie komfort korzystania z wielkopowierzchniowych obiektów handlowych przez konsumentów.*

⁴Zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

b) KOMUNIKACJA I INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Priorytetowe inwestycyjne zadania gminy w zakresie komunikacji są następujące:

- Realizacja brakujących elementów podstawowego układu komunikacyjnego:
połączenie ul. Żelaznej z ul. Zagnańską,
przedłużenie ul. Świętokrzyskiej na wschód (do Cedzyny)
drugie połączenie centrum z częścią zachodnią,
przedłużenie ul. Jagiellońskiej na północ do ul. Łódzkiej,
budowa węzła „Pakosz”,
 - **⁴budowa drugiej jezdni ul. Ściegiennego do granic miasta,*
 - **⁴przebudowa ul. Łódzkiej do granic miasta.*
- Realizacja docelowego modelu obsługi komunikacyjnej centrum miasta:
kontrolowana realizacja parkingów buforowych wokół centrum,
wprowadzenie strefy ruchu uspokojonego
- Realizacja programu obsługi ruchu tranzytowego:
w/w realizacja przedłużenia ul. Świętokrzyskiej,
budowa wylotu drogi Nr 761 w rejonie Białogonu (odcinek od ul. Krakowskiej do ul. Łopuszniańskiej),
- Realizacja programu obsługi ruchu ciężarowego
budowa systemu buforowych parkingów dla ruchu ciężarowego,
wyprowadzenie ruchu tranzytowego (szczególnie samochodów ciężarowych) poza strefy zamieszkania
- Realizacja programu zmniejszenia uciążliwości komunikacyjnych
wyprowadzenie ruchu tranzytowego (szczególnie samochodów ciężarowych) poza strefy zamieszkania
ograniczenie ruchu kołowego w centrum miasta (strefa ruchu uspokojonego)
 - **⁴budowa bezkolizyjnego przejścia dla pieszych przy kompleksie handlowym (Real,...).*

Priorytetowe inwestycyjne zadania gminy w zakresie infrastruktury są następujące:

- budowa ujęć wody w Dyminach i Sukowie z magistralą dosyłowa do Kielc,
- budowa kanalizacji sanitarnej dla części wschodniej,
- budowa linii 110 kV zasilającej GPZ „Południe”,
- budowa gazociągu wysokoprężnego Parszów – Mójcza ze stacją redukcyjną I stopnia,
- budowa bloku energetycznego B50 w elektrociepłowni „Kielce”,
- budowa zbiornika na rzece Sufraganiec z ujęciem wody dla EC „Kielce”,
- modernizacja ciągu technologicznego oczyszczalni ścieków w Sitkówce

^{*4} Zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

IV-7.3. Obszary objęte obowiązkiem opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawiono obszary, dla których jest obowiązkowe sporządzenie planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.

Są to:

1. fragment centrum miasta - obszar ograniczony: od północy – Al. IX w. Kielc, od zachodu – ul. Piotrkowską i Leśną, od południa ul. Leśną, południową pierzeją Rynku i ul. Bodzentyńską, od wschodu – pl. Św. Wojciecha (włącznie) (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4),
2. Dąbrowa – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, ograniczony: od północy – granicą lasu, od zachodu – Os. Dąbrowa I i ul. Noskowskiego, od południa – ul. Witosa, od wschodu – ul. Warszawską (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3, 3a),
3. Zalesie – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, ograniczony: od północy – ul. Łopuszniańską i Zgórską, od południa – granicą lasu i ul. Zgórska, od wschodu – linią kolejową, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4),
4. Zalesie – fragment terenu na południe od ul. Janowskiej na wysokości ogródków działkowych, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
5. Bęczkowska - Ciekocka – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową na wysokości ul. Bęczkowskiej, na wschód od ul. Manifestu Lipcowego do granic administracyjnych miasta, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
6. Baranówek – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową oraz komunikację * (*proj. ulica lokalna i ul. Ściegiennego jako zbiorcza z projektowanym węzłem komunikacyjnym w ul. Tarnowskiej*) ograniczony: od północy – ul. Wapiennikową, od zachodu – ul. Chodkiewicza i istniejącym rowem odwadniającym, od południa – granicą lasu, od wschodu – ul. Konecką, Ściegiennego, Kwarcianą, Obrońców Westerplatte, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4),
7. Barwinek – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i usługową, ograniczony: od północy – ul. Nowowrzosową i Szwedzką, od zachodu – ul. Duńską i przedłużeniem ul. Szwedzkiej, od południa – granicą lasu, od wschodu – ul. Tarnowską, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
8. Wrzosowa – teren ograniczony: od północy – ul. Wrzosową, od zachodu- ul. Tarnowską, od południa – granicą lasu, od wschodu – ul. Grenadierów (sprecyzowanie funkcji terenu i dopuszczalnych form zabudowy), (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4),
9. Ostrogórka – obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, ograniczony: od północy – istniejącą linią elektroenergetyczną 15 kV, od zachodu – ul. Wojska Polskiego i istniejącą zabudową jednorodziną, od wschodu ul. Chabrową (granica administracyjna miasta), (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
10. ul. Prosta – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, ograniczony od północy Stadionem „Międzyszkolnym” oraz ogródkami działkowymi „Prochownia”, „Malina”, od południa terenami otwartymi przyległymi do rezerwatu „Wietrznia” i użytku ekologicznego,

*Zmiana wprowadzona uchwałą NrVIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r.

-
- od wschodu zabudową mieszkaniową - Zagórze Górne, od zachodu zwyczajowym ciągiem pieszym prowadzącym do użytku ekologicznego – oczka wodnego, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4),
11. ul. Świętokrzyska – teren przeznaczony pod komunikację (projektowana ul. główna), przedłużenie ulicy Świętokrzyskiej od ul. Manifestu Lipcowego w kierunku wschodnim, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 2),
 12. węzeł Pakosz – obszar przeznaczony pod komunikację – przedłużenie ul. Wapiennikowej do ul. Jagiellońskiej i Armii Krajowej, (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
 13. przedłużenie ul. Szajnowicza-Iwanowa – projektowana ul. główna (połączenie osiedli Dalnia i Ślichowice z centrum miasta, przedłużenie ul. Żelaznej do ul. 1-go Maja, przedłużenie ul. Jagiellońskiej od os. Herby), (Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 3),
 14. teren górniczy „Trzuskawica”. (Ustawa – prawo geologiczne i górnicze [V-4.9.] oraz Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.1.] art. 13 ust. 1 pkt 1),
 15. **Obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²*
 16. **⁴Obszary rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²:*
 1. *p-WOH 1, ul. Łódzka,*
 2. *p-WOH 2, ul. Transportowców,*
 3. *p-WOH 3, ul. Zagnańska,*
 4. *p-WOH 4, ul. Szajnowicza,*
 5. *p-WOH 5, ul. Mielczarskiego,*
 6. *p-WOH 6, ul. 1 Maja,*
 7. *p-WOH 7, ul. Warszawska,*
 8. *p-WOH 8, ul. Ściegiennego.*
 17. **⁶Ośrodek sportu i rekreacji związany z górą Telegraf –teren przeznaczony pod rozbudowę funkcji usług sportu i rekreacji (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [V-2.5.] art. 14 ust. 7 oraz Ustawa o ochronie gruntów ornych i leśnych).*

*Zmiana wprowadzona uchwałą Nr XXXIV/674/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 09.12.2004 r.

*⁴ Zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

*⁶ Zmiana Nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

IV-7.4. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego

IV-7.4.1. Zagadnienia komunikacyjne:

1. budowa drogi nr 74 - na odcinku od ul. Manifestu lipcowego do Cedzyny (wraz z włączeniem do układu istniejącego),
2. budowa drogi nr 73 (ewentualnie – zgodnie z sugestią DODP - poza obszarem zainwestowania miejskiego),
3. rozbudowa lotniska w Masłowie,
4. budowa łącznicy kolejowej G. Szczukowskie – Kostomłoty,
5. budowa platformy logistycznej (punkt kontenerowo- przeładunkowy) przy skrzyżowaniu dróg nr 7 i 74,
6. budowa węzłów na drodze nr 7 : „Zagnańska”, „ Górki Szczukowskie”.

IV-7.4.2. Zagadnienia infrastruktury technicznej

1. Budowa bloku elektroenergetycznego B-50 w Elektrociepłowni Kielce z wyprowadzeniem energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego zasilania miasta,
2. Budowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia Dn 300 mm, pr = 6,3 Mpa od stacji redukcyjnej I-go stopnia istniejącej w rejonie Mójczy do stacji redukcyjnej I-go stopnia projektowanej na terenie gminy Masłów i dalej w kierunku Parszowa.

IV-7.5. Wnioski i postulaty do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin sąsiednich

IV-7.5.1. Gmina Masłów

Komunikacja

1. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanego przebiegu drogi krajowej nr 74 na parametrach drogi ekspresowej E 2/2 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 20 i 21 KGP 2/2 (E 2/2))
2. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanej trasy o przebiegu północ – południe kat. G 2/2 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 160 , 161 i 162 KG 2/2 (GP 2/2)) z możliwością jej przekształcenia do parametrów drogi głównej ruchu przyspieszonego (GP 2/2) i z korektami jej przebiegu (przesunięcie na wschód do granicy adm. gminy) na odcinku od ul. Sandomierskiej do ul. Ciekockiej wg rysunku „studium”
3. Rozbudowa istn. lotniska w Masłowie oraz usprawnienie dojazdu do niego z trasy Nr 74
4. Utrzymanie parametrów ul. Zagnańskiej – G 2/2
5. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanej trasy o przebiegu wschód – zachód kategorii Z 2/2 (ul. zbiorcza) - (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 80 KZ 2/2)
6. Utrzymanie przebiegu i kategorii obecnie funkcjonującego wylotu z Kielc w kierunku wschodnim (przedłużenie ul. Sandomierskiej) - symbol wg obowiązującego PLANU OGÓLNEGO Kielc 51 KG 2/2
7. Utrzymanie przebiegu i kategorii projektowanej drogi głównej 52 KG 2/2 – połączenia ul. Sandomierskiej z proj. Trasą „E”
8. Przeanalizować (zgodnie z treścią pisma DODP) możliwość przeniesienia docelowo trasy krajowej nr 73 poza obszar zainwestowania miejskiego .
9. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:

wzdłuż ul. Zagnańskiej

z oś. „Dąbrowa” na północ

wzdłuż ul. Warszawskiej na północ

wzdłuż drogi nr 745 do Masłowa

wzdłuż proj. trasy Nr 74

wzdłuż drogi przez Mójczę

Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)

Infrastruktura techniczna

1. Zachowanie i utrzymanie dotychczasowej funkcji wodociągowego zbiornika wyrównawczego „Świerczyny”, zasilającego III strefę ciśnień miejskiego systemu wodociągowego oraz rurociągu dosyłowego \rightarrow 400 mm od zbiornika do granicy miasta.
2. Wykorzystanie możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych z części terenu gminy Masłów do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, projektowanego dla wschodnich terenów miasta.

-
3. Ustalenie terenu lokalizacji stacji redukcyjno-pomiarowej gazu I-go stopnia o przepustowości $Q = 30.000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ projektowanej w rejonie miejscowości Świerczyny dla potrzeb Kielc i gmin sąsiednich, zgodnie z propozycją „Gazoprojekt” Wrocław.
 4. Ustalenie trasy gazociągu wysokiego ciśnienia $D_n 300 \text{ mm}$, $p_r = 6,3 \text{ MPa}$ od granicy miasta w rejonie ul. Manifestu Lipcowego do stacji redukcyjno-pomiarowej projektowanej w rejonie Świerczyn.
 5. Ustalenie trasy gazociągu średniego ciśnienia od w/w stacji redukcyjnej gazu, wzdłuż drogi Kielce – Masłów, do granicy miasta.

IV-7.5.2. Gmina Górnó

Komunikacja

1. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanej drogi krajowej nr 74 o kategorii docelowej E 2/2
2. Utrzymanie klasy technicznej (G 2/2) trasy będącej przedłużeniem ulicy Sandomierskiej
3. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanego włączenia ulicy głównej o symbolu wg Planu Ogólnego Kielc - 52 KG 2/2
4. Przeanalizować (zgodnie z treścią pisma DODP) możliwość przeniesienia docelowo trasy krajowej nr 73 poza obszar zainwestowania miejskiego tj. przesunięcie jej na wschód od projektowanego w planie ogólnym Kielc korytarza.
5. Rezerwowanie możliwości wykonania ścieżek rowerowych:

Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)

wzdłuż ul. Sandomierskiej (poza układem jezdni)

wzdłuż drogi nr 74 jw.

wzdłuż rz. Lubrzanki

6. Proponuje się rozważenie lokalizacji stacji paliw i stacji obsługi w rejonach skrzyżowań w/w tras.

Infrastruktura techniczna

1. Dopuszcza się zachowanie dotychczasowej lokalizacji i funkcji oczyszczalni ścieków sanitarnych, wybudowanej na terenie Kielc, przy ul. Lubrzanka, dla potrzeb zabudowy w rejonie Cedzyny, lecz bez możliwości jej rozbudowy.
2. Wykorzystanie możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych z rejonu Cedzyny do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, projektowanego dla wschodnich terenów miasta.

IV-7.5.3. Gmina Daleszyce

Komunikacja

1. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanej trasy o przebiegu północ – południe kat. G 2/2 z możliwością jej przekształcenia do kategorii GP 2/2 - (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 93, 94, 157, 158 KG 2/2).Korekta przebiegu omawianej trasy na odcinku 93 wg rysunku „studium”
2. Utrzymanie przebiegu i kategorii ul. W. Polskiego (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 151 KZ ½)

-
3. Utrzymanie przebiegu i kategorii ul. Sukowskiej (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 97 KZ ½)
 4. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:
Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)
wzdłuż proj. drogi w przedłużeniu ul. Boh. W-wy na wschód
wzdłuż drogi przez Mójczę
wzdłuż rz. Lubrzanki
wzdłuż proj. drogi północ - południe
 5. Przeanalizować (zgodnie z treścią pisma DODP) możliwość przeniesienia docelowo trasy krajowej nr 73 poza obszar zainwestowania miejskiego tj. przesunięcie jej na wschód od projektowanego w planie ogólnym Kielc korytarza.

Infrastruktura techniczna

1. Ustalenie terenu lokalizacji ujęcia wody i stacji uzdatniania wody dla potrzeb Kielc w rejonie Sukowa i Marzysza.
2. Wprowadzenie ograniczeń w użytkowaniu terenu na obszarach stref ochrony sanitarnej ujęć wody w rejonie Sukowa i Marzysza.
3. Ustalenie trasy wodociągu dosyłowego od ujęć w rejonie Sukowa i Marzysza, wzdłuż drogi Kielce – Suków, do granicy administracyjnej gminy.
4. Wykorzystanie możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych z rejonu Mójczy i Sukowa do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, projektowanego dla wschodnich terenów miasta.
5. Ustalenie trasy dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV od napowietrznej linii 110 kV istniejącej w rejonie Mójczy do granicy miasta. oraz wprowadzenie ograniczeń w użytkowaniu terenu w strefie ochronnej tej linii.

IV-7.5.4. Gmina Morawica

Komunikacja

1. Utrzymanie przebiegu i kategorii drogi krajowej nr 73 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 24 KG 2/2)
2. Korekta przebiegu projektowanej trasy północ – południe (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 93 KG 2/2 z możliwością jej przekształcenia do kategorii GP 2/2)
3. Przebieg trasy „Posłowickiej” południe (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 91 i 92 KG 2/2) został w „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Kielc” skorygowany i nie przecina terenu gminy Morawica. Obniżono jej kategorię.
4. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:
Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)
wzdłuż drogi nr 73
wzdłuż istn. drogi

-
5. Przeanalizować (zgodnie z treścią pisma DODP) możliwość przeniesienia docelowo trasy krajowej nr 73 poza obszar zainwestowania miejskiego tj. przesunięcie jej na wschód od projektowanego w P.O. Kielc korytarza

Infrastruktura techniczna

1. Ustalenie trasy wodociągu dosyłowego od ujęć wody w rejonie Sukowa i Marzysza, wzdłuż drogi Kielce – Suków, do granicy administracyjnej miasta.
2. Wprowadzenie ograniczeń w użytkowaniu terenu na obszarach stref ochrony sanitarnej komunalnego ujęcia wody projektowanego w Dyminach, obok Browaru Belgia.

IV-7.5.5. Gmina Sitkówka-Nowiny

Komunikacja

1. Utrzymanie przebiegu i kategorii docelowej (E 2/2) drogi krajowej nr 7.
2. Utrzymanie przebiegu i kategorii drogi nr 762 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc [121 K III]-122 KG 2/2).
3. Utrzymanie rezerwy terenu pod 2-poziomowy bezkolizyjny węzeł drogi nr 762 z trasą „Posłowicka”
4. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla w/w trasy „Posłowickiej”
5. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:

Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)

wzdłuż drogi nr 762 (ul. Krakowska)

wzdłuż drogi przez Zagrody i Szewce

wzdłuż drogi nr 761 (przez Jaworznię)

Infrastruktura techniczna

1. Zachować rezerwę terenu o szerokości 20 m, wzdłuż pasa terenu rezerwowanego w planie miejscowym gminy pod budowę wodociągowej magistrali dosyłowej z ujęć przy planowanym zbiorniku Chęciny do Kielc, która w przyszłości będzie mogła być wykorzystana pod budowę wodociągu dosyłowego do Kielc z ujęć wód podziemnych w rejonie Miedzianki lub z rzeki Nidy.
2. Zachowanie trasy kolektora sanitarnego z Dymin do oczyszczalni ścieków w Sitkówce, ustalonej w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny.

IV-7.5.6. Gmina Piekoszów

Komunikacja

1. Utrzymanie przebiegu i kategorii docelowej (E 2/2) drogi krajowej nr7
2. Utrzymanie rezerwy terenu dla proj. drogowo – kolejowego węzła w rej. Górek Szczukowskich
3. Utrzymanie przebiegu i przekroju drogi nr 760 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 32 KG 2/2)
4. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:

Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)
wzdłuż drogi nr 761
wzdłuż drogi nr 760 (Piekoszowska)

Infrastruktura techniczna

1. Wykorzystanie możliwości odprowadzenia ścieków sanitarnych z rejonu Jaworzni i Janowa do miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej, projektowanego dla osiedla Zalesie.

IV-7.5.7. Gmina Miedziana Góra

Komunikacja

1. Utrzymanie przebiegu i kategorii docelowej (E 2/2) drogi krajowej nr 7
2. Utrzymanie rezerwy terenu dla proj. łącznicy kolejowej G. Szczukowskie – Kostomłoty
3. Utrzymanie rezerwy terenu dla proj. platformy logistycznej (stacji przeładunkowo-kontenerowej) przy przecięciu dróg nr 7 ,74 oraz proj. łącznicy kolejowej
4. Utrzymanie korytarza komunikacyjnego dla projektowanego przebiegu drogi krajowej nr 74 na parametrach drogi ekspresowej E 2/2 (symbol wg obowiązującego planu ogólnego Kielc 10 KGP 2/2 (E 2/2)
5. Utrzymanie wylotu do Kostomłotów
6. Rezerwowanie możliwości wprowadzenia ścieżek rowerowych na następujących ciągach:

Uwaga: ścieżki rowerowe prowadzone wzdłuż dróg i ulic układu podstawowego muszą być niezależne od układu jezdni (oddzielone od ruchu samochodowego)

wzdłuż drogi nr 7

wzdłuż drogi nr 74

wzdłuż drogi do Kostomłotów

1. Zachowanie lokalizacji zbiornika wody na rzece Sufraganiec, projektowanego na potrzeby Elektrociepłowni Kielce, w miejscu ustalonym w sporządzonych opracowaniach projektowych.
2. Zachowanie trasy rurociągu wody przemysłowej od zbiornika Sufraganiec do pompowni planowanej na terenie Kielc w rejonie węzła drogowego „Kostomłoty”, ustalonej w wykonanych opracowaniach projektowych.

koniec załącznika Nr A-2

V.1. Przepisy ustrojowo-organizacyjne i cywilno-prawne

- V-1.1. Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78 poz. 483); *⁵ z późniejszymi zmianami ;
- V-1.2. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74) *⁵ (*tekst jednolity : Dz. U. 2001 r. Nr 142, poz. 1591*), z późniejszymi zmianami ;

V.2. Akty podstawowe

- V-2.1. Ustawa z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89 poz. 415 z późniejszymi zmianami);
*⁵ *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717), z późniejszymi zmianami;*
- V-2.2. Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 89, poz.414 z późniejszymi zmianami); *⁵ (*tekst jednolity: Dz.U.z 2006 r. Nr 156, poz.1118*), z późn. zmianami;
- V-2.3. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741, z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity : Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603*), z późniejszymi zmianami;
- V-2.4. Ustawa z dnia 26 marca 1982 r o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. Nr 58, poz. 349, z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity: Dz. U. z2003 r. Nr 178, poz. 1749*), z późniejszymi zmianami;

V.3. Akty prawne powszechnie obowiązujące - Ustawy związane z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym

- V-3.1. Ustawa z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz. U. z 1994 r. Nr 49, poz. 196 z późniejszymi zmianami);
*⁵ *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity : Dz.U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 , *⁶2008 r. Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami);*
- V-3.2. Ustawa z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późniejszymi zmianami);
*⁵ *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880), z późniejszymi zmianami;*
- V-3.3. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz. 78 z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266*), z późniejszymi zmianami;

*⁵ Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą NrXXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

*⁶ Zmiana nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

-
- V-3.4. Ustawa z dnia 24 października 1974 r. - prawo wodne (Dz. U. Nr 38, poz. 230 z późniejszymi zmianami) ;
*⁵ *Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity : Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019) , z późniejszymi zmianami ;*
- V-3.5. Ustawa z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury i muzeach (Dz. U. Nr 10, poz. 48 z 1983 r. z późniejszymi zmianami).
*⁵ *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568) z późniejszymi zmianami;*
- V-3.6. *⁶ *Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227).*

V.4. Inne (wybrane) ustawy prawa materialnego

- V-4.1. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444 z późniejszymi zmianami) *⁵(*tekst jednolity : Dz. U. 2005 r. Nr 45, poz. 435) , z późniejszymi zmianami;*
- V-4.2. Ustawa z dnia 6 maj 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 12, z późniejszymi zmianami);
*⁵ *Ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1419) , z późniejszymi zmianami;*
- V-4.3. Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 1972 r nr 47, poz. 298, z późniejszymi zmianami);
- V-4.4. Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, z późniejszymi zmianami);
- V-4.5. Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o odpadach (Dz. U. Nr 96, poz. 592);
*⁵ *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251) ;*
- V-4.6. Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach (Dz. U. Nr 132, poz. 622 z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity : Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) , z późniejszymi zmianami ;*
- V-4.7. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. Nr 133, poz. 884 z późniejszymi zmianami);
- V-4.8. Ustawa z dnia 21 marca 1995 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60 z 1998 z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity : Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115) , z późniejszymi zmianami;*
- V-4.9. Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. - prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96 z późniejszymi zmianami) *⁵ (*tekst jednolity : Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947) , z późniejszymi zmianami ;*

*⁵ Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą NrXXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

*⁶ Zmiana nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

V-4.10. Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – prawo energetyczne (Dz. U Nr 54, poz. 348, z późniejszymi zmianami) *⁵ (tekst jednolity : Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625), z późniejszymi zmianami ;

V.5. Zarządzenia i decyzje

- V-5.1. Zarządzenie nr 134 Ministerstwa Leśnictwa z 18 kwietnia 1952 w sprawie ustanowienia rezerwatu „Ślichowice”;
- V-5.2. Zarządzenie nr 17 Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 stycznia 1962 r. w sprawie uznania rezerwatu „Kadzielnia”;
- V-5.3. Zarządzenie nr 142 Ministerstwa Leśnictwa z dnia 27 kwietnia 1953 r. w sprawie uznania rezerwatu „Karczówka”;
- V-5.4. Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody rezerwatu „Biesak-Białogon”;
- V-5.5. Zarządzenie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Nr 11 z dnia 14 lutego 1995 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- V-5.6. Koncesja Ministra OŚZNiL Nr 198/93 z dnia 06-09-1993 r. na wydobycie wapienia ze złoża „Trzuskawica”;
- V-5.7. Decyzja Ministra OŚZNiL nr KDH/013/5876/96 z dnia 11 maja 1996 r. zatwierdzająca projekt stref ochronnych zbiornika GZWP 417 Kielce.

V.6. Akty prawa miejscowego

- V-6.1. Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego Nr 12/95 z dnia 29 września 1995 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w woj. kieleckim;
- V-6.2. Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego Nr 17/96 z dnia 2 grudnia 1996 r. w sprawie utworzenia Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego;
- *⁵ *Rozporządzenie Nr 83/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie Chęcińsko – Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1944);*
- *⁶ *Rozporządzenie nr 75/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz. Woj. Świąt. Nr 156, poz.1936); zmienione Rozporządzeniem Nr 5/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28.01.2009r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. nr 42 poz. 617);*
- V-6.3. Rozporządzenie Wojewody Kieleckiego Nr 25/98 z dnia 19 listopada 1998 r. w sprawie zatwierdzenia planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego;
- V-6.4. Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 45/99 d dnia 04 listopada 1999 r. w sprawie utworzenia rezerwatu przyrody pod nazwą Wietrznia im. Zb. Rubinowskiego”;

*⁵ Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

*⁶ Zmiana nr 6 wprowadzona uchwałą Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

-
- V-6.5. Rozporządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 62/99 z dnia 13 grudnia 1999 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego.
- V-6.6. *⁵*Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Nr 5/2005 w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce – Białogon*
- V-6.7. *⁵*Uchwała Nr LXVI/1262/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie ustanowienia Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Świętokrzyskiego Nr 242, poz. 2776).*

V-7. Przepisy miejscowe - (stan obowiążania na dzień 01-01-2000)

- V-7.1. miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce, zatwierdzony uchwałą Nr VII/30/77 Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 czerwca 1977 r., (Dz. Urz. WRN Nr 6, poz. 36), z późniejszymi zmianami;
- V-7.2. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu Niewachłowa I, zatwierdzony uchwałą Nr 292/92 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 31 lipca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 14, poz. 162), z późniejszą zmianą;
- V-7.3. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Zagórskiej, zatwierdzony uchwałą Nr XXIX/204/88 Miejskiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 8 kwietnia 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 117), z późniejszymi zmianami;
- V-7.4. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego Białogonu, zatwierdzony uchwałą Nr 407/93 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 2 kwietnia 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 114) z późniejszymi zmianami;
- V-7.5. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenów Barwinka - Kaweczyny, zatwierdzony uchwałą Nr V/47/89 Miejskiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 16 marca 1989 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 13, poz. 186), z późniejszymi zmianami;
- V-7.6. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu Baranówka, zatwierdzony uchwałą Nr V/48/89 Miejskiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 16 marca 1989 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 18, poz. 320), z późniejszymi zmianami;
- V-7.7. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Biesak, zatwierdzony uchwałą Nr 422/93 rady Miejskiej w Kielcach z dnia 27 maja 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 7, poz. 59), z późniejszymi zmianami;
- V-7.8. uproszczony miejscowy plan szczegółowy Zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Kniewskiego, zatwierdzony uchwałą Nr 546/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 24 marca 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 5, poz. 34), z późniejszymi zmianami;
- V-7.9. uproszczony miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Warszawskiej, między ul. Masłowską a Bociankiem, zatwierdzonym uchwałą Nr 97/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dn. 25 listopada 94 (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 116), z późniejszą zmianą;
- V-7.10. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ul. Krakowskiej, Ogrodowej, spacerowej i Owocowej, zatwierdzony uchwałą Nr 214/92

Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 31 stycznia (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 4, poz. 31), z późniejszą zmianą;

- V-7.11. uproszczony miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego w rejonie Nowego Folwarku, zatwierdzony uchwałą Nr 99/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dn. 25 listopada 94 (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 118);
- V-7.12. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu CENTRUM, zatwierdzony uchwałą Nr 96/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dn. 25 listopada 94 (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 115);
- V-7.13. uproszczony miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wrzosowej i Wojska Polskiego, zatwierdzony uchwałą Nr 98/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dn. 25 listopada 94 (Dz. Urz. Woj. Kiel. Nr 11, poz. 117);
- V-7.14. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego w rejonie Karczówki, zatwierdzony uchwałą Nr XII/92/90 MRN w Kielcach, z późniejszymi zmianami;
- V-7.15. miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego terenu PODHALE, zatwierdzony uchwałą Nr IX/62/85 MRN w Kielcach z późniejszymi zmianami.

VI.1. Wykaz pomników przyrody

- 1) ~~*⁵ według orzeczenia Prezydium WRN w Kielcach nr 96 z dnia 25.III. 1956 r. (nr ewid. 048) **Wierzba płacząca (Salix sp.)**, znajdująca się w centrum Kielc, **w pobliżu kościoła Św. Wojciecha**, pomiędzy ulicami Bodzentyńską a al. IX w. Kielc, w pobliżu ich skrzyżowania z ul. T. Kościuszki,~~
- 2) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 101) **Modrzewie europejskie – szt. 5**, znajdujące się na terenie posesji przy ul. **Sobieskiego nr 40**,
- 3) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 99) **wierzby – szt. 3**, znajdujące się przy ul. **Wojewódzkiej** koło kapliczki,
- 4) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 94), **dąb bezszypułkowy** znajdujący się przy ul. **Karczunek**,
- 5) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 97), **Lipa drobnolistna** znajdująca się przy ul. **Prostej** (w odległości ok. 50 m od ulicy),
- 6) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 92), **klon pospolity**, znajdujący się w Kielcach – Białogonie, koło posesji przy ul. **Pańskiej**,
- 7) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 95), **dąb bezszypułkowy** znajdujący się przy ul. **Szydłówek Górny**, ok. 50 m od skrzyżowania z ul. Manifestu Lipcowego,
- 8) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 96), **dąb bezszypułkowy** znajdujący się przy ul. **Domaniówka**, na terenie posesji nr 8,
- 9) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 93), **dąb bezszypułkowy** znajdujący się na terenie **osiedla Słoneczne Wzgórze** w pobliżu bloku nr 9,
- 10) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 100), **modrzewie polskie szt. 3**, znajdujące się przy skrzyżowaniu ulic **Szpitalnej i Kościuszki**,
- 11) według Zarządzenia nr 26/86 Wojewody Kieleckiego z dn. 24.XII. 1986 r. (nr ewid. 98), **Lipy drobnolistne szt. 2**, znajdujące się przy ul. **Sandomierskiej**, ok. 100 m od stacji benzynowej w kierunku centrum,
- 12) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 387), **lipy drobnolistna**, znajdująca się przy ul. **Bat. Chłopskich 359, 361**,
- 13) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 388), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Aleksandrówka 61**,
- 14) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 389), **grupa drzew dęby bezszypułkowe**, znajdujące się przy ul. **Jeleniowskiej** we wschodniej skarpie rzeki Silnicy, w rejonie południowego narożnika ogródków działkowych „Zacisze”,
- 15) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 390), **dąb bezszypułkowy** znajdujący się przy ul. **Przegony 85**,

*⁵ Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą NrXXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

-
- 16) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 391), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Gruchawka 3**,
 - 17) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 392), **kasztanowiec zwyczajny**, znajdujący się przy ul. **Owocowej 11**,
 - 18) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 393), **Wiąz górski**, znajdujący się przy ul. **Prostej 29**,
 - 19) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 394), **jesion wyniosły**, znajdujący się przy ul. **Ogrodowa 3**,
 - 20) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 395), **kasztanowiec zwyczajny**, znajdujący się przy ul. **Duża 9**,
 - 21) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 396), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Radiowej 10**,
 - 22) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 397), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Piekoszowska 103**,
 - 23) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 386), **klon pospolity**, znajdujący się przy ul. **Bat. Chłopskich 360**,
 - 24) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 385), **lipa drobnolistna**, znajdująca się przy ul. **Batalionów Chłopskich 313**,
 - 25) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 384), **lipa drobnolistna**, znajdująca się przy ul. **Batalionów Chłopskich**,
 - 26) według Uchwały RM w Kielcach nr 873/98 z dnia 15.VI.1998 r. (nr ewid. 383) **lipy drobnolistne**, znajdujące się przy ul. **Batalionów Chłopskich 274**,
 - 27) ~~*⁵ według rozporządzenia nr 13/93 Dz. Urz. Woj. Kiel. (nr ewid. 324) grupa drzew wielogatunkowa, znajdująca się w ogrodzie Pałacu Biskupów, według rozporządzenia Wojewody Nr 11/2003 z dnia 17 kwietnia 2003 r. (Dz.Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 79, poz. 826),~~
 - 28) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 343), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Okólnik 6**,
 - 29) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 342), **orzech czarny**, znajdujący się przy ul. **Wesołej 56**,
 - 30) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 344), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący się przy ul. **Noworajtarskiej 9**,
 - 31) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 345), **dąb bezszypułkowy**, znajdujący przy ul. **Aleksandrówka**, na zachód od wiaduktu Kolei Państwowych, po północnej stronie drogi gruntowej,
 - 32) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30. VI.1995 r. (nr ewid. 346), dąb bezszypułkowy, znajdujący się przy ul. Aleksandrówka w okolicach Białogonu
 - 33) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 347), **topola biała**, znajdująca się przy ul. **Dobromyśl 15**,

*⁵ Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

-
- 34) według Uchwały RM w Kielcach nr 225/95 z dnia 30.VI.1995 r. (nr ewid. 348), **sosna wejmutka**, znajdująca się przy. ul. **Dobromyśl 15**,
- 35) według Rozp. Woj. Kieleckiego Nr 8/93 z dnia 12.VIII.1993 r. (nr ewid. 305), **dęby bezszypułkowe – 8 szt.**, znajdujące się przy ul. **Manifestu Lipcowego** na wys. Oś. Bocianek,
- 36) według Rozp. Woj. Kieleckiego Nr 8/93 z dnia 12.VIII.1993 r. (nr ewid. 304), **grupa drzew jednogatunkowa – brzozy brodawkowate szt. 2**, znajdująca się na **skarpie doliny rz. Silnicy**, od strony północnej Ogrodu Działkowego „Zacisze”, za jego ogrodzeniem,
- 37) według Rozp. Woj. Kieleckiego Nr 8/93 z dnia 12.VIII.1993 r. (nr ewid. 303), **lipa szerokolistna**, znajdująca się przy ul. Fabrycznej na terenie **parku im. St. Staszica** w odległości ok. 3m od pomnika St. Staszica w kierunku południowym,
- 38) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **dąb bezszypułkowy** (nr ewid. 711) znajdujący się na nieruchomości przy ul. Manifestu Lipcowego,
- 39) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **jesion wyniosły** (nr ewid. 712) znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. Warszawskiej,
- 40) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **jesion wyniosły** (nr ewid. 713) znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Seminaryjskiej 26**,
- 41) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **grupę drzew – dwa perełkowce japońskie** (nr ewid. 714), znajdujące się na nieruchomości położonej przy ul. **Kościuszki 6**,
- 42) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **grupę drzew – 6 dębów bezszypułkowych i 1 lipa drobnolistna** (nr ewid 715), znajdujące się na nieruchomościach położonych przy ul. **Warszawskiej 221 i 223**,
- 43) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **dąb bezszypułkowy** (nr ewid 716), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Sieje 50**,
- 44) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **bożodrzew gruczołkowaty** (nr ewid. 717), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Ściegiennego 6**,
- 45) ~~*⁵ według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **grochodrzew** (nr ewid. 718), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Kapitulnej 2**,~~ ^{*⁵ według uchwały Nr LXVI/1261/2006 RM w Kielcach z dnia 27 lipca 2006 r,}
- 46) według Uchwały Nr 304/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 23 września 1999 r., **grochodrzew** (nr ewid. 719), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Sienkiewicza 2**,
- 47) ^{*⁴} *według Uchwały Nr 982/2002 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lutego 2002 r., **dąb bezszypułkowy** (nr ewid. 737), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. **Sukowskiej 97**,*
-

^{*⁵} Zmiana nr 5 wprowadzona uchwałą Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29.05.2008 r.

^{*⁴} Zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

48) według Uchwały Nr 982/2002 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 lutego 2002 r., dąb bezszypułkowy (nr ewid. 738), znajdujący się na nieruchomości położonej przy ul. Sukowskiej 99,

VI.2. Wykaz obiektów będących w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Spis wyselekcjonowanych obiektów (nie wpisanych do rejestru zabytków) będących w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

L.p.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
1	Park leśny „Stadion”	teren między Aleją Na Stadion oraz ul. J. Kusocińskiego i częściowo ul. W. Szczepaniaka	teren stanowiący obecnie pozostałość założenia przestrzennego rekreacyjno - sportowego z torem wyścigów konnych, boiskami i skocznią narciarską, 1928, proj. Walentowski
2	Cmentarz parafialny	Białogon, teren w granicach ogrodzenia	1918 r.
3	Kapliczka	ul. Ślusarska 16	XIX w., mur., 1845 r.
4	Studnia	ul. Pańska	XIX w., żel. - mur., przed posesją Nr 28, kurtynowa obudowa mur. Zaokrąglona
5	Cmentarz radzieckich jeńców wojennych	Bukówka	
6	Zespół Koszar 4 Pułku Piechoty Legionów budynek sztabu kapliczka koszary willa dowódcy	Bukówka	
7	Cmentarz komunalny	ul. Cedro Mazur	
8	Bank (Bank Handlowy w Łodzi O/ Kielce)	ul. Sienkiewicza 6	
9	Cmentarz parafialny	ul. Zagnańska	
10	Cmentarz partyzantów i ofiar II Wojny Światowej.	ul. Ściegiennego	
11	Cmentarz wojenny żołnierzy radzieckich	ul. Zygmunta Kwasa	
12	Dom	Rynek 4	
13	Dom	Rynek 7	
14	Dom	Rynek 8	
15	Dom	Rynek 9	
16	Dom	Rynek 13	
17	Dom	Rynek 15	
18	Dom	Rynek 17	
19	Dom	Pl. Moniuszki 7	
20	Dom	Pl. Wolności 1	
21	Dom	Pl. Wolności 3	
22	Dom	Pl. Wolności 4	
23	Dom	Pl. Wolności 5	
24	Dom	Pl. Wolności 6	
25	Dom	Pl. Wolności 7	
26	Dom	Pl. Wolności 8	
27	Dom	Pl. Wolności 9	
28	Dom	Pl. Wolności 10	
29	Dom	Pl. Wolności 11	

Lp.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
30	Dom	Pl. Wolności 12	
31	Dom	ul. Bodzentyńska 1	
32	Dom	ul. Bodzentyńska 2	
33	Dom	ul. Bodzentyńska 5	
34	Dom	ul. Bodzentyńska 8	
35	Dom	ul. Bodzentyńska 11	
36	Dom	ul. Bodzentyńska 13	
37	Dom	ul. Bodzentyńska 16	
38	Dom	ul. Bodzentyńska 19	
39	Dom	ul. Bodzentyńska 21	
40	Dom	ul. Czerwonego Krzyża 9	
41	Dom	ul. Czerwonego Krzyża 11	
42	Dom	ul. Duża 1	
43	Dom	ul. Duża 2	
44	Dom	ul. Duża 3	
45	Dom	ul. Duża 7	
46	Dom	ul. Duża 8	
47	Dom	ul. Duża 9	
48	Dom	ul. Duża 15	
49	Dom	ul. Duża 16	
50	Dom	ul. Duża 18	
51	Dom	ul. Duża 20	
52	Dom	ul. Głowackiego 1	
53	Dom	ul. Hipoteczna 1	
54	Dom	ul. IX Wieków Kielc 15	
55	Dom	ul. Jana Pawła II 15	
56	Dom	ul. Jana Pawła II 19	
57	Dom	ul. Kościuszki 9	
58	Dom	ul. Kościuszki 16	
59	Dom	ul. Kozia 6	
60	Dom	ul. Leśna 9	
61	Dom	ul. Mała 3	
62	Dom	ul. Mała 4	
63	Dom	ul. Mała 7	
64	Dom	ul. Mała 9	
65	Dom	ul. Mała 10	
66	Dom	ul. Mała 12	
67	Dom	ul. Mała 16	
68	Dom	ul. Mała 17	
69	Dom	ul. Mała 19	
70	Dom	ul. Mała 21	
71	Dom	ul. Mała 23	
72	Dom	ul. Mickiewicza 1	
73	Dom	ul. Mickiewicza 2	
74	Dom	ul. Mickiewicza 4	
75	Dom	ul. Mickiewicza 5	
76	Dom	ul. Mickiewicza 8	
77	Dom	ul. Mickiewicza 10	
78	Dom	ul. Orla 1	
79	Dom	ul. Paderewskiego 9	
80	Dom	ul. Paderewskiego 13	
81	Dom	ul. Paderewskiego 17	
82	Dom	ul. Paderewskiego 20	
83	Dom	ul. Paderewskiego 22	
84	Dom	ul. Paderewskiego 24	

Lp.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
85	Dom	ul. Piotrkowska 2	
86	Dom	ul. Piotrkowska 4	
87	Dom	ul. Piotrkowska 6	
88	Dom	ul. Planty 7	
89	Dom	ul. Równa 6	
90	Dom	ul. Sienkiewicza 14	
91	Dom	ul. Sienkiewicza 17	
92	Dom	ul. Sienkiewicza 23	
93	Dom	ul. Sienkiewicza 39	
94	Dom	ul. Sienkiewicza 46	
95	Dom	ul. Sienkiewicza 53	
96	Dom	ul. Sienkiewicza 54	
97	Dom	ul. Sienkiewicza 36	
98	Dom	ul. Sienkiewicza 58	
99	Dom	ul. Sienkiewicza 59	
100	Dom	ul. Sienkiewicza 68	
101	Dom	ul. Sienkiewicza 69	
102	Dom	ul. Silniczna 13	
103	Dom	ul. Słowackiego 2	
104	Dom	ul. Słowackiego 3	
105	Dom	ul. Słowackiego 5	
106	Dom	ul. Słowackiego 11	
107	Dom	ul. Słowackiego 12	
108	Dom	ul. Słowackiego 28	
109	Dom	ul. Ściegiennego 33	
110	Dom	ul. Śniadeckich 4	
111	Dom	ul. Śniadeckich 6	
112	Dom	ul. Śniadeckich 15	
113	Dom	ul. Śniadeckich 17	
114	Dom	ul. Św. Leonarda 3	
115	Dom	ul. Św. Leonarda 6	
116	Dom	ul. Św. Leonarda 8	
117	Dom	ul. Św. Leonarda 15	
118	Dom	ul. Św. Leonarda 19	
119	Dom	ul. Św. Leonarda 21	
120	Dom	ul. Św. Leonarda 23	
121	Dom	ul. Wesoła 5	
122	Dom	ul. Wesoła 11	
123	Dom	ul. Wesoła 23	
124	Dom	ul. Wesoła 26	
125	Dom	ul. Wesoła 29	
126	Dom	ul. Wesoła 33	
127	Dom	ul. Wesoła 35	
128	Dom	ul. Wesoła 43	
129	Dom	ul. Wesoła 45	
130	Dom	ul. Żłota 5	
131	Dom	ul. Żłota 18	
132	Dom	ul. Żłota 22	
133	Dom	ul. Żłota 26	
134	Dom	ul. Żeromskiego 14	
135	Dom (żyd. modlitwy)	ul. Słowackiego 3	
136	Dom gościnny	pl. Panny Marii 1	
137	Dzielnica (Sienkiewiczowska mieszkaniowa)	ul. Sienkiewicza Nr 9,9a, 10-12a, 10/12b, 10/12c	
138	Gimnazjum (im. Św. Stanisława	ul. Źródłowa 17	

Lp.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
	Kostki)		
139	Gimnazjum (kupieckie)	ul. Kopernika 8	
140	Izba (kontroli dochodów państwa)	ul. Seminaryjska 12	
141	Kanonia („Szydłówek”)	ul. Kapitulna 4	
142	Komisja (planowania)	ul. Mickiewicza 3	
143	Komitet (Woj. PZPR) – obecnie Rektorat WSP	ul. Żeromskiego 5	
144	Koszary	ul. Głowackiego 6	
145	Koszary	ul. Prosta 30	
146	Kościół (Par. P. W. Niepokalanego Serca MB)	ul. Urzędnicza	
147	Łaźnia (miejska)	ul. Staszica 14	
148	Łaźnia	ul. Piotrkowska 39	
149	Magistrat	Rynek 1	
150	Ochronka (dla dzieci rosyjskich)	ul. Kapitulna 2	
151	Pałacyk	ul. Słowackiego 23	
152	Prepozytura	ul. Jana Pawła II 3	
153	Probostwo (katedralne)	pl. Panny Marii 3	
154	Seminarium (nauczycielskie - szkoła ćwiczeń)	ul. Leśna 16	
155	Szkoła (powszechna)	ul. Kościuszki 5	
156	Szkoła (powszechna)	ul. Sienkiewicza 8	
157	Willa	ul. Żelazna 35	
158	Willa	ul. Żeromskiego 33	
159	Willa	ul. Żeromskiego 39	
160	Zajazd	ul. Leśna 1	
161	Zespół cerkwi, ogrodzenie, popówka	ul. Chęcińska	
162	Zespół cmentarza ewang.-augsb. cmentarz (komunalny I) ogrodzenie (z bramą)	ul. Zygmunta Kwasa	
163	Zespół cmentarza par. Nowego cmentarz kaplica (cmentarna) ogrodzenie (z bramą)	ul. Spokojna	
164	Zespół cmentarza par. Starego budynek (zarządu) kaplica (3 kaplice grobowe) katakumby	ul. Ściegiennego	
165	Zespół cmentarza prawosławnego cmentarz (komunalny II) cmentarz (prawosławny) cmentarz (wojskowy 1863-1945) kaplica (grobowa, prawosławna) ogrodzenie	ul. Ściegiennego	
166	Zespół domu a) oficyna	Rynek 19	
167	Zespół domu dom oficyna (tylna)	ul. Bodzentyńska 3	
168	Zespół domu dom wozownia	ul. Mała 2	
169	Zespół domu dom ogrodzenie	ul. Słowackiego 6	

Lp.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
170	Zespół domu a) ogrodzenie	ul. Śniadeckich 21	
171	Zespół domu brama oficyna ogrodzenie	ul. Św. Leonarda 14	
172	Zespół domu oficyna ogrodzenie	ul. Wesoła 41	
173	Zespół dworca kolejowego dom (prac. Kolei) przyczółek	pl. Niepodległości	
174	Zespół dworu Karscha, dwór, ogród, słodownia (browaru)	ul. Jana Pawła II 12 do posesji przy ul. Ogrodowej 3 ul. Ogrodowa 1	
175	Zespół kolegiaty p.w. Wniebowstąpienia NMP a) cmentarz (przykościelny)		
176	Zespół kolegiaty p.w. Wniebowzięcia NMP a) ogrodzenie (ze schodami)		
177	Zespół kościoła ewangelickiego p.w. świętych. Piotra i Pawła a) pastorówka	ul. Sienkiewicza 3	
178	Zespół młyna Nr 1 młyn (z rampą) podjazd	ul. Krakowska 52	
179	Zespół ochronki dla dzieci ochronka ogrodzenie (z bramką)	ul. Kościuszki 46	
180	Zespół Pałacu Biskupiego browar (piwnice) dom (pisarza prowentowego i praczki) oficyna (ogrodowa) oficyna (pałacowa)	ul. Zamkowa 4 ul. Zamkowa 7 pl. Zamkowy 1 pl. Zamkowy 1	
181	Zespół pałacyku Hoenigmanna a) ogrodzenie (z bramkami)	ul. Kościuszki 6	
182	Zespół pałacyku budynek (gospodarczy) ogrodzenie (z 2 furtkami i brama wjazdową)	ul. Słowackiego 16	
183	Zespół parku miejskiego krajobrazowego most pomnik (zespół pomników i rzeźb)		
184	Zespół Seminarium Duchownego a) seminarium (i alumnat)	ul. Jana Pawła II	
185	Zespół starostwa pałacowego dom (starosty) ogrodzenie stajnia (i wozownia)	ul. Zamkowa	
186	Zespół Szpitala Miejskiego a) budynek (tzw. pawilon żydowski)	ul. Kościuszki 42	
187	Zespół willi Wł. Hueta	ul. Słowackiego 25	

Lp.	Nazwa	Adres	Krótką charakterystyka
	oficyna ogrodzenie		
188	Zespół willi dyr. Gimnazjum ogrodzenie (z bramą) stróżówka	ul. Jana Pawła II 8	
189	Kościół (par. p.w. Św. Izydora)	Leszcze - Górka	
190	Kościół (par. p.w. MB Częstochowskiej)	Niewachłów	
191	Kościół (par. p.w. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus)	Słowik	
192	Willa	Słowik	

VII.1. Wykaz opracowań studialnych i badawczych oraz innych wykorzystanych przy sporządzaniu „Studium”

- VII-1.1. Województwo Świętokrzyskie w 1998 r. – *Wojewódzki Urząd Statystyczny Kielce 1999 r.*;
- VII-1.2. Strategia rozwoju województwa kieleckiego (synteza i opracowania działowe), - zespół autorski *Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej pod kierunkiem prof. dr hab. Elżbiety Wysockiej, 1996 r.*;
- VII-1.3. Strategia Rozwoju Zrównoważonego Województwa Świętokrzyskiego Część: Ochrona Środowiska Przyrodniczego – wersja 1; Część: transport i infrastruktura techniczna – wersja 1 – *Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego – październik 1999 r.*;
- VII-1.4. Studium zagospodarowania przestrzennego Województwa Kieleckiego - diagnoza stanu, - *Wojewoda Kielecki – Wydział Rozwoju Regionalnego i Planowania Przestrzennego, 1998 r.*;
- VII-1.5. Synteza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego 8 gmin podmiejskich skupionych wokół Kielc oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce w aspekcie wzajemnych powiązań, - *Miejska Pracownia Urbanistyczna w Kielcach, 1996 r.*;
- VII-1.6. Koreferat do aktualizacji planu ogólnego Kielc, - *TUP Zakład Planowania Przestrzennego, Pracownia w Warszawie, grudzień 1991 r.*;
- VII-1.7. Strategia rozwoju miasta Kielce „Kielce 2015”, - *Urząd Miasta Kielce, listopad 1997 r.*;
- VII-1.8. Kielce w systemie osadniczym kraju. Funkcje metropolitalne miasta i regionu kieleckiego, - *Fundacja Na Rzecz Poprawy Funkcjonowania Miast i Gmin, listopad 1995 r.*;
- VII-1.9. Raport o stanie miasta (z roku 1994, 1995, 1997, 1998), - *zespół pracowników Urzędu Miasta*;
- VII-1.10. Raport o stanie rodziny i społeczeństwa miasta Kielc, - *Komisja do spraw rodziny Rady Miejskiej w Kielcach, 1996 r.*;
- VII-1.11. Raport z badań socjologicznych pn.: „Teraźniejszość i przyszłość Kielc”. Analiza wyników - *Andrzej A. Kościółek, marzec 1997*;
- VII-1.12. Prognoza demograficzna dla Kielc – *Fundacja na Rzecz Poprawy Funkcjonowania Miast i Gmin – Warszawa 1998 r.*;
- VII-1.13. Studium planu przestrzennego przystosowania m. Kielce dla potrzeb osób niepełnosprawnych (faza I i II), - *Fundacja Na Rzecz Poprawy Funkcjonowania Miast i Gmin, grudzień 1994 (faza I), grudzień 1995 (faza II)*;
- VII-1.14. Założenia polityki ekologicznej dla miasta Kielce – *EKOROL – 1999 r.*

-
- VII-1.15. Opracowanie fizjograficzne ogólne, - Geoprojekt – Przedsiębiorstwo Geologiczno – Fizjograficzne i Geodezyjne Budownictwa. Oddział Terenowy w Krakowie. *Wydział Geologiczno – Inżynierski w Kielcach, maj 1990 r.;*
- VII-1.16. Przyrodniczo – ekologiczne warunki zagospodarowania przestrzennego obszaru zlewni rzeki Lubrzanki – w aspekcie planowania ekorozwoju Kielc i przyległych gmin, *Kieleckie Towarzystwo Naukowe i Instytut Geologiczny Kielce, czerwiec 1994 r.;*
- VII-1.17. Koncepcja Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego - *Kieleckie Towarzystwo Naukowe, w opracowaniu;*
- VII-1.18. Plan ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego - *Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oddział w Krakowie, 1998 r.;*
- VII-1.19. Studium ekohydrologiczne rzek: Bobrzy, Silnicy i Sufragańca ze szczególnym uwzględnieniem dolin i koryt w aspekcie panowania przestrzennego, - *Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Instytut Geografii WSP, Instytut Inżynierii Środowiskowej AR Wrocław,;*
- VII-1.20. Studium krajobrazowe dolin Silnicy i Sufragańca w ramach „Studium ekohydrologicznego rzek Bobrzy, Silnicy i Sufragańca - *Kieleckie Towarzystwo Naukowe, październik 1997 r.;*
- VII-1.21. Koncepcja przebudowy rzeki Silnicy w aspekcie przywrócenia jej do II klasy czystości, - *Kieleckie Towarzystwo Naukowe i WSP w Kielcach, w opracowaniu;*
- VII-1.22. Studium uwarunkowań przyrodniczych i krajobrazowych do projektu planu szczegółowego centralnej części Kielc, - *Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Oddział Architektury Krajobrazu Katedra Projektowania w Architekturze Krajobrazu, lipiec 1994 r.;*
- VII-1.23. Mapa szaty roślinnej centralnej części Kielc - *Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Oddział Architektury Krajobrazu Katedra Projektowania w Architekturze Krajobrazu, lipiec 1994 r.;*
- VII-1.24. Studium krajobrazowe rejonu ulicy Bernardyńskiej w Kielcach, - *Michał Witwicki – rzeczoznawca MKiS, lipiec 1997 r.;*
- VII-1.25. Atlas geochemiczny Kielc;
- VII-1.26. Atlas geologiczno – surowcowy Gór Świętokrzyskich - *Instytut Geologiczny, 1986 r.;*
- VII-1.27. Zdjęcia lotnicze - *Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie, II półrocze 1997 r.;*
- VII-1.28. Mapa struktury własności i sposobów użytkowania gruntów m. Kielce, - *Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Projektowe GEO-STAR S.C., 1999 r.;*
- VII-1.29. Uproszczony plan urządzenia lasu komunalnego „Stadion” w Kielcach (sporządzony na okres od 01.01.1999 r. do 31.12.2008 r.) – *Przedsiębiorstwo Leśno – Techniczne „Taxus” w Kielcach, 1998 r.;*
- VII-1.30. Uproszczony plan urządzenia lasu (sporządzony na okres od 01.01.1999 r. do 31.12.2008 r.) dla lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie m. Kielce - *Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu, 1998/1999 r.;*
-

-
- VII-1.31. Plan gospodarczy rezerwatu „Karczówka” na lata 1974-1994 – R. Zaręba, W. Rosa, E. Stepien 1974 r.
- VII-1.32. Opracowanie naukowe rezerwatu „Kadzielnia” – Z. Rubinowski, Z. Kowalczewski, T. Wróblewski – 1974 r.
- VII-1.33. Opracowanie naukowe rezerwatu „Ślichowice” – Z. Rubinowski, Z. Kowalczewski, T. Wróblewski – 1974 r.
- VII-1.34. Dokumentacja projektowa rezerwatu „Biesak – Białogon” – Z. Kowalczewski, - 1997 r.
- VII-1.35. Obszary proponowane do objęcia różnymi formami ochrony szaty roślinnej na terenie Kielc - WSP – Kielce, 1999 r.;
- VII-1.36. Proponowane formy ochrony fauny na terenie Miasta Kielce, - WSP – Kielce, 1999 r.;
- VII-1.37. System ochrony wód podziemnych ujęcia komunalnego Kielc w Białogonie - *opracowanie sozologiczne dla potrzeb udokumentowania zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Kielc*;
- VII-1.38. Koncepcja ochrony zbiornika (GZWP 417- Kielce) zawierająca wskazania do form jego ochrony wraz z wyszczególnieniem zakresu zakazów, nakazów, sposobów użytkowania terenu na obszarze wydzielonych stref ochrony zbiornika - *Wydział Geologii, Geofizyki, i Ochrony Środowisk – Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie Zakład Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej i Górniczej – Kraków 1994 r.*
- VII-1.39. Dokumentacja hydrogeologiczna rejonu eksploatacji (RE) – w tym GZWP 417 Kielce - *Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Świętokrzyski, grudzień 1994 (zatwierdzona w październiku 1995 r.)*;
- VII-1.40. Dokumentacja hydrologiczna terenów ochronnych ujęcia komunalnego wody Kielce – Białogon - *Państwowy Instytut Geologiczny w Kielcach, 1997 r.*;
- VII-1.41. Projekt stref ochronnych ujęć wód podziemnych z utworów dewońskich na terenie Zakładów Drobiarskich i Fabryki Domów w Dyminach, - *Pracownia Usług inwestycyjnych i Projektowych „Wektor”, czerwiec 1996 r.*;
- VII-1.42. Koncepcja kanalizacji deszczowej na obszarze m. Kielce (segment II, koncepcja programowa przebudowy i rozbudowy systemu. Koncepcja programowa budowy kanalizacji sanitarnej wraz z alternatywnymi systemami oczyszczania ścieków w podmiejskich terenach zurbanizowanych miasta Kielce – segment I i II, - *Kieleckie Towarzystwo Naukowe i Instytut Melioracji i Użytków Zielonych i WSP w Kielcach*;
- VII-1.43. Woda dla m. Kielce – zasoby wodne i ich ochrona, - *Państwowy Instytut Geologiczny Oddział Świętokrzyski, luty 1996 r.*;
- VII-1.44. Program ogólny – rozbudowa wodociągu dla miasta Kielc, - *Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Krakowie, 1986 r.*;
- VII-1.45. Program ogólny – rozbudowa kanalizacji ściekowej miasta Kielc. Zlewnia rzeki Silnicy. Zlewnia rzeki Sufraganiec. Zlewnia rzeki Bobrzy i Czarnej Nidy, - *Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Kielcach, 1983 r.*;
- VII-1.46. Program ogólny – rozbudowa kanalizacji deszczowej miasta Kielc. Zlewnia rzeki Silnicy. Zlewnia rzeki Bobrzy. Zlewnia rzeki Sufraganiec, - *Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Kielcach, 1983 r.*
-

-
- VII-1.47. Program ogólny – rozbudowa gazyfikacji dla miasta Kielc, - *Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Kielcach*, 1983 r.;
- VII-1.48. Master plan ciepłownictwa miasta Kielce, - *Politechnika Świętokrzyska i Politechnika Warszawska*, grudzień 1997 r.;
- VII-1.49. Wstępna koncepcja kierunków rozwoju scentralizowanego systemu ciepłowniczego w Kielcach, - *DCG Dominas Consulting Group Sp. z o.o.*, 1999 r.;
- VII-1.50. Prognozy ruchu dla m. Kielc, - *Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oddział Kraków, Zakład Drogownictwa Miejskiego*, grudzień 1994 r.;
- VII-1.51. Studium transportowe dla m. Kielc – cz. I – zagadnienia komunikacji zbiorowej - *Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oddział Kraków, Zakład Drogownictwa Miejskiego*, grudzień 1995 r.;
- VII-1.52. Optymalizacja układu komunikacji miejskiej w Kielcach, - *Biuro Planowania Rozwoju Warszawy*, listopad 1996 r.;
- VII-1.53. Pomiary ankietowe ruchu tranzytowego przechodzącego przez Kielce, - *Politechnika Świętokrzyska, Oddział Budownictwa Lądowego, Samodzielny Zakład Budowy Dróg i Inżynierii Ruchu*, listopad 1996 r.;
- VII-1.54. Koncepcja programowa modernizacji drogi krajowej Nr 74 dla odcinka przejścia przez Kielce – ul. Manifestu Lipcowego – granica miasta od km 83+000 do km 96,6, - *Biuro Projektów Budownictwa Drogowego i Mostów Sp. z o.o. Transprojekt Warszawa*, zakończone (w trakcie uzgodnień);
- VII-1.55. Koncepcja programów przebudowy drogi ekspresowej Piotrków Trybunalski – Kielce – Stalowa Wola – Rzeszów – Barwinek – odcinek: przejście przez Kielce km 77+055,00 km 83+000,00, dł. 5,945 km ul. Łódzka, Robotnicza, Jesionowa, Konopnickiej, - *Krakowskie Biuro projektów Dróg i Mostów Sp. z o.o. i Transprojekt filia w Rzeszowie*, zakończone (w trakcie uzgodnień);
- VII-1.56. System ścieżek rowerowych w Kielcach – opracowanie studialne, - *Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej oddział w Krakowie*, listopad 1998 r.
- VII-1.57. *⁴*Badania Instytutu Rynku Wewnętrznego i Konsumcji, doc. Dr Urszula Kłosiewicz-Górecka.*
- VII-1.58. *⁴*Hipermarket a teoria ekonomiki transportu, Adam Fularz*
- VII-1.59. *⁴*Prognoza skutków lokalizacji wielkopowierzchniowych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² na terenie miasta Kielce na istniejącą sieć handlową, rynek pracy, komunikację oraz zaspokojenie potrzeb i interesów mieszkańców – opracowanie Instytutu Usług Marketingowych Eurotest, listopad 2007 r.*
- VII-1.60. *⁴*Raport Programu badawczego UE Stanu i Rozwoju Sektora Handlu i Usług w Kielcach – opracowanie Instytutu Usług Marketingowych Eurotest, sierpień 2007 r.*
- VII-1.61. *⁴*Środowiskowy bilans hipermarketyzacji, Roger Jackowski, Gdańskie Porozumienie Organizacji Ekologicznych.*
- VII-1.62. *⁴*Urbanizacja i transport, E. Malinowska.*

*⁴ Zmiana Nr 4 wprowadzona uchwałą Nr XXVIII/648/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.

VII.2. Literatura

- VII-2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - *poradnik metodyczny - praca zbiorowa - IGPIK - Kraków, 1996;*
- VII-2.2. Jak budować program ekorozwoju w gminie miejskiej - poradnik dla gmin i organizacji pozarządowych - *Ewa Borkowska - Domańska i Marek Jasiukiewicz - Jelenia Góra - Warszawa - Kraków, 1998;*
- VII-2.3. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA - *praca zbiorowa pod redakcją dr Anny Liro, Fundacja IVCN Poland, Warszawa, 1995;*
- VII-2.4. Ekologiczne miasta, osiedla, budynki - *Tadeusz Sumień i Anna Wegner Sumień - IGPIK - Warszawa, 1991;*
- VII-2.5. Badania ilości, składu morfologicznego i właściwości nawozowych odpadów stałych komunalnych dla miasta Kielce - *Ośrodek Badawczo Rozwojowy Ekologii Miast OBREM Łódź*
- VII-2.6. Pochodzenie odpadów stałych i planowanie przyszłego systemu zarządzania odpadami - *Abrahamsen & Nielsen Duńska Agencja Ochrony Środowiska*
- VII-2.7. Rejestracja odpadów stałych i przyszłościowe planowanie systemu zagospodarowania odpadów z gospodarstw domowych - *Raport ramowy Abrahamsen & Nielsen Duńska Agencja Ochrony Środowiska*
- VII-2.8. Potrzeba integracji programów gospodarki odpadami w Województwie Świętokrzyskim - *Materiały z seminarium luty 1999*
- VII-2.9. Ocena sposobu gromadzenia odpadów problemowych z gospodarstw domowych w tym niebezpiecznych - *Urząd Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast -OBREM Lodź 1998*
- VII-2.10. Materiały własne *opracowane przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa /Miejski Inspektorat Ochrony Środowiska/ Urzędu Miasta Kielce*
- VII-2.11. Ochrona Środowiska kulturowego - *Edmund Małachowicz -PWN Warszawa, 1988;*
- VII-2.12. Przyrodnicze obszary chronione - możliwości użytkowania - *Danuta Ptaszycka - Jachowska, Maria Baranowska -Janota - IGPIK - Warszawa, 1996;*
- VII-2.13. Wodociągi i kanalizacja w planowaniu przestrzennym - *Alina Nowakowska - Błaszczyk, Paweł Błaszczyk - Warszawa, 1994*
- VII-2.14. Dzieje Kielc do 1863 roku - *Jan Pazdur - Wrocław - Warszawa - Kraków, 1967;*
- VII-2.15. Dzieje Kielc 1864 - 1939 - *Jan Pazdur - Wrocław - Warszawa - Kraków - Gdańsk, 1971;*
- VII-2.16. Źródła do dziejów Kielc - *Jan Leszek Adamczyk - Pomiar Kielc z 1872 roku - Kielce, 1984;*
- VII-2.17. Źródła do dziejów Kielc - Park miejski w Kielcach - *Jan Leszek Adamczyk, Jerzy Szczepański - Kielce, 1983;*
- VII-2.18. Źródła do dziejów Kielc - Cmentarze kieleckie - *Jerzy Szczepański - Kielce, 1983;*
- VII-2.19. Źródła do dziejów Kielc - Wójtostwo w Kielcach - *Jerzy Szczepański - Kielce, 1984;*
- VII-2.20. Kielce na planach z lat 1821 i 1823 - *Jan Leszek Adamczyk - Kielce, 1983;*

-
- VII-2.21. Wzgórze Zamkowe w Kielcach - *Jan Leszek Adamczyk - Kielce, 1991;*
- VII-2.22. Rynek w Kielcach - Przekształcenia przestrzenne i zabudowa mieszczańska Kielc lokacyjnych w XVII - XIX wieku - *Jan Leszek Adamczyk - Kielce, 1993;*
- VII-2.23. Kielce na dawnej pocztówce - *Jerzy Daniel, Krzysztof Marchel - Kielce, 1993;*
- VII-2.24. Kielce w Polsce Ludowej - *Jan Zieliński - Warszawa, 1978;*
- VII-2.25. Początki Kielc - *Kwartalnik Z. Guldon - KTN 1971, Warszawa 1972;*
- VII-2.26. Roczniki Muzeum Świętokrzyskiego - *praca zbiorowa;*
- VII-2.27. Roczniki Muzeum Narodowego w Kielcach - *praca zbiorowa;*
- VII-2.28. Roczniki Statystyczne;

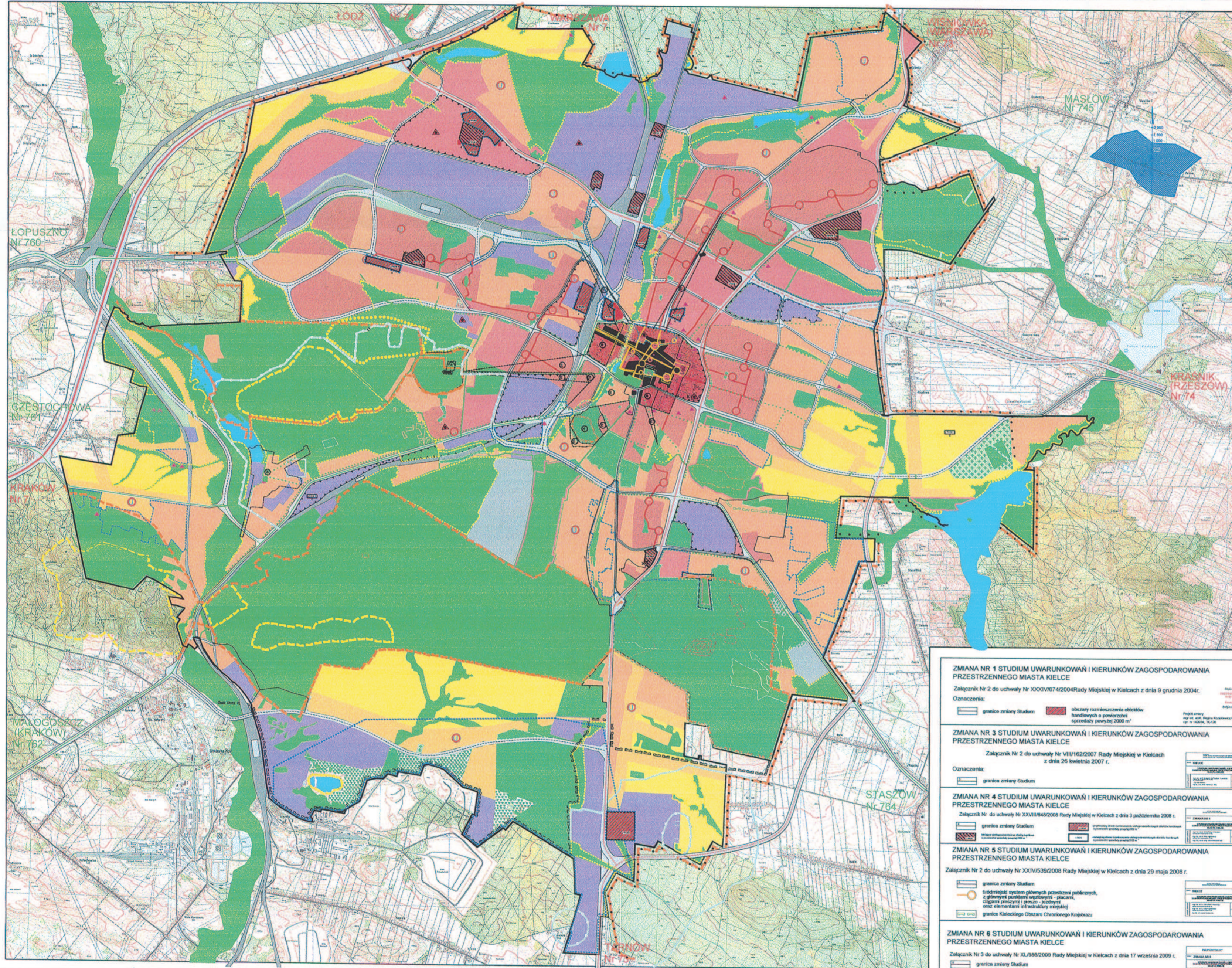


KIELCE

STUDIUM

UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SKALA 1:10 000



- I. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH:**
- granicz Chęciński - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granicz otuliny Chęciński - Kieleckiego Parku Krajobrazowego
 - granicz Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
 - pomniki przyrody
 - rezerwy przyrody
 - użytek ekologiczny
 - granicz obszarów do objęcia ochroną przyrody w formie "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - rezerwy przyrody proponowane do ustanowienia
 - użytki ekologiczne proponowane do ustanowienia
 - charakterystyczne formy terenu, ważne jako punkty widokowe i identyfikatory w krajobrazie miasta, wskazane do ochrony
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej zewnętrznej
 - ujęcia komunalne wraz ze strefą ochrony pośredniej wewnętrznej
 - ekosystemy leśne (projektowana granica rolno - leśna)
 - ekosystemy dolin rzecznych
 - zieleni izolacyjna
 - dolesienia
- II. KIERUNKI OCHRONY WARTOŚCI KULTUROWYCH:**
- proponowana granic ścisłej ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granic strefy ochrony konserwatorskiej
 - proponowana granic strefy ochrony ekspozycji
 - proponowana granic strefy ochrony krajobrazu
 - główne obszary i obiekty zabytkowe
- III. KIERUNKI ROZWOJU STRUKTURY OSADNICZEJ:**
- tereny zabudowy o głównej funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych oraz mieszkaniowej
 - tereny zabudowy o przewadze funkcji usług ogólnomiejskich metropolitalnych (ponadpodstawowych) położonych poza strefą śródmiejską - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy wysokiej intensywności z usługami ogólnomiejskimi podstawowymi - istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi, istniejące / rozwojowe
 - tereny o przewadze funkcji produkcyjno - magazynowych i usług technicznych z dopuszczeniem funkcji usług ogólnomiejskich i mieszkaniowych, istniejące / rozwojowe
 - tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej oraz usług podstawowych, zwaną produkcją i produkcją rolną wraz z przetwórstwem o określonej wysokości i skali zabudowy
 - tereny zabudowy usług rekreacji, sportu i wypoczynku wraz z zielenią towarzyszącą
 - tereny zamknięte
 - cmentarze istniejące / projektowane
 - tereny zieleni miejskiej wyłączone z zabudowy
 - tereny wyłączone z zabudowy w granicach proponowanego "Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu"
 - tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej - wyłączone z zabudowy
 - tereny wód powierzchniowych - zbiorniki istniejące / zbiorniki projektowane
 - obszar ruchu uspokojonego
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze osiedlowym, z głównymi centrami handlowo - usługowymi
 - główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjno - turystycznym
- IV. KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI:**
- ulice krajowe (ekspresowe), istniejące / projektowane
 - ulice wojewódzkie (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - ulice powiatowe (główne i zbiorcze), istniejące / projektowane
 - system ścieżek rowerowych
 - istniejąca linia kolejowa / dworce
- V. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN REWITALIZACJI LUB REHABILITACJI:**
- główne tereny na których muszą być prowadzone prace modernizacyjne i rehabilitacyjne poprawiające ogólny wizerunek miasta
 - obszary na których występują niedobory w zakresie usług publicznych
 - obiekty dysharmonizujące z otoczeniem wymagające modernizacji
- VI. OZNACZENIA INNE:**
- granicz administracyjne miasta
 - granicz terenów dla których obowiązkowe jest wykonanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- ZMIANA NR 1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXIV/674/2004 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 9 grudnia 2004r.
Oznaczenia: granice zmiany Studium, obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²
- ZMIANA NR 3 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr VIII/162/2007 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 26 kwietnia 2007 r.
- ZMIANA NR 4 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/448/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 3 października 2008 r.
- ZMIANA NR 5 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXIV/539/2008 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 29 maja 2008 r.
- ZMIANA NR 6 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XL/986/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.
- ZMIANA NR 7 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE - W TRAKCIE SPORZĄDZANIA**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr Rady Miejskiej w Kielcach z dnia
- ZMIANA NR 8 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KIELCE**
Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XL/987/2009 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 17 września 2009 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Kielcach
Krzysztof Słon

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Kielcach
o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu Zmiany Nr 8
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
miasta Kielce**

Na podstawie art. 18 ust. 2. pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska postanawia rozpatrzyć uwagi jak następuje:

1) Uwaga złożona w dniu 30.09.2008 r. przez Pana (*Dane osobowe podlegające ochronie ustawowej – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych Dz. U. z 1997 Nr 133, poz. 883 z późniejszymi zmianami*), dotycząca obszaru objętego zmianą studium.

Treść uwagi: Projekt zmiany nie uwzględnia potrzeby kontynuowania charakteru dotychczasowej zabudowy na przedmiotowym terenie (budownictwo mieszkalne jednorodzinne wolnostojące i szeregowe). Jakikolwiek czynnik społeczny nie może być powodem lekceważenia wymogów ochrony krajobrazu (kilkukondygnacyjne bloki mieszkalne w pobliżu ściany lasu). Wprowadzenie do Studium zabudowy mieszkaniowej „wysokiej intensywności”, jest nieporozumieniem.

Uwaga rozpatrzona negatywnie w części dotyczącej wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej „wysokiej intensywności” oraz lekceważenia wymogów ochrony krajobrazu.

Uzasadnienie:

Projekt zmiany uwzględnia potrzebę kontynuowania charakteru dotychczasowej zabudowy poprzez wskazanie zabudowy jednorodzinnej szeregowej, bliźniaczej wolnostojącej jako form w jakich oprócz zabudowy wielorodzinnej może być realizowana zabudowa mieszkaniowa na przedmiotowym terenie.

Zabudowa mieszkaniowa „wysokiej intensywności” została wprowadzona na przedmiotowym terenie z uwagi na występujący na obszarze miasta deficyt terenów dostępnych dla zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych w formie zabudowy wielorodzinnej. Zmniejszenie występujących braków w zasobach mieszkaniowych w tej formie zabudowy możliwe jest do osiągnięcia w szybkim czasie poprzez zabudowę niewielkimi kompleksami mieszkalnymi

niezabudowanych terenów o łatwym dostępie do uzbrojenia technicznego jako wypełnienie istniejących struktur miejskich. Przedmiotowy teren spełnia te warunki.

Obszar miasta pomiędzy ul. ul. Wapiennikową, Ściegiennego, Tarnowską i Al. Księdza Jerzego Popiełuszki (Barwinek- Kawetczyzna) jest strukturą o cechach mieszanych (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna oraz usługowa (w tym handel wielkopowierzchniowy).

Ustalenia Zmiany nr 8 Studium zakładają dla zabudowy wielorodzinnej wskaźniki intensywności na stosunkowo niskim, jak dla tej formy zabudowy, poziomie - 0,6 do 1,3 , a wysokość zabudowy ograniczają do 3-4 kondygnacji. Tak założony wskaźnik nie spowoduje zbyt intensywnej zabudowy terenu. W rozumieniu Prawa budowlanego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustalona maksymalna wysokość zabudowy na 3-4 kondygnacji nie kwalifikuje planowanych budynków mieszkalnych do zabudowy wysokiej.

Usytuowanie 3-4 kondygnacyjnej zabudowy mieszkaniowej w zbliżeniu do ściany lasu ma na celu zachowanie otwarcia widokowego na Pasma Kadzielniańskie oraz oddalenie tej formy zabudowy od istniejącej struktury, jaką tworzy zabudowa jednorodzinna w formie zabudowy szeregowej i wolnostojącej zrealizowana na terenach przyległych. Usytuowanie zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ściany lasu nie burzy zasad kompozycyjnych kształtowania krajobrazu.

2) Uwaga złożona w dniu 14.10.2008 r. przez Państwa (Dane osobowe podlegające ochronie ustawowej – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych Dz. U. z 1997 Nr 133, poz. 883 z późniejszymi zmianami) , dotycząca obszaru objętego zmianą studium w tym działek Nr 1473/3 i 1473/4.

Treść uwagi: Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej jest sprzeczne z wymaganą ustawowo zasadą zrównoważonego rozwoju.

Zmiana Nr 8 Studium nie respektuje właściwości ekofizjograficznych tego terenu i uniemożliwia zapewnienie równowagi przyrodniczej w środowisku (budownictwo wielorodzinne miałyby powstać w otulinie Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego).

Zmiana Nr 8 jest sprzeczna z głównymi założeniami Studium, które zwracają szczególną uwagę na uwarunkowania środowiskowe w aspekcie przewidywanych form zabudowań w ich bezpośredniej bliskości i nakazują zachowanie wschodniego korytarza ekologicznego oraz otwarcia widokowego na pasma Kadzielniańskie i Dymińskie.

Utrzymanie zmiany w obecnym kształcie naruszyłoby jednolitość i spójność architektoniczną rzeczoności obszaru i podważyło dotychczasowe, dogmatyczne założenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Uwaga rozpatrzona negatywnie

Uzasadnienie:

Przez zdefiniowany w Prawie ochrony środowiska **zrównoważony rozwój** - rozumie się przez to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje

proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podnoszona sprzeczność z zasadą zrównoważonego rozwoju nie znajduje uzasadnienia, bowiem przedmiotowa zmiana nie narusza wzajemnych relacji pomiędzy „uczestnikami” tak rozumianego zrównoważonego rozwoju.

Przedmiotowy obszar jest jedynie wycinkiem dużej jednostki mieszkaniowej Barwinek - Kawetczyzna, w której to jednostce w dużym procencie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności.

Podnoszona sprzeczność z zasadą zrównoważonego rozwoju nie znajduje uzasadnienia wobec zwiększenia - w niewielkim procencie - intensywności zabudowy na niewielkim obszarze dużej jednostki mieszkaniowej. Planowana zabudowa nie jest położona w otulinie Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego. Zapewnienie równowagi przyrodniczej jest możliwe do osiągnięcia poprzez zastosowanie odpowiednich wskaźników intensywności zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej. Usytuowanie zabudowy o podwyższonej intensywności i wysokości w miejscu najbardziej oddalonym od zabudowy istniejącej niskiej intensywności zamykać będzie kompozycję jednostki mieszkaniowej od południa i nie naruszy spójności architektonicznej obszaru.

3) Uwaga złożona w dniu 14.10.2008 r. przez Mieszkańców rejonu ulicy Szwedzkiej w Kielcach, dotycząca obszaru objętego zmianą studium.

Treść uwagi: Zmiana Nr 8 Studium wprowadzona jest niezgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu przestrzennym.

Zmiana oddziałuje i narusza równowagę urbanistyczno-ekonomiczną całego terenu objętego aktualnie obowiązującym Studium. Ujęte w niej wskaźniki architektoniczne będące wytycznymi do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dotyczącego np. systemu komunikacji i infrastruktury technicznej stają się bezprzedmiotowe

Zmiana jest forsowana pomimo sprzeciwów mieszkańców przed przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego; tryb jej wprowadzania wywołuje podejrzenie, że została podjęta w interesie osób trzecich.

Uwaga rozpatrzona negatywnie

Uzasadnienie:

Brak podstaw do twierdzenia o sprzeczności z obowiązującymi przepisami ustawy o planowaniu przestrzennym. Zmiana na obszarze ok. 5,3 ha polegająca na zmianie intensywności i wysokości zabudowy na fragmencie tego terenu nie jest w stanie naruszyć równowagi urbanistyczno – ekonomicznej całego terenu objętego aktualnie obowiązującym studium (aktualnie obowiązujące studium obejmuje całe miasto w jego granicach administracyjnych).

Przedmiotowa zmiana studium sporządzona jest na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Kielcach, a jej głównym celem jest zapewnienie terenów dla zaspokojenia potrzeb w zakresie realizacji budownictwa wielorodzinnego. W ramach zadań własnych (przywołana na wstępie Ustawa o samorządzie gminnym) gmina zobligowana jest do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych. Dotychczas obowiązujące ustalenia Studium nie dają możliwości - w zadawalającym stopniu i w szybkim czasie - realizacji celu, o którym mowa wyżej, bowiem nie dają podstawy do sporządzenia (dla przedmiotowego terenu) planu miejscowego dla zabudowy wielorodzinnej wysokiej intensywności zgodnego z ustaleniami Studium. Zgodność tych dwóch opracowań planistycznych jest wymogiem ustawowym (przywołana na wstępie Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W ocenie aktualności obowiązującego Studium, (Uchwała Nr LXVIII/1302/2006 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 28 września 2006 r.) stwierdzono potrzebę kompleksowej jego aktualizacji wobec zmiany uwarunkowań i celów – nieproporcjonalna i nieuzasadniona przewaga rezerw terenów dla zabudowy niskiej intensywności (ok. 1500 ha) nad rezerwą dla zabudowy wysokiej intensywności (ok. 80 ha).

Uwaga dotycząca trybu wprowadzenia zmiany wywołującego podejrzenie, że została podjęta w interesie osób trzecich jest nieuprawniona, jako, że teza ta nie została niczym poparta, a tryb wprowadzania niniejszej zmiany studium jest zgodny z trybem określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zarówno zmiana studium jak i decyzja o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zostały podjęte w interesie miasta w odpowiedzi na znaczne potrzeby mieszkaniowe, które mogą być zaspokojone w krótkim terminie jedynie poprzez wykorzystanie możliwych do skomunikowania i uzbrojenia enklaw niezabudowanych terenów w sąsiedztwie zabudowy istniejącej.

4) Uwagi złożone w dniu 10.08.2009 r. przez Panią (Dane osobowe podlegające ochronie ustawowej – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych Dz. U. z 1997 Nr 133, poz. 883 z późniejszymi zmianami) w imieniu Mieszkańców rejonu ulicy Szwedzkiej w Kielcach, dotyczące obszaru objętego zmianą studium.

Treść uwag:

Uwaga nr 1

Studium nie wprowadza wytycznych projektowych i planistycznych dla ulic gruntowych nie mających planów zagospodarowania, porządkujących ich przebieg i parametry techniczne, a wymienianych w studium jako ulice obsługujące osiedle.

Uwaga rozpatrzona negatywnie

Uzasadnienie:

Przedmiotowa zmiana studium nie obejmuje Wytycznych projektowych i planistycznych dla ulic obsługujących osiedle z uwagi na to, że problematyka dotycząca układu komunikacyjnego obsługującego, w skład którego wchodzi ulice klas „L- lokalne” i „D- dojazdowe” wykracza poza zakres studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustalenia

w zakresie wytycznych projektowych, w tym przebiegów, parametrów technicznych ulic obsługujących osiedle zawarte zostaną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego terenu, stosownie do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zakres ustaleń wymaganych art. 10 ust. 2 przywołanej ustawy, w przedmiocie zagadnień komunikacyjnych, ogranicza się do określenia kierunków rozwoju systemów komunikacji nie wskazując potrzeby uszczegóławiania określonego systemu w zakresie zasad obsługi komunikacyjnej układu lokalnego.

Uwaga nr 2

Opracowanie nie uwzględnia wytycznych związanych z organizacją systemu połączenia zbiorową komunikacją terenu z miastem, lokalizacji przystanków MPK.

Uwaga rozpatrzona negatywnie

Uzasadnienie:

Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ poruszane w niej problemy wykraczają poza zakres określony w art. 10. ust 2 przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zakres zmiany określony uchwałą o przystąpieniu do jej sporządzania.

Tworzenie oraz rozbudowa spójnego systemu komunikacji zbiorowej należy do kompetencji Zarządu Transportu Miejskiego.

Uwaga nr 3

Opracowanie nie uwzględnia elementów przyczyniających się do integracji terenu z częścią już zurbanizowaną, wytycznych związanych ze wspólnymi terenami, przestrzeni miejskich, przebiegiem tras rowerowych łączących istniejące osiedla z terenami rekreacyjnymi góry Telegraf, ciągami pieszymi, łączącymi cały obszar Kawetczyzny z centrum Barwinka, ulicę Szwedzką z ulicą Popiełuszki i ewentualną lokalizacją przystanków MPK oraz terenami rekreacyjnymi.

Ze względu na przyjęty zbyt mały obszar opracowania, powyższe cele i zagadnienia nie mogą być poprawnie rozwiązane. Prac planistycznych wymagają również tereny wzdłuż ul. Wrzosowej, projekty dojazdów do osiedla Zacisze, przebudowa skrzyżowania, budowa szkolnego basenu, leżące w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego osiedla.

Oprócz wprowadzenia zabudowy wielorodzinnej zapisy zmiany Nr 8 Studium nie porządkują stanu zastanego i nie przyczyniają się do poprawy standardów życia na tym terenie.

Wnioskujemy o powtórne przystąpienie do prac planistycznych i projektowych związanych z opracowaniem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w nowych granicach umożliwiających zastosowanie prawidłowych rozwiązań urbanistycznych.

Przedstawione opracowanie oceniamy jako złe i nie spełniające naszych oczekiwań.

Uwaga rozpatrzona negatywnie

Uzasadnienie:

Cel sporządzania przedmiotowej zmiany Studium i jej zakres terenowy, zostały określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia zmiany. Rozszerzanie zakresu sporządzanej zmiany o problematykę integracji z częścią zurbanizowaną, o wytyczne związane ze wspólnymi terenami przestrzeni miejskich oraz lokalizację przystanków komunikacji miejskiej na obszarach wykraczających poza zakres objęty zmianą studium mogłoby stanowić naruszenie uchwały o przystąpieniu do sporządzania przedmiotowej zmiany Studium. Powiązanie istniejącej jednostki mieszkaniowej Barwinek – Kaweczyna z terenami rekreacyjnymi góry Telegraf jest w Studium zapewnione poprzez ścieżkę rowerową i główny ciąg przestrzeni publicznej o charakterze rekreacyjnym. Główne ciągi przestrzeni publicznej o charakterze osiedlowym, z głównymi centrami handlowymi, również uwidocznione są w rysunku Studium. Rozwiązania przyjęte w tym zakresie w obowiązującym Studium są poprawne i nie wymagają korekty na tym etapie. Wysoki stopień ogólności opracowania, jakim charakteryzują się studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nie obliguje do przedstawiania szczegółowych powiązań każdego osiedla w skali całego miasta. Powiązania przedmiotowego osiedla poprzez układ ulic lokalnych, dojazdowych, ciągów pieszych i rowerowych są czytelne i nie wymagają szczegółowych wytycznych. Wskazane w uwadze do objęcia opracowaniami planistycznymi tereny i inwestycje wykraczają poza zasięg terenowy i przedmiot zmiany nr 8 Studium. Biorąc pod uwagę powyższe, zarzut odnoszący się do wielkości obszaru objętego zmianą oraz potrzeby objęcia opracowaniami planistycznymi wskazanych terenów i inwestycji jest bezzasadny.

Zapisy zmiany Nr 8 Studium porządkują stan zastany poprzez wprowadzenie zagospodarowania terenu w postaci zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz uzbrojenia w podstawową sieć infrastruktury technicznej co przyczyni się do poprawy standardów życia na terenie objętym zmianą studium i w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego Zmianą.

Wniosek o powtórne przystąpienie do prac projektowych nie został uwzględniony ponieważ brak jest przesłanek do podejmowania takiego działania, które w konsekwencji opóźniłoby w znacznym stopniu realizację głównego celu jakim jest udostępnienie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak aby w możliwie szybkim czasie zaspokoić występujące potrzeby mieszkaniowe. Tryb sporządzania przedmiotowego opracowania planistycznego, jakim jest zmiana nr 8 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce, został przeprowadzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym i innymi przepisami odrębnymi. Zawartość merytoryczna opracowania zyskała pozytywne opinie i uzgodnienia i gwarantuje osiągnięcie celów jakie wytyczyła Uchwała Nr XVIII/378/2007 Rady Miejskiej z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do zmiany nr 8, w tym celu głównego jakim jest zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. Zmiana studium jest odmiennym rodzajem opracowania planistycznego niż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, do którego odwołuje się wnosząca uwagę a tryb procedowania tych opracowań jest odrębny.

Ocena projektu zmiany Nr 8 jest subiektywną oceną mieszkańców terenów sąsiadujących z terenem planowanych zmian w zagospodarowaniu. Projekt ten uzyskał pozytywne opinie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, organów opiniujących i uzgadniających oraz jest odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców miasta związane z zaspokojeniem potrzeb mieszkaniowych. Wprowadzenie zabudowy, w wyważonych proporcjach zapewniających zachowanie równowagi w środowisku, wraz z zagospodarowaniem terenu zapewniającym ochronę walorów krajobrazowych oraz uwzględniającym warunki ekofizjograficzne stworzy warunki do rehabilitacji tego niezagospodarowanego i zdewastowanego terenu.