



Prezydent
Miasta Kielce

Znak sprawy: A-II.271.9.2022

Kielce, dnia 12.04.2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

GMINA KIELCE
Rynek 1
25-303 Kielce

Działając w trybie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) cyt. dalej jako Pzp, w imieniu Zamawiającego informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: **Instalacja i wdrożenie Systemu wraz z zakupem licencji, składającego się z oprogramowania narzędziowego BI (Business Intelligence) oraz serwisu wymiany danych miejskich i badań naukowych** - jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

BPX S.A.
53-333 Wrocław

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto, oferta nie podlega odrzuceniu oraz została złożona przez Wykonawcę spełniającego warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert i łączna punktacja*:

Numer oferty	Nazwa, siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena - z wagą 35 pkt	Liczba punktów w kryterium: Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych - z wagą 15 pkt	Liczba punktów w kryterium: Kryteria jakościowe, - z wagą 50 pkt, w tym: a) Prezentacja Koncepcji Implementacji Pracy Konkursowej (PK) – waga 4 pkt, b) Prezentacja Koncepcji Działania Systemu	łączna punktacja
--------------	---------------------------	--	--	--	------------------



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Realizacja projektów pilotażowych w zakresie inteligentnych miast współtworzonych przez mieszkańców. Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. „System monitorowania efektywności miasta inteligentnego w ramach audytu miejskiego”. Umowa o dotację nr DPT/BDG-II/POPT/147/19

1.	2.	3.	4.	5.	6.
				<p>(DS) – waga 46 pkt, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja scenariuszy (PS) – waga 21 pkt ○ Prezentacja scenariusza PS1 – waga 14 pkt, ○ Prezentacja scenariusza PS2 – waga 7 pkt, • Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu (PA) – waga 25 pkt ○ Architektura Systemu (A) – waga 15 pkt, ○ Sposób przechowywania i udostępniania danych (P) – waga 10 pkt. 	
1	<p>Konsorcjum: NDLS Sp. z o.o. 51-160 Wrocław – lider konsorcjum HyperView sp. z o.o., 44-100 Gliwice – uczestnik konsorcjum</p>	33,99 pkt	15,00 pkt	<p>Przyznano łącznie: 41,50 pkt, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Prezentacja Koncepcji Implementacji Pracy Konkursowej (PK) – 2,50 pkt, b) Prezentacja Koncepcji Działania Systemu (DS) – 39,00 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja scenariuszy (PS) – 20,50 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ Prezentacja scenariusza PS1 – 13,50 pkt, ○ Prezentacja scenariusza PS2 – 7 pkt, • Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu (PA) – 18,50 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ Architektura Systemu (A) – 12,00 pkt, ○ Sposób przechowywania i udostępniania danych (P) – 6,50 pkt. 	90,49 pkt
2	<p>Astrafox Sp. z o.o. 02-826 Warszawa</p>	Oferta odrzucona			
3	<p>ProIntegra S.A. 40-496 Katowice</p>	Oferta odrzucona			

4	BPX S.A. 53-333 Wrocław	35,00 pkt	15,00 pkt	<p style="text-align: center;">Przyznano łącznie: 45,00 pkt, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Prezentacja Konceptcji Implementacji Pracy Konkursowej (PK) – 3 pkt, b) Prezentacja Konceptcji Działania Systemu (DS) – 42 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Prezentacja scenariuszy (PS) – 19,5 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ Prezentacja scenariusza PS1 – 12,5 pkt, ○ Prezentacja scenariusza PS2 – 7 pkt, • Prezentacja Konceptcji Architektury Systemu (PA) – 22,50 pkt, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ Architektura Systemu (A) – 14,50 pkt, ○ Sposób przechowywania i udostępniania danych (P) – 8 pkt. 	95,00 pkt
---	-----------------------------------	------------------	------------------	---	------------------

** Szczegółowa ocena wraz z punktacją została przedstawiona w Załączniku do niniejszej Informacji*

z up. PREZYDENTA MIASTA
(-)
Szczepan Skorupski
SEKRETARZ MIASTA

Załącznik:

- Szczegółowa ocena ofert niepodlegających odrzuceniu wraz z punktacją.

Oferta nr 1

1 - Kryterium cena [C] – 35% (35 punktów)				
	Netto [PLN]	Stawka VAT [%]	VAT [PLN]	Brutto [PLN]
Etap 1	150 000,00	23	34500	184 500,00
Etap 2	45 500,00	23	10465	55 965,00
Etap 3	195 000,00	23	44850	239 850,00
Etap 4	88 500,00	23	20355	108 855,00
Etap 5	70 000,00	23	16100	86 100,00
Etap 6	55 000,00	23	12650	67 650,00
Etap 7	194 000,00	23	44620	238 620,00
Suma:	798 000,00	23	183540	981 540,00
Cena Oferenta [PLN]	Cena minimalna [PLN]	Ilość punktów	Maksymalna liczba punktów	Sprawdzenie kryterium:
981 540,00	953 248,77	33,99	35	PRAWDA

2 - Kryterium Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych [I] – 15% (15 punktów)			
Opis kryterium	Zadeklarowana ilość	Przyznane PUNKTY	Uwagi
do 5 szt. - 0 pkt; od 6 szt. do 15 szt. - 1 pkt za każdy zadeklarowany pulpit (6-15); powyżej 15 szt. – 15 punktów;	15	15	Za niewskazanie ilości pulpitów zarządczych lub wykazanie mniej niż 5 pulpitów zarządczych oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.

3 - Kryteria jakościowe [J] - 50% (50 punktów)		
Suma	0-50	41,5

3.a - Prezentacja Koncepcji Implementacji Pracy Konkursowej [PK] - 4% (4 punktów)			
Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
automatyzacja	0-1	0,0	W prezentacji koncepcji nie zaprezentowano źródeł danych wykorzystywanych do tworzenia pracy oraz automatyzacji aktualizacji tej pracy konkursowej. Pokazane zostało wykorzystanie danych, jednak brak zwrócenia uwagi na źródła. Propozycja rozbudowy o inne wskaźniki bardzo trafna, jednak nie wzięto pod uwagę, że Miasto takich danych nie posiada.
zachowanie charakteru pracy konkursowej	0-1	0,5	Charakter pracy konkursowej został zachowany w części, ponieważ nie została pokazana praca konkursowa w całości. Nie wszystkie funkcje wybranej pracy konkursowej zostały pokazane, np. implementacja czasu przejazdu. Z treści narracji wynika, w jaki sposób zostaną zaprezentowane pozostałe dashboardy/stories.
wprowadzenie innowacyjnego rozwiązania	0-1	1,0	Implementacja pracy konkursowej w narzędziu BI, wraz z funkcjami geoprzestrzennymi z ciekawymi formami wykresu.
propozycja rozbudowy o inne dane/wizualizacje dla wybranej Pracy Konkursowej	0-1	1,0	Zaproponowano rozbudowę o inne wizualizacje i dane dla pracy konkursowej, m.in. wykorzystanie ścieżek rowerowych w zależności od pory roku i pogody. Problemem jednak są dane, które nie są możliwe do pozyskania, z uwagi na brak odpowiednich czujników.
Suma	0-4	2,5	Uzyskanie w tym kryterium 0 punktów spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ.

3.b - Prezentacja Koncepcji Działania Systemu [DS] - 46% (46 punktów)		
Suma	0-46	39

3.b.1 - Prezentacja Scenariuszy [PS] - 21% (21 punktów)

Scenariusze zostały ocenione pod kątem intuicyjności obsługi, prostoty, estetyki, łatwości i szybkości nawigacji po aplikacji. Przedstawione scenariusze zaprezentowane zostały w formie opisowej (pdf), filmów oraz gifów. Pliki zostały przygotowane zgodnie z wymogami SWZ. Szczegółowa ocena znajduje się poniżej.

Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
PS1 - tworzenie i konfiguracja pulpitu zarządczego, a w nim utworzenie co najmniej jednego Dashboardu	0-14	13,5	
5.1.1 podłączanie do wszystkich typów źródeł danych	0-1	1	Podłączanie się do źródeł danych jest łatwe i intuicyjne. Domyślnie system zawiera obsługę wielu powszechnie stosowanych źródeł danych.
5.1.2 edytowanie połączeń do danych i źródeł danych	0-1	1	Edycja połączeń do źródeł danych jest łatwa i intuicyjna.
5.1.3 złączenia i przecięcia danych	0-1	1	Obsługa złączeń i przecięć danych przedstawiona jest w bardzo przystępnej oraz intuicyjnej postaci graficznej.
5.1.4 integracja różnych źródeł danych	0-1	1	Różne źródła danych są zintegrowane w taki sposób, że ich pochodzenie jest całkowicie transparentne dla użytkownika - dane można dowolnie łączyć, przecinać i integrować niezależnie od źródła ich pochodzenia. Narzędzie graficzne w czytelny sposób odwzorowuje cały przepływ danych.
5.1.5.1 filtrowanie, sortowanie i grupowanie danych	0-1	1	System umożliwia pełne i zaawansowane filtrowanie, sortowanie oraz grupowanie danych na każdym etapie.
5.1.5.2 tabele przestawne	0-1	1	Przedstawiono obsługę tabel przestawnych, która jest prosta i intuicyjna.
5.1.6 tworzenie i edycja wykresów	0-1	1	Tworzenie i edycja wykresów jest możliwa w bardzo rozbudowany sposób, zaprezentowano bogatą bibliotekę dostępnych rodzajów wizualizacji danych.
5.1.7 tworzenie i edycja stories	0-1	1	Opis tworzenia wizualizacji typu stories, czyli połączenia treści z interaktywnymi wykresami, jest na poziomie odpowiadającym na potrzeby zamówienia. Przedstawiona grafika uatrakcyjnia publikację danych.
5.1.8 zarządzanie uprawnieniami	0-1	0,5	Opis zarządzania uprawnieniami pozwala na elastyczną konfigurację uprawnieniami do stworzonych raportów, jednak jakość przedstawionej grafiki nie pozwala na zapoznanie się z treścią przedstawionego materiału; trudno zatem ocenić w kontekście prostoty i estetyki interfejsu.
5.1.9.1 edycja układu dashboardów	0-1	1	Edycja dashboardu jest łatwa i intuicyjna; polega na przeciąganiu obiektów w obrębie modyfikowanego dashboardu wraz z ich ewentualną zmianą rozmiaru. Na uwagę zasługuje domyślne ułożenie, które układa wstępnie rozmieszczenie poszczególnych elementów dashboardu poprzez ich wzajemne przyleganie.
5.1.9.2 osadzanie obiektów w dashboardach	0-1	1	Osadzanie obiektu na dashboardzie polega na prostym i intuicyjnym przeciągnięciu go na tworzony dashboard z palety różnych typów dostępnych obiektów. Zastosowanie funkcji drag&drop znacznie ułatwia ich tworzenie.

5.1.9.3 zarządzanie filtrami w dashboardach	0-1	1	Szeroka gama filtrów pozwalających na wybór interesujących danych w różny sposób; używanie filtrów jest intuicyjne i proste. Ciekawe zastosowanie filtrów dla danych przestrzennych (w pkt. 5.1.5.1).
5.1.9.4 zarządzanie legendą w dashboardach	0-1	1	System daje pełną i bardzo zaawansowaną możliwość konfiguracji legendy.
5.1.9.5 wyświetlanie dashboardów na urządzeniach mobilnych	0-1	1	Wyświetlanie dashboardów na urządzeniach mobilnych działa analogicznie jak na komputerach; komponenty wyświetlają się poprawnie; skalują się do dostępnego ekranu; filtry działają tak jak na komputerach.
PS2 - zamieszczanie i publikacja danych w serwisie wymiany danych miejskich i badań naukowych w Systemie	0-7	7,0	
5.2.1 utworzenie nowych źródeł danych	0-1	1	Opis tej funkcji jest bardzo szczegółowy. Zostało wylistowanych wiele formatów, które mogą być łatwo dodane do aplikacji.
5.2.2 wypełnienie metadanych dla źródeł danych	0-1	1	Określanie metadanych zostało opisane szczegółowo. Wydaje się proste i intuicyjne.
5.2.3 zdefiniowanie stylu prezentacji danych dla danych przestrzennych	0-1	1	Przedstawione rozwiązanie spełnia kryteria zamówienia. Z przedstawionej prezentacji wynika dość intuicyjne zdefiniowanie stylu prezentacji dla danych przestrzennych, cechujące się estetyką i prostotą.
5.2.4 ustawienie dostępnych formatów	0-1	1	Przedstawione rozwiązanie spełnia kryteria zamówienia. Ustawienie dostępnych formatów wydaje się operacją prostą i intuicyjną.
5.2.5 ustawienie uprawnień do danych	0-1	1	Przedstawiono proces przydzielania uprawnień, który wydaje się być operacją prostą i intuicyjną.
5.2.6 opublikowanie danych	0-1	1	Przedstawiona publikacja danych w module Open Data wydaje się prosta i intuicyjna.
5.2.7 zaprezentowanie danych od strony publicznej (dla internauty)	0-1	1	Zaprezentowany interfejs cechuje się prostotą, intuicyjnością i estetyką.
Suma	0-21	20,5	Uzyskanie w tym kryterium mniej niż 11 punktów spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ .

3.b.2 - Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu [PA] - 25% (25 punktów)

Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu została dostarczona w formacie pdf w sposób zgodny z SWZ. Brak jednoznacznego podziału Prezentacji względem wymaganych zagadnień podlegających ocenie, dlatego zostały one ocenione poprzez analizę zawartych treści w Prezentacji.

Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
A - architektura systemu	0-15	12,0	

zastosowane rozwiązania dla każdego elementu systemu	0-3	2	Koncepcja zawiera opis oraz formę graficzną roli i powiązań poszczególnych elementów systemu. Bardzo szczegółowe określenie bazy danych wykorzystanej na potrzeby Systemu. Brak opisu wszystkich elementów Systemu przedstawionych graficznie, m. in: SOLR oraz repozytorium plików i ich roli w Systemie. Brak informacji o zastosowanej infrastrukturze chmurowej. Platforma BI została oparta na rozwiązaniach Tableau, jednak z uwagi na brak opisu zastosowanych elementów Tableau, niezbędnych do wykonania zamówienia sprawia, że nie można oszacować kosztów utrzymania Systemu u Zamawiającego w przyszłości.
sposób integracji poszczególnych elementów systemu	0-3	3	Sposób integracji poszczególnych elementów został przedstawiony na łatwej do zrozumienia grafice wraz z określeniem używanych protokołów przesyłania danych. Pokazano prawidłowo rozmieszczenie poszczególnych elementów systemu.
sposób integracji z danymi oferowanymi przez Zamawiającego oraz innymi danymi udostępnianymi przez inne instytucje lub organizacje, które są wymagane do zrealizowania przedmiotowego zamówienia	0-3	2,5	System może się integrować z wieloma różnymi źródłami za pomocą m.in. skryptów, ETL co pozwala na dużą elastyczność, jednak brak opisu zastosowanego rozwiązania. Brak opisu zasady cyklicznego odświeżania danych pochodzących z Systemów UM, stąd trudno określić możliwe do zastosowania opcje konfiguracyjne. Pokazano konieczność integracji z portalem Idea Kielce (co wynika z wypracowanych wcześniej koncepcji), jednak nie opisano, w jaki sposób ma się to odbywać.
potencjalne możliwości rozbudowy lub rozszerzenia systemu	0-2	2	Przedmiotowe zagadnienie nie zostało przedstawione w sposób jednoznaczny. Zaproponowano rozszerzenie Systemu o serwer WFS, który w chwili obecnej nie jest dostępny u Zamawiającego. Zaoferowano rozszerzenie Geoportalu o możliwość prezentacji danych z portalu Open Data. Z pewnością wykorzystanie komponentów Open Source daje bardzo duże możliwości rozbudowy lub rozszerzenia systemu. Nie określono jednak możliwości ich wykorzystania w samej prezentacji.
możliwość wykorzystania poszczególnych elementów systemu na użytek innych systemów Zamawiającego	0-2	2	Udostępnione API umożliwia wykorzystanie danych w innych systemach. Zastosowanie komponentu MSIP/SIP spełnia wymagania przedmiotowego kryterium.
bezpieczeństwo przechowywania i przesyłania danych	0-2	0,5	Przedmiotowe zagadnienie w prezentacji w ogóle nie zostało opisane. Bardzo lakoniczny opis dotyczący kwestii bezpieczeństwa. Brak informacji o sposobie zabezpieczenia całego Systemu przed nieautoryzowanym dostępem. Nie wyjaśniono, w jaki sposób zabezpieczona będzie transmisja danych pomiędzy komponentami Systemu. Brak informacji na temat miejsca i przechowywania oraz częstotliwości tworzenia kopii zapasowych całego systemu, jak i danych w nim zawartych. Nie opisano sposobu zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem do Systemu, w tym sposobu zabezpieczenia przed przejściem konta użytkownika.
P - sposób przechowywania i udostępniania danych	0-10	6,5	

publicznych, w tym do pobrania	0-5	4	Opisano sposób przechowywania danych. Zaoferowano poziom udostępniania na wyższym poziomie niż oczekiwano. Zadeklarowano współpracę z danymi dostarczanymi w czasie rzeczywistym np. czujnikami. Szczegółowo określono możliwości udostępnienia danych z serwisu Open Data. Brak opisu możliwości eksportu finalnych wizualizacji z oprogramowania BI do plików wektorowych i rastrowych oraz eksportu samych danych, z których zostały zbudowane wizualizacje. Brak informacji, czy system wersjonuje dane, a zatem możliwości pobrania danych historycznych.
dla zalogowanych użytkowników	0-5	2,5	W prezentacji opisano sposób przechowywania danych. Samo zagadnienie w prezentacji Konceptji Architektury Systemu nie zostało zaprezentowane w sposób jednoznaczny. Nie określono zatem sposobu udostępniania danych dla zalogowanych użytkowników. Najwięcej na ten temat można się dowiedzieć z prezentacji scenariuszy 1 i 2, które określają poziom konfiguracji uprawnień do poziomu zbioru danych. Brak w prezentacji opisu pracy dla użytkowników zalogowanych, tj. możliwości współdzielenia wyników analiz, wizualizacji, w zależności od nadanych uprawnień.
Suma	0-25	18,5	Uzyskanie mniej niż 13 punktów spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ

Suma Punktacji z wszystkich Kryteriów			
Punkty w kryterium CENA [C]	Punkty w kryterium Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych [I]	Punkty w kryterium Kryteria jakościowe [J]	Suma
33,99	15,00	41,50	90,49

Oferta nr 4

1 - Kryterium cena [C] – 35% (35 punktów)				
	Netto [PLN]	Stawka VAT [%]	VAT [PLN]	Brutto [PLN]
Etap 1	159 999,00	23,00	36 799,77	196 798,77
Etap 2	37 000,00	23,00	8 510,00	45 510,00
Etap 3	104 000,00	23,00	23 920,00	127 920,00
Etap 4	104 000,00	23,00	23 920,00	127 920,00
Etap 5	149 999,00	23,00	34 499,77	184 498,77
Etap 6	85 001,00	23,00	19 550,23	104 551,23
Etap 7	135 000,00	23,00	31 050,00	166 050,00
Suma:	774 999,00	23	178249,77	953 248,77
Cena Oferenta [PLN]	Cena minimalna [PLN]	Ilość punktów	Maksymalna liczba punktów	Sprawdzenie kryterium:
953 248,77	953 248,77	35	35	PRAWDA

2 - Kryterium Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych [I] – 15% (15 punktów)			
Opis kryterium	Zadeklarowana ilość	Przyznane PUNKTY	Uwagi
do 5 szt. - 0 pkt; od 6 szt. do 15 szt. - 1 pkt za każdy zadeklarowany pulpit (6-15); powyżej 15 szt. – 15 punktów;	15	15	Za niewskazanie ilości pulpitów zarządczych lub wykazanie mniej niż 5 pulpitów zarządczych oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.

3 - Kryteria jakościowe [J] - 50% (50 punktów)		
Suma	0-50	45,0

3.a - Prezentacja Koncepcji Implementacji Pracy Konkursowe [PK] - 4% (4 punktów)			
Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
automatyzacja	0-1	1,0	W koncepcji położono duży nacisk na automatyzację i aktualizację danych źródłowych. Wskazano adresy źródłowe.
zachowanie charakteru pracy konkursowej	0-1	0,5	Charakter pracy konkursowej został zachowany w części, ponieważ nie została pokazana praca konkursowa w całości i przez to nie wszystkie funkcje wybranej pracy konkursowej zostały pokazane, np. dashboard z funkcją porównania "before-after". Z treści narracji wynika, w jaki sposób zostaną zaprezentowane pozostałe dashboardy/stories .
wprowadzenie innowacyjnego rozwiązania	0-1	1,0	Implementacja pracy konkursowej w narzędziu BI, wraz z funkcjami geoprzestrzennymi wraz z ciekawymi formami wykresu.
propozycja rozbudowy o inne dane/wizualizacje dla wybranej Pracy Konkursowej	0-1	0,5	W koncepcji zaproponowano rozbudowę wykresu o porównanie zmian na przestrzeni lat.
Suma	0-4	3,0	Uzyskanie w tym kryterium 0 punktów, spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ.

3.b - Prezentacja Koncepcji Działania Systemu [DS] - 46% (46 punktów)		
Suma	0-46	42

3.b.1 - Prezentacja Scenariuszy [PS] - 21% (21 punktów)	
Scenariusze zostały ocenione pod kątem intuicyjności obsługi, prostoty, estetyki, łatwości i szybkości nawigacji po aplikacji. Przedstawione scenariusze zaprezentowane zostały w formie opisowej (pdf) oraz filmów. Pliki zostały przygotowane zgodnie z wymogami SWZ. Szczegółowa ocena znajduje się poniżej.	

Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
PS1 - tworzenie i konfiguracja pulpitu zarządczego, a w nim utworzenie co najmniej jednego Dashboardu	0-14	12,5	
5.1.1 podłączanie do wszystkich typów źródeł danych	0-1	1	Podłączanie się do źródeł danych jest łatwe i intuicyjne. Domyślnie system zawiera obsługę wielu powszechnie stosowanych źródeł danych oraz posiada możliwość tworzenia dodatkowych tzw. "konektorów".
5.1.2 edytowanie połączeń do danych i źródeł danych	0-1	1	Edycja połączeń do źródeł danych jest łatwa i intuicyjna.
5.1.3 złączenia i przecięcia danych	0-1	1	Obsługa złączeń i przecięcia danych przedstawiona jest w bardzo przystępnej oraz intuicyjnej postaci graficznej.
5.1.4 integracja różnych źródeł danych	0-1	1	Różne źródła danych są zintegrowane w taki sposób, że ich pochodzenie jest całkowicie transparentne dla użytkownika - dane można dowolnie łączyć, przecinać i integrować niezależnie od źródła ich pochodzenia.
5.1.5.1 filtrowanie, sortowanie i grupowanie danych	0-1	0,5	Nie przedstawiono grupowania danych. Filtrowanie i sortowanie zaprezentowano w sposób prosty i intuicyjny.
5.1.5.2 tabele przestawne	0-1	1	Przedstawiono obsługę tabel przestawnych, która jest prosta i intuicyjna.
5.1.6 tworzenie i edycja wykresów	0-1	0,5	Tworzenie wykresów jest proste w obsłudze, nie przedstawiono sposobu konfigurowania ich wyglądu.
5.1.7 tworzenie i edycja stories	0-1	1	Tworzenie stories jest proste i intuicyjne, estetyka finalnego efektu jest na poziomie odpowiadającym na potrzeby zamówienia. Wypełnianie stories treścią oraz danymi odbywa się w czasie rzeczywistym metodą drag&drop.
5.1.8 zarządzanie uprawnieniami	0-1	0,5	Zarządzanie uprawnieniami, według informacji przekazanych przez narratora z nagrania, pozwala na bardzo elastyczną konfigurację, jednak jakoś przesłanego nagrania nie pozwala na zapoznanie się w pełni z treścią przedstawionego ekranu, a zatem ocenić w kontekście prostoty i estetyki interfejsu.
5.1.9.1 edycja układu dashboardów	0-1	1	Edycja dashboardu jest łatwa i intuicyjna; polega na przeciąganiu obiektów w obrębie modyfikowanego dashboardu wraz z ich ewentualną zmianą rozmiaru.
5.1.9.2 osadzanie obiektów w dashboardach	0-1	1	Osadzanie obiektu na dashboardzie polega na prostym i intuicyjnym przeciągnięciu go na tworzony dashboard z palety różnych typów dostępnych obiektów. Zastosowanie funkcji drag&drop znacznie ułatwia ich tworzenie.
5.1.9.3 zarządzanie filtrami w dashboardach	0-1	1	Filtry zastosowane w poszczególnych komponentach dashboardu, reagują "żywo" na wszystkich pozostałych komponentach korzystających z powiązanych danych; używanie filtrów jest intuicyjne; sprowadza się do wybrania wartości z listy bądź wprowadzenia wartości z klawiatury.
5.1.9.4 zarządzanie legendą w dashboardach	0-1	1	Na przesłanych filmach w pełni zaprezentowano możliwość zarządzania legendą dla komponentu typu mapa, która jest łatwa i intuicyjna.
5.1.9.5 wyświetlanie dashboardów na urządzeniach mobilnych	0-1	1	Wyświetlanie dashboardów na urządzeniach mobilnych działa analogicznie jak na komputerach; komponenty wyświetlają się poprawnie; skalują się do dostępnego ekranu; filtry działają tak jak na komputerach.

PS2 - zamieszczanie i publikacja danych w serwisie wymiany danych miejskich i badań naukowych w Systemie	0-7	7,0	
5.2.1 utworzenie nowych źródeł danych	0-1	1	Opis jest bardzo szczegółowy. Zaprezenowana koncepcja konfiguracji jest intuicyjna. Przykład utworzenia źródła danych pokazuje, że serwis jest elastyczny, prosty i intuicyjny. Bardzo ważnym elementem jest weryfikacja połączenia i jego status, w tym liczba obiektów zwróconych, a także na etapie połączenia podglądu atrybutów struktury importowanych danych.
5.2.2 wypełnienie metadanych dla źródeł danych	0-1	1	Określanie metadanych zostało opisane szczegółowo. Wydaje się proste i intuicyjne. Na szczególną uwagę zasługuje automatyczne wypełnienie metadanych z istniejącego już źródła.
5.2.3 zdefiniowanie stylu prezentacji danych dla danych przestrzennych	0-1	1	Przedstawione rozwiązanie spełnia kryteria zamówienia. Prezentacja przedstawia spójny i logiczny proces zdefiniowania prezentacji danych przestrzennych. Na uwagę zasługuje możliwość łatwego nawigowania po aplikacji za pomocą rozbudowanych filtrów. Wybór z list rozwijanych, z pewnością ułatwi konfigurację indywidualnego sposobu prezentacji danych w portalu.
5.2.4 ustawienie dostępnych formatów	0-1	1	Przedstawione rozwiązanie spełnia kryteria zamówienia i daje duże możliwości. Dane pobierane są w formie surowej, a na etapie przetwarzania automatycznie mogą być publikowane w różnych formatach. Automatyczna reprezentacja danych na etapie pobierania zdecydowanie ułatwia pracę w aplikacji.
5.2.5 ustawienie uprawnień do danych	0-1	1	Proces przydzielania uprawnień odbywa się na poziomie administracyjnym. Użycie odpowiednich filtrów i możliwość przeglądania danych z pewnością ułatwia pracę w aplikacji. Zastosowanie checkbox'ów w parametrach udostępniania danych jest szczegółowe, proste i intuicyjne.
5.2.6 opublikowanie danych	0-1	1	Przedstawiona publikacja danych w module Open Data wydaje się bardzo elastyczna pod szeroką gamę potrzeb Zamawiającego. Podgląd danych na każdym poziomie konfiguracji powoduje przyjazność obsługi.
5.2.7 zaprezentowanie danych od strony publicznej (dla internauty)	0-1	1	Zaprezentowany interfejs cechuje się wyjątkową estetyką i prostotą. Wyszukiwarka z pewnością ułatwi nawigację.
Suma	0-21	19,5	Uzyskanie w tym kryterium mniej niż 11 punktów spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ .

3.b.2 - Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu [PA] - 25% (25 punktów)

Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu została dostarczona w formacie pdf w sposób zgodny z SWZ. Podział Prezentacji względem wymaganych zagadnień podlegających ocenie w większości zachowany, w pozostałym przypadku zagadnienia zostały one ocenione poprzez analizę zawartych treści w Prezentacji.

Opis kryterium	Min-Max	Przyznane PUNKTY	Uzasadnienie oceny
A - architektura systemu	0-15	14,5	
zastosowane rozwiązania dla każdego elementu systemu	0-3	2,5	Koncepcja zawiera bardzo szczegółowy opis oraz formę graficzną roli i powiązań poszczególnych elementów Systemu. Precyzyjnie zostały opisane odpowiedzialności, cechy i możliwości każdego komponentu. Platforma BI została oparta na rozwiązaniach Qlik, którego dokładny opis pozwala na oszacowanie kosztów utrzymania w przyszłości. Całość rozwiązania została osadzona w prywatnej chmurze, tj. bez współdzielenia zasobów z innymi użytkownikami, co podnosi ogólny poziom bezpieczeństwa oraz zapewnia stały poziom wydajności. Zawarto opis wyskalowania oferowanego środowiska. Opisane cechy zarówno portalu BI jaki i Open Data wskazują na bogate możliwości konfiguracji Systemu i jego elastyczność. Brak precyzyjnie określonej bazy danych użytej na potrzeby całego Systemu.
sposób integracji poszczególnych elementów systemu	0-3	3	Sposób integracji poszczególnych elementów został przedstawiony na łatwej do zrozumienia grafice. Szczegółowo zostały wymienione protokoły przesyłania danych. Na uwagę zasługuje bardzo mocna integracja portalu dla mieszkańca z komponentem BI, gdzie osadzanie poszczególnych dashboardów wymaga jedynie wybrania ich z listy, bez konieczności kopiowania i wklejania identyfikatorów lub jakiegokolwiek kodu. Zadeklarowano możliwość używania systemu LDAP.
sposób integracji z danymi oferowanymi przez Zamawiającego oraz innymi danymi udostępnianymi przez inne instytucje lub organizacje, które są wymagane do zrealizowania przedmiotowego zamówienia	0-3	3	Integracja z danymi zewnętrznymi została opisana w bardzo przejrzysty i szczegółowy sposób. Określono możliwość cyklicznego odświeżania danych z zadowalającymi opcjami konfiguracyjnymi. Precyzyjnie opisano bezpośrednie połączenie się z danymi, w tym dla danych wrażliwych (za pomocą dedykowanych tuneli dostępowych). Zadeklarowano możliwość stworzenia dodatkowych funkcji umożliwiających pobieranie danych z niestandardowych źródeł.
potencjalne możliwości rozbudowy lub rozszerzenia systemu	0-2	2	Według opisu system umożliwia rozbudowę i elastyczność w wielu zakresach. System ma możliwość elastycznego zwiększania liczby użytkowników oraz wolumenu danych. Możliwa integracja z silnikiem R umożliwia zastosowanie szerokiej gamy technik statystycznych. System BI pozwala na tworzenie niestandardowych rozszerzeń dla wizualizacji danych przy pomocy otwartych standardów. Portal Open oparty na rozbudowanym CMS umożliwia dowolną rozbudowę. Gotową wizualizację Systemu można wykorzystać osadzając ją w dowolnym portalu dziedzinowym. Tworzenie interaktywnych formularzy, wraz z klasyfikacją danych i ich weryfikacją, pozwala na zbieranie danych np. w formie ankietyzacji.
możliwość wykorzystania poszczególnych elementów systemu na użytek innych systemów Zamawiającego;	0-2	2	Udostępnione API umożliwia wykorzystanie danych w innych systemach. Zadeklarowano pełne wykorzystanie wszystkich komponentów portalu Open Data w serwisie Idea Kielce. Wykorzystanie dashboardów i aplikacji analitycznych na potrzeby Urzędu Miasta lub na dowolnym portalu www.

bezpieczeństwo przechowywania i przesyłania danych	0-2	2	Bardzo szczegółowo i jasno zostały opisane kwestie bezpieczeństwa. Przewidziano ochronę przed różnego rodzaju atakami. Określono sposoby zabezpieczenia poszczególnych komponentów przed nieautoryzowanym dostępem oraz określono sposób zabezpieczenia transmisji danych. Zagwarantowano również mechanizm automatycznego tworzenia kopii zapasowej w celu ochrony przed utratą danych. Opisano sposób zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem do Systemu, w tym sposób zabezpieczenia przed przejęciem konta użytkownika.
P - sposób przechowywania i udostępniania danych	0-10	8,0	
publicznych, w tym do pobrania	0-5	4	Zaoferowano poziom udostępniania na wyższym poziomie niż oczekiwano. Bardzo szczegółowo opisane komponenty portalu Open Data oraz komponenty BI pozwalają na określenie sposobu przechowywania i przekazywania danych między poszczególnymi elementami Systemu. Dane publiczne będą udostępnione w portalu mieszkańca na bazie autorskiego systemu CMS, osadzone bezpośrednio z serwisu Open Data lub z komponentu QAP za pomocą iframe lub Div z wykorzystaniem API. Opisano technologie i biblioteki ww. komponentu, które świadczą o szerokich możliwościach udostępniania danych na portalu mieszkańca. Określono możliwości eksportu wizualizacji np.: grafik, z uwzględnieniem jego konfiguracji np. rozdzielczości czy wielkości papieru (w przypadku formatu PDF) oraz eksportu samych danych, z których zostały zbudowane wizualizacje. Zadeklarowano możliwość wersjonowania danych oraz możliwości pobrania danych historycznych. Zadeklarowano możliwość eksportu całych prezentacji. Zbiory danych mogą być grupowane w rejestry prywatne lub publiczne.
dla zalogowanych użytkowników	0-5	4	Bardzo szczegółowo opisane komponenty portalu Open Data oraz komponenty BI pozwalają na określenie sposobu przechowywania i przekazywania danych między poszczególnymi elementami Systemu. Za udostępnienie danych wewnątrz (dla użytkowników zalogowanych) odpowiedzialny będzie komponent QSS, który po skonfigurowaniu automatycznie przesyła dane. Pozwala na cykliczne generowanie przygotowanych raportów. Bardzo ważną funkcją jest możliwość konfiguracji udostępniania danych do poziomu konkretnego raportu. Zbiory danych mogą być grupowane w rejestry prywatne lub publiczne.
Suma	0-25	22,5	Uzyskanie mniej niż 13 punktów spowoduje, że oceniana oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SWZ

Suma Punktacji z wszystkich Kryteriów			
Punkty w kryterium CENA [C]	Punkty w kryterium Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych [I]	Punkty w kryterium Kryteria jakościowe [J]	Suma
35,00	15,00	45,00	95,00

CENA MINIMALNA: 953 248,77 zł

Oferent	PUNKTY							Suma	CENA [PLN]
	CENA [C]	Ilość zadeklarowanych do wykonania pulpitów zarządczych [I]	Prezentacja Koncepcji Implementacji Pracy Konkursowej [PK]	Prezentacja Scenariuszy [PS1] - Scenariusz 1	Prezentacja Scenariuszy [PS2] - Scenariusz 2	Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu Architektura [A]	Prezentacja Koncepcji Architektury Systemu Dane [P]		
NDLS sp. z o.o. - LIDER, pełnomocnik	33,99	15,00	41,50				90,49	981 540,00 zł	
			2,50	13,50	7,00	12,00			6,50
BPX S.A.	35,00	15,00	45,00				95,00	953 248,77 zł	
			3,00	12,50	7,00	14,50			8,00