

**UCHWAŁA NR XL/791/2021
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 11 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz 713¹⁾) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz 256 z późn. zm²⁾) uchwala się co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] doręczonej w dniu 05.01.2021r. zarejestrowanej pod nr BRM.1510.1.2021 na działalność Prezydenta Miasta Kielce i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Kielce uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kielce

Kamil Suchański

**Do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej
dokonano wyłączenia jawności danych osobowych
podlegających ochronie ustawowej.
(Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych
osobowych Dz.U.2019.1781 j.t.)**

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2020 r. poz 1378.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U z 2020 r. poz 695, 1298

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga [REDAKTOR] na bezczynność Prezydenta Miasta Kielce w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności lokalu numer [REDAKTOR] położonego na [REDAKTOR] w Kielcach.

Komisja na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2021 r., po zapoznaniu się ze skargą i jej przeanalizowaniu wystąpiła ze stanowiskiem do Prezydenta Miasta Kielce o udzielenie wyjaśnień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2021 r., po analizie wyjaśnień zawartych w odpowiedzi na stanowisko Komisji uznała, że zarzuty przedstawione w skardze nie są zasadne.

W dniu 20 grudnia 2019 roku, [REDAKTOR] wystąpiła z wnioskiem o zastosowanie bonifikaty 99% od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu zabuowanego na cele mieszkaniowe w prawo własności tego gruntu. Bonifikata od opłaty jednorazowej jest udzielana przez właściwy organ, co oznacza, że nie można jej udzielić sobie samodzielnie. Złożenie wniosku o zastosowanie bonifikaty nie jest tożsame z jej przyznaniem. Rozpatrując wnioski o zastosowanie 99% bonifikaty organ musi ocenić czy cel, tj. zaspokajanie wyłącznie potrzeb mieszkaniowych wnioskodawcy, jest obiektywnie realizowany w stanie faktycznym. Ustawa wskazuje, że bonifikata 99% odnosi się tylko do tych nieruchomości, które służą określonym celom - zaspokajaniu wyłącznie potrzeb mieszkaniowych osób uprawnionych (będących właścicielami nieruchomości). Lokal (lub dom), w którym zaspokaja się własne potrzeby mieszkaniowe, to ten, w którym się zamieszkuje, w którym koncentruje się centrum życiowe, nie służy on do prowadzenia (zarejestrowania) działalności gospodarczej, nie jest przedmiotem zarobkowego wynajmowania osobom trzecim, czy przeznaczenia dla członka rodziny.

Badanie przez organ przesłanek w zakresie udzielenia 99% bonifikaty jest niezbędne i konieczne do przedstawienia ich ewentualnych postępowań kontrolnych.

W dniu 30 kwietnia 2020 roku [REDAKTOR] wymeldowała się z lokalu numer [REDAKTOR] przy [REDAKTOR]. W przedmiotowym lokalu zgodnie z wydrukiem Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej od 3 lipca 2020 roku zarejestrowana jest działalność gospodarcza Usługi Marketingowe [REDAKTOR].

Ponadto zgłoszenie wniesienia opłaty jednorazowej nie może zastąpić wniosku o wydanie zaświadczenia wynikającego z art. 2 ust. 2 ustawy, który podlega opłacie skarbowej w wysokości 50,00 zł.

Aktem notarialnym Rep. A 5547/2020 z dnia 15 września 2020 roku [REDAKTOR] zbyła przedmiotowy lokal [REDAKTOR].

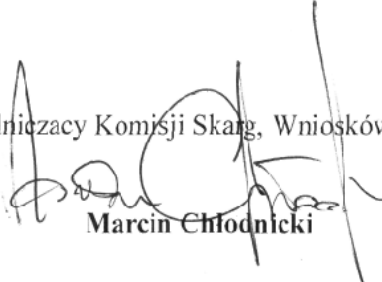
W § 1 pkt 15 aktu notarialnego została opisana ustawa na podstawie której z dniem 1 stycznia 2019 roku prawo użytkowania wieczystego do przedmiotowej nieruchomości zostało przekształcone w prawo

własności co skutkuje tym, że aktualnie z prawem odrębnej własności lokalu mieszkalnego związany jest udział w prawie własności. Ponadto notariusz poinformował strony między innymi o art. 1, art. 4-5, art. 7 oraz art. 9-11 ustawy - " a w szczególności o treści art. 11 ust 1, powyższej ustawy, zgodnie z którym obowiązek wnoszenia opłaty przez okres 20 lat, licząc od dnia przekształcenia, obciąża każdorazowego właściciela nieruchomości, w odniesieniu do której istnieje roszczenie o opłatę, począwszy od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym nastąpiło nabycie nieruchomości; nabywca nieruchomości występuje do właściwego organu w terminie 30 dni od dnia nabycia nieruchomości o wydanie zaświadczenia potwierdzającego wysokość i okres pozostały do wnoszenia opłaty; właściwy organ może wydać zaświadczenie z urzędu"

Mając powyższe na uwadze, tutejszy organ nie miał podstawy do rozpatrzenia wniosku [REDAKTOWANE] o zastosowanie 99% bonifikaty od opłaty jednorazowej za przedmiotową nieruchomość. Ponadto, wszelkie ustalenia między zbywcą, a nabywcą w kwestii uregulowania opłat przekształceniowych za okres 20 lat nie zostały potwierdzone w zawartym akcie notarialnym. Zatem obowiązek dokonania pozostałych opłat przekształceniowych ciąży na nabywcy.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2021r., wydała opinię uznając, że skarga jest bezzasadna. Takie rozstrzygnięcie Komisja rekomenduje Radzie Miasta Kielce.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Marcin Chłodnicki