

**UCHWAŁA NR LX/1205/2022
RADY MIASTA KIELCE**

z dnia 21 kwietnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kielce

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.²⁾) Rada Miasta uchwala co następuje.

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców Kielc, z dnia 21.03.2022 r., zarejestrowanej pod nr BRM.1510.8.2022 - na działalność Prezydenta Miasta Kielce i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Kielce uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kielce do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kielce

Jarosław Karyś

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r., poz. 583.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r., poz. 1491, 2052.

Uzasadnienie

W dniu 21.03.2022 r., do Przewodniczącego Rady Miasta Kielce wpłynęła skarga mieszkańców Kielc pana *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* i pana *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* na działalność Prezydenta Miasta Kielce. Przewodniczący Rady Miasta skierował skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kielce. Z uwagi na niniejszy charakter pisma, Komisja na posiedzeniu w dniu 23.03.2022 r., po szczegółowym zapoznaniu się z jego treścią zakwalifikowała je stosownie do postanowień art. 222 kpa jako skargę na Prezydenta Miasta Kielce oraz wystąpiła do Prezydenta z prośbą o zajęcie szczegółowego stanowiska odnośnie zarzutów zawartych w skardze. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6.04.2022 r., po analizie odpowiedzi Prezydenta Miasta Kielce ustaliła co następuje: w dniu 30 listopada 2021 roku do Prezydenta Miasta Kielce wpłynął wniosek z dnia 20 listopada 2021 r., pana *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* i pani *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* o wydanie decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, położonych w Kielcach przy ul. Zagórskiej w Kielcach. Objęte wnioskiem działki wykazane są w ewidencji gruntów i budynków jako rolnej brak jest dla przedmiotowego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnioskodawcy złożyli wniosek powołując się na art. 98 b ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jednak nie wzięli pod uwagę pozostałej części art. 98 b, a mianowicie ust. 2, który stanowi, że w sprawach, o których mowa w ust. 1 stosuje się odpowiednio art. 93, art. 94, art. 96, art. 97 ust. 1-2, art. 98, art. 98a oraz art. 99. Zgodnie z art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa, wnioskodawcy pismem z dnia 7 grudnia 2022 roku zostali wezwani do uzupełnienia wniosku o decyzję zabudowy i zagospodarowania terenu, obejmującą dzielony teren (na podstawie przepisów art. 97 ust. 1 a pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami), wypis z rejestru ewidencji gruntów i budynków dla działki nr 32 (na podstawie art. 97 ust. 1 a pkt 2 ustawy) oraz pełnomocnictwa dla Pani *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)*, która podpisała wniosek w imieniu pana *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)*. Wniosek został uzupełniony o wypis z rejestru ewidencji gruntów i budynków oraz pełnomocnictwo notarialne z dnia 11 stycznia 2021 w którym pan *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* udzielił swojej żonie *(dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej)* pełnomocnictwa do działania w jego imieniu. Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie została jednak dostarczona. Zawiadomieniem z dnia 14 lutego 2022 r., strony postępowania zostały ponownie poinformowane o podstawie prawnej żądania przedłożenia decyzji o warunkach zabudowy. Wobec powyższego, wniosek nie został poprawnie uzupełniony, tzn. nie została dostarczona decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, która w tym przypadku przy użytkach rolnych jest wymagana, w związku z powyższym wniosek o podział został pozostawiony bez rozpatrzenia. Skarżący, wskazując, że przepis art. 98 b ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi uproszczony tryb scalania i podziału nieruchomości, przedstawia pogląd, iż "działania Prezydenta są bezprawne". Nie można się z tym zgodzić, ponieważ wnoszący skargę powołują się jedynie art. 98 b ust 1, zawierający tylko część warunków, które muszą zostać spełnione, aby zastosować wskazany przez Wnioskodawców tryb podziału, jednocześnie całkowicie pomijając ustęp 2, odsyłający do innych przepisów ustawy, które mają tutaj zastosowanie. Zważywszy na art. 98 b ust. 2, podkreślenia wymaga fakt, iż brak jest możliwości prowadzenia postępowania w sytuacji, gdy wniosek nie został uzupełniony o wymagane prawem dokumenty. Reasumując, postępowanie w niniejszej sprawie prowadzone było prawidłowo, na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa. Ponieważ strony postępowania nie uzupełniły braków formalnych wniosku,

pomimo skierowania do nich prawidłowo wezwań w oparciu o art. 64 § 2 kpa oraz art. 98 b ust. 2 w związku z art. 97 ust. 1 a pkt 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 roku uznała skargę pana (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) i pana (*dokonano wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej*) na działalność Prezydenta Miasta Kielce za bezzasadną. Takie rozstrzygnięcie rekomenduje Radzie Miasta Kielce.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Monika Słoniewska