

Uchwała Nr 508/2000  
Rady Miejskiej w Kielcach  
z dnia 25 maja 2000 roku

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany nr 1 miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego terenów Barwinka - Kaweczyzny w Kielcach.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym / Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz.139, Nr 41, poz.412 i Nr 111, poz. 1279 oraz z 2000 r. Nr 12, poz. 136 / Rada Miejska uchwała, co następuje :

§ 1.

1. Odrzuca się w całości zarzut zawarty w piśmie z dnia 14 lutego 2000 r. i wniesiony w dniu 15 lutego 2000 r. przez:

- 1) (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) właściciela nieruchomości składającej się z działek o nr nr ewid. 1117 i 1120, obręb 10124, położonej w Kielcach, przy ul. Kochanowskiego 4,
- 2) (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)
- 3) (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) - współwłaściciela nieruchomości składającej się z działek o nr nr ewid. 1115 i 1944, obręb 10124, położonej w Kielcach, przy ul. Kochanowskiego 8,
- 4) oraz spadkobierców po (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) współwłaścicielce nieruchomości przy ul. Kochanowskiego 8, w Kielcach:
  - (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)
  - (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)
  - (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

Przedmiotowy zarzut dotyczy lokalizacji ulicy dojazdowej zapewniającej dojazd, dojazd i obsługę infrastrukturalną zabudowy projektowanej na działkach będących własnością wnoszących zarzut.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 15 lutego 2000 r.

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

piśmie z dnia 14 lutego 2000 r. wnieśli zarzut do projektu zmiany planu wykładanego do wglądu w terminie od dnia 10 stycznia 2000 r. do dnia 7 lutego 2000 r. zarzucając odstępianie od prezentowanej im w lutym 1999 r. wstępnej koncepcji projektu zmiany, w myśl której projektowana ulica zajmowała po 1,5 m z szerokości ich działek, a w wykładanym do wglądu projekcie zajmuje po 2,0 m.

W projekcie zmiany wykładanym do wglądu w bieżącym roku projektowana ulica dojazdowa zlokalizowana została częściowo na terenie będącym własnością wnoszących zarzut, częściowo zaś na terenie nieruchomości stanowiących współwłasność

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

(dz. nr 1119/1, 1119/2, 1121/1, 1121/3) oraz

Gminy Kielce (1121/3). Linia rozgraniczająca proj. ulicy przebiega w odległości 2,0 m od granicy działek będących własnością wnoszących zarzut (w głąb tych działek) i w odległości 6,0 m od granicy tych działek w kierunku wschodnim, w głąb działki stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) - dz. nr ewid. 1121/1.

Szerokość projektowanej ulicy w liniach rozgraniczających wynosi 8,0 m - jezdnia 5,0 m, chodnik od strony zachodniej - 2,0 m, chodnik od strony wschodniej - 1,0 m. W ulicy tej

projektuje się uzbrojenie techniczne do obsługi działek będących własnością wnoszących zarzut - pod jezdnią proj. kanał sanitarny, pod chodnikiem od strony zachodniej proj. wodociąg i proj. gazociąg.

Całkowita powierzchnia pasa drogowego projektowanej ulicy dojazdowej - w liniach rozgraniczających - wynosi 734 m<sup>2</sup>. Udziały powierzchniowe w projektowanej ulicy według projektu zmiany planu przedstawiają się następująco :

- 46 m<sup>2</sup> z działki nr ewid.1944 stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)  
(wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 34.5 m<sup>2</sup>)
- 38 m<sup>2</sup> z działki o nr ewid.1945 stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) (wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 29.25 m<sup>2</sup>)
- 38 m<sup>2</sup> z działki o nr ewid.1120 stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) (wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 29.25 m<sup>2</sup>)
- 18 m<sup>2</sup> z działek o nr nr ewid.737/2 i 738/2 stanowiących współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)  
(wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 13.5 m<sup>2</sup>)
- 131 m<sup>2</sup> z nieruchomości składającej się z działek o nr nr ewid. 1119/1, 1119/2, 1121/1 i 1121/3 stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) z udziałem Gminy Kielce w wysokości 1/2 w działce nr 1121/3 (wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 115,5 m<sup>2</sup>)
- 438 m<sup>2</sup> - działka o nr ewid.1121/4 i udział w wysokości 1/2 w działce nr 1121/3 - Gmina Kielce(wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 438 m<sup>2</sup>)
- 25 m<sup>2</sup> - działka o nr ewid. 511/48 stanowiąca własność Skarbu Państwa(wg wstępnej koncepcji proj. z lutego 1999 r. - 25 m<sup>2</sup>)

Reasumując : udziały powierzchniowe wnoszących zarzut wg projektu zmiany wynoszą łącznie 122 m<sup>2</sup>, podczas gdy udział powierzchniowy właścicieli nieruchomości graniczącej tj stanowiącej współwłasność (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) wynosi 131 m<sup>2</sup> (wg wstępnej koncepcji wynosiły odpowiednio 93 m<sup>2</sup> i 115,5 m<sup>2</sup>). Są one zatem mniejsze od udziałów (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) mimo iż projektowana ulica ma za zadanie głównie obsługę komunikacyjną i infrastrukturalną działek będących własnością wnoszących zarzut.

### 3. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust.3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis Rada Miejska odrzuca zarzut, o którym mowa w ust.1.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. obejmuje m. innymi wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczającym granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art. 4 ust. 1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego, do zadań własnych gminy.

Ograniczenie praw własności, polegające na przeznaczeniu fragmentów działek , będących własnością wnoszących zarzut, o powierzchni nie co zwiększonej w stosunku do przedstawionej we wstępnej koncepcji projektu , pod lokalizację ulicy dojazdowej wraz z uzbrojeniem nie naruszyło konstytucyjnie chronionego prawa własności, bowiem ulica ta jest niezbędna dla obsługi właśnie tych działek, a jej lokalizacja i tak wskazuje na to, że większym udziałem powierzchniowym obciążeni są właściciele nieruchomości sąsiedniej, do obsługi której ulica ta nie jest konieczna.

Gmina , określając sposób obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej projektowanej zabudowy , działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa nie naruszyła interesu prawnego wnoszących zarzut właścicieli działek.

#### § 2.

Uchwałę, składający zarzut mogą zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

#### § 3.

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce.

#### § 4.

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Stanisław Rypniewski