

Uchwała Nr 729 / 2001  
Rady Miejskiej w Kielcach  
z dnia 29 marca 2001 roku.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MALIKÓW”.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz.412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42 ) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MALIKÓW zawarty w piśmie z dnia 06.11.2000 r. i wniesiony w dniu 08.11.2000 r. przez *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* właścicielkę działki o nr ewid. 234/4 obręb 10108 położonej w Kielcach przy ulicy Malików 106. Przedmiotowy zarzut dotyczy przeznaczenia w projekcie planu fragmentu działki o nr ewid.234/4 pod ulicę główną oraz zbliżenia tej ulicy do znajdującego się na działce budynku mieszkalnego.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 08.11.2000 r. *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* właścicielka działki, o której mowa powyżej, pismem z dnia 06.11.2000 r. wniosła zarzut do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 02.10.2000 r. do dnia 27.10.2000 r. Zarzut ten dotyczy przeznaczenia w projekcie planu fragmentu działki o nr ewid. 234/4 przy ulicy Malików 106 pod ulicę główną. Składający zarzut nie zgadza się na projektowaną ulicę główną ze względu na jej zbliżenie do budynku mieszkalnego znajdującego się na przedmiotowej działce.

Maksymalne zbliżenie zewnętrznej krawędzi projektowanej jezdni ulicy głównej do budynku mieszkalnego wynosi 20 m.

Ulica oznaczona symbolem K3G 2/2 ma w projekcie planu przebieg i parametry techniczne takie same jakie zostały ustalone w miejscowym planie ogólnym miasta Kielc z 1977 r. i jakie utrzymywane były we wszystkich kolejnych edycjach tego planu włącznie z planem szczegółowym i aktualnie obowiązującym planem ogólnym miasta. Projektowana ulica będzie ulicą główną tworzącą podstawowy układ komunikacyjny całego miasta.

Ze względu na projektowaną kategorię tej ulicy (droga powiatowa) minimalne zbliżenie zewnętrznej krawędzi jezdni do budynku mieszkalnego ( na terenie zabudowy miast i wsi) wynosi 8 m. Parametry techniczne przekroju poprzecznego pasa drogowego ulicy wynikają z przewidywanych obciążeń ruchem i funkcji ulicy ( ruch tranzytowy, ogólnomiejski, obsługa terenów przyległych) W oparciu o projektowany pas drogowy tej ulicy zaprojektowano i w znacznej części już wybudowano osiedle zabudowy mieszkaniowej , wielorodzinnej „Ślichowice II” (obsługa komunikacyjna osiedla, wjazdy, wyjazdy, parkingi). Zrealizowano również sieci inżynierskiego uzbrojenia terenu ( magistralę wodociagową wzdłuż projektowanej wschodniej jezdni oraz kolektor sanitarny pod projektowaną jezdnią). Przebieg projektowanej ulicy określony jest również ze względu na konieczność wykorzystania istniejącego wiaduktu kolejowego dla „przejścia” ulicy pod torami PKP. Teren w granicach

projektowanego pasa drogowego w większości został już wykupiony przez gminę Kielce. W uchwalonym w dniu 26.10.2000 r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielc również rezerwowany jest teren w tych samych granicach pod ulicę główną.

W związku z powyższym rezygnacja z ulicy głównej K3G 2/2 lub zmiana jej położenia nie jest możliwa.

Budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości 10 m od istniejącej jezdni ulicy Malików, która po wybudowaniu projektowanej ulicy głównej stanie się „ślepa” ulicą lokalną tylko do obsługi przyległej zabudowy, nie prowadzącą ciężkiego ruchu tranzytowego. Dopuszczalne minimalne zbliżenie krawędzi jezdni ulicy lokalnej do budynku mieszkalnego wynosi 6 m.

### 3. Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust.3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis Rada Miejska odrzuca zarzut *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* o którym mowa w ust.1. Wprowadzając w projekcie planu ulicę o symbolu K3G 2/2 zapewnia się prawidłową obsługę komunikacyjną i możliwość doprowadzenia infrastruktury technicznej dla istniejącej i projektowanej zabudowy w granicach projektu planu jak i dla budowanego osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej „Ślichowice II”. Zabudowa ta realizowana jest zgodnie z zatwierdzonymi planami osiedla i wydanymi pozwoleniami na budowę. Zmiana przebiegu ulicy K3G 2/2 byłaby niezgodna z w/w dokumentami, i niemożliwa ze względu na istniejące już zagospodarowanie terenu ( znaczna część osiedla jest już zrealizowana , konieczność wykorzystania istniejącego wiaduktu kolejowego).

Wartość nieruchomości wnoszącego zarzut nie została umniejszona w stosunku do wartości wynikającej z ustaleń obowiązującego planu, w którym działka nr 234/4 przeznaczona jest w części pod ulicę główną, w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Odległość zewnętrznej krawędzi projektowanej jezdni ulicy K3G 2/2 od budynku mieszkalnego wynosi 20 m i jest większa od minimalnej odległości 8 m jaką dopuszcza przepis art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( Dz. U. Nr 71, poz. 838 z późniejszymi zmianami ).

Odległość zewnętrznej krawędzi istniejącej jezdni ulicy Malików od budynku mieszkalnego wynosi 10 m i jest większa od minimalnej odległości 6 m dla ulicy lokalnej gminnej wymaganej w w/w ustawie.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. obejmuje m. innymi wykonywanie zadań w zakresie :

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art.2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art.4 ust. 1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego, do zadań własnych gminy.

Przeznaczenie części nieruchomości <sup>(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)</sup> pod projektowaną ulicę główną nie narusza konstytucyjnie chronionego prawa własności.

Gmina, określając sposób obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej projektowanej i istniejącej zabudowy, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa nie naruszyła interesu prawnego wnoszącego zarzut właściciela działki.

§ 2.

Uchwałę, składający zarzut może zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Rąpiewski