

Uchwała Nr 792 / 2001
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 28 czerwca 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany Nr 2 w uproszczonym miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego terenu „Nowy Folwark” w Kielcach.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowania przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42 i Nr 14, poz. 124) Rada Miejska uchwala co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut zawarty w piśmie z dnia 15.02.2001 r. wniesiony w dniu 28.02.2001 r. przez (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) właścicielkę działki nr ewid. 687/1, obręb 10117, położonej w rejonie w ul. Sandomierskiej, do projektu zmiany Nr 2 uproszczonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Nowy Folwark” w Kielcach.

W zarzucie (zatytułowanym protest) (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) wnosi o dokonanie zmiany planu zagospodarowania i przeznaczenia całej działki nr ewid. 687/1 pod budownictwo jednorodzinne.

2. Uzasadnienie faktyczne

Dnia 28.02.2001 r. właścicielka działki nr ewid. 687/1 - (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej), pismem z dnia 15.02.2001 r. (zatytułowanym protest) wniosła zarzut do projektu zmiany Nr 2 uproszczonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Nowy Folwark” wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 01 lutego 2001 r. do 21 lutego 2001 r. Wnioskuje w nim o przeznaczenia całej działki nr ewid. 687/1, (w tym również części położonej poza granicami opracowania zmiany), pod budownictwo jednorodzinne.

Opracowywana zmiana Nr 2 obejmuje swoim zasięgiem fragment większego obszaru przeznaczonego w obowiązującym uproszczonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „Nowy Folwark” w Kielcach, zatwierdzonym Uchwałą Nr 99/94 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 25 listopada 1994 r., pod skoncentrowane budownictwo jednorodzinne z ulicami obsługującymi i ma na celu bieżącą realizację budynków mieszkalnych. Linie rozgraniczające poszczególne obszary w projekcie zmiany Nr 2 oraz linie rozgraniczające istniejących i projektowanych ulic, za wyjątkiem ulicy K 03 L projektowanej w odległości około 200 m od działki 687/1, nie ulegają zmianie. Projektowane ulice są niezbędne dla obsługi infrastrukturalnej i komunikacyjnej zabudowy na przyległych do nich działkach.

3. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art. 24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis Rada Miejska odrzuca zarzut ^(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) o którym mowa w ust. 1.

Projektowane w zmianie Nr 2 ulice oznaczone symbolami K 01 L i K 02 L przecinające działkę 687/1 zapewniają prawidłową obsługę komunikacyjną pomiędzy jednostkami strukturalnymi w skali osiedla oraz obsługują komunikacyjnie i infrastrukturalnie położone przy nich siedliska – są więc niezbędne dla funkcjonowania tego fragmentu osiedla. Część działki 687/1 po północnej stronie ul. Leszczyńskiej położona poza granicami opracowania zmiany jest nieprzydatna pod zabudowę.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obejmuje między innymi wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa. Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach. W myśl przepisu art. 4 ust. 1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego, do zadań własnych gminy.

Ustalenie w projekcie zmiany, tras i parametrów projektowanych ulic nie narusza konstytucyjnie chronionego prawa własności.

Z przepisu art. 12 ust. 1 i 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie granic obszaru objętego planem określa mapa stanowiąca załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu lub jego zmiany.

Granice obszaru objętego zmianą Nr 2 zostały określone w załączniku graficznym do Uchwały Nr 262/99 z dnia 22.07.1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany w uproszczonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu „Nowy Folwark”. Od strony północnej granica obszaru objętego zmianą została wyznaczona północną linią rozgraniczającą ulicy Leszczyńskiej i jej projektowanego przedłużenia. Sporządzony projekt zmiany został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami i wyłożony do publicznego wglądu. W wyniku tego wyłożenia ^(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) wniosła zarzut, odnoszący się w części do terenu leżącego poza granicami opracowania przedmiotowej zmiany.

Zarzut ten w części dotyczącej terenu położonego poza granicami opracowania zmiany nie może być rozpatrywany przez radę gminy w procedurze sporządzanej zmiany planu.

Gmina działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa nie naruszyła interesu prawnego wnoszącej zarzut właścicielki działki.

§ 2.

Uchwałę składający zarzut mogą zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Stanisław Kupniewski