

Uchwała Nr 862 / 2001
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 18 października 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MALIKÓW”.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz.412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42 i Nr 14, poz. 124) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego MALIKÓW zawarty w piśmie z dnia 23.06.2001 r. i wniesiony w dniu 27.06.2001 r. przez

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

właścicieli działki o nr ewid. 19 obręb 10108 położonej w Kielcach przy ulicy Malików 109.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 27.06.2001 r.

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

, właściciele działki, o której mowa powyżej, pismem z dnia 23.06.2001 r. wnieśli zarzut do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 04.06.2001 r. do dnia 25.06.2001 r. Właściciele nie zgadzają się na rezygnację z projektowanej ulicy dojazdowej K3D. W pierwszej wersji projektu planu ulica dojazdowa K3D została zaprojektowana dla obsługi drugiej i trzeciej linii zabudowy od ulicy Malików. W drugiej wersji projektu ulica ta została zlikwidowana na skutek pozytywnego rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez panią *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* właścicielkę sąsiednich działek nr nr 21, 22/1, podczas pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 02.10.2000 r. do 27.10.2000 r. Pani *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* nie zgodziła się na przeznaczenie części swojej działki pod ulicę dojazdową K3D.

Dla obsługi komunikacyjnej i uzbrojeniowej drugiej i trzeciej linii zabudowy ulica K3D (sięgacz o długości 50 m zakończony placem do zawracania) nie jest niezbędna. Obsługę drugiej linii zabudowy można zapewnić na zasadzie służebności gruntowej od ulicy Malików , a trzeciej linii z projektowanej ulicy lokalnej K11L. Obsługa komunikacyjna projektowanej drugiej i trzeciej linii zabudowy na działkach o nr nr 19, 21, 22/1 jest możliwa na zasadzie służebności gruntowej zwłaszcza , że dotyczy tylko trzech działek. Jest to rozwiązanie optymalniej wykorzystujące teren pod zabudowę mieszkaniową (bez konieczności rezerwowania terenu pod pas drogowy projektowanej ulicy dojazdowej K3D). Tak jak w przypadku pierwszej wersji projektu planu (z projektowaną ulicą dojazdową K3D) istnieje możliwość wydzielenia takiej samej ilości działek budowlanych, ale o powierzchni powiększonej o teren rezerwowany pod pas drogowy ulicy dojazdowej K3D z możliwością lokalizacji większych budynków mieszkalnych. Ulica K3D przechodziła również przez działki o nr nr 20 i 23/2, które mają zapewniony dojazd z ulic K10L i K11L projektowanych w pierwszej i drugiej wersji projektu planu, zatem ulica dojazdowa K3D jest dla ich obsługi zbędna. Rozwiązanie bez projektowanej ulicy K3D jest więc również korzystniejsze dla w/w działek.

3. Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust.3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis Rada Miejska odrzuca zarzut *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)*

o którym mowa w ust.1. Rezygnacja z projektowanej ulicy dojazdowej K3D nie umniejsza wartości nieruchomości wnoszących zarzut. Z nieruchomości tej można będzie wydzielić taką samą liczbę działek budowlanych jak w pierwszej wersji projektu planu (o powierzchni zwiększonej o teren wcześniej rezerwowany pod pas drogowy ulicy dojazdowej K3D) z możliwością budowy takiej samej ilości budynków mieszkalnych, ale o większej powierzchni zabudowy.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. obejmuje m. innymi wykonywanie zadań w zakresie :

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (....).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art.2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art 4 ust. 1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego, do zadań własnych gminy.

Rezygnacja z projektowanej ulicy dojazdowej K3D nie narusza konstytucyjnie chronionego prawa własności.

Gmina, określając sposób obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej projektowanej zabudowy, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa nie naruszyła interesu prawnego wnoszących zarzut właścicieli działki.

§ 2.

Uchwałę, składający zarzut może zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Kupniewski