

Uchwała Nr 1079/ 2002  
Rady Miejskiej w Kielcach  
z dnia 6 czerwca 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I”

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz.136, nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz.124 i Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229 i Nr 154, poz. 1804 oraz z 2002 r. Nr25, poz.253) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I”, zawarty w piśmie z dnia 23.01.2002 r. i wniesiony w dniu 23.01.2002 r. przez (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej), właściciela działek o nr ewid. 355 i 366 obręb 10114, położonych w Kielcach przy ulicy Piekoszowskiej 103, w części dotyczącej przeznaczenia części wymienionych działek pod ulicę dojazdową oznaczoną w projekcie planu symbolem K4D.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 23.01.2002 r. (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej), właściciel działek, o których mowa powyżej, pismem z dnia 23.01.2002 r. wniósł zarzut do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 17.12.2001 r. do 11.01.2002 r. Zarzut ten dotyczy:

- 1) przeznaczenia części działek o nr ewid. 355 i 366 pod ulicę dojazdową oznaczoną w projekcie planu symbolem K4D,
- 2) ustalonej w projekcie planu szerokości tej ulicy na 15 ÷ 16 m w liniach rozgraniczających.

Część zarzutu sformułowana w punkcie 2 została przez Zarząd Miasta uwzględniona, w związku z czym nie wymaga przedstawienia Radzie Miejskiej na sesji poświęconej rozpatrzeniu nieuwzględnionych zarzutów i protestów. Zmiana wynikająca z uwzględnienia tej części zarzutu, polegająca na zmniejszeniu szerokości projektowanej ulicy K4D do 12 m w liniach rozgraniczających, zostanie wprowadzona do projektu planu i będzie przedmiotem kolejnego wyłożenia projektu planu. O terminie kolejnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zostaną poinformowani pisemnie zainteresowani, w tym wnoszący zarzut Jerzy Kęcki.

Część zarzutu sformułowaną w punkcie 1, dotyczącą przeznaczenia części działek o nr ewid. 355 i 366 pod ulicę dojazdową oznaczoną w projekcie planu symbolem K4D odrzuca się z uwagi na to, że ulica K4D stanowi jedyną możliwość obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej (wodociąg, kanalizacja sanitarna i deszczowa, gazociąg) istniejącej i projektowanej zabudowy w drugiej i trzeciej linii w odniesieniu do istniejącej ulicy Piekoszowskiej, oraz istniejącej i projektowanej zabudowy przy ul. Starowiejskiej. Rezygnacja z tej ulicy pociągnęłaby za sobą konieczność rezygnacji także z wprowadzenia możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej w tym rejonie ( w tym również na nieruchomości wnoszącego zarzut ) i trudności w obsłudze komunikacyjnej zabudowy już istniejącej.

W projekcie planu ulica K4D stanowi element lokalnego układu komunikacyjnego obsługującego istniejącą i projektowaną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną w rejonie skrzyżowania ulic o wysokich klasach technicznych co w znacznym stopniu ogranicza możliwości zapewnienia bezkolizyjnej i bezpiecznej obsługi komunikacyjnej. Ponadto zapewnia jedyny możliwy dojazd do ulicy projektowanej K3D i do ul. Starowiejskiej, której obecne połączenie z ulicą Grunwaldzką nie może zostać utrzymane w związku z projektowanym węzłem komunikacyjnym.

Podnoszona przez wnoszącego zarzut propozycja całkowitej likwidacji ulicy K4D oraz zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenu od strony istniejącej ul. Starowiejskiej jest niemożliwa do spełnienia. Projekt planu zakłada przekształcenie ulicy Starowiejskiej w ciąg pieszy ze ścieżką rowerową, dopuszczając do ruchu jezdnego dla potrzeb istniejącej i projektowanej zabudowy odcinek tej ulicy – K1DP – tj. od ulicy K4D w kierunku węzła komunikacyjnego ulic K1G, K2G, K4G. Obsługa komunikacyjna i infrastrukturalna tego odcinka ulicy Starowiejskiej jest możliwa wyłącznie od strony ul. Piekoszowskiej tj. poprzez projektowaną ulicę K4D. Podłączenie do projektowanej od strony południowej ulicy K4G nie może być brane pod uwagę ze względu na fakt, że ulica K4G została zaprojektowana jako „ulica główna” o wysokiej klasie technicznej i należy do tzw. podstawowego układu komunikacyjnego miasta, ustalonego w Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego m. Kielc i utrzymanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania i jako taka będzie obciążona dużymi potokami ruchu kołowego.

Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz.430) stanowi: „droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstęp między skrzyżowaniami ...na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę”. Projekt planu jest zgodny z powyższym przytoczonym przepisem szczególnym.. Zaprojektowano obsługę zabudowy od ulic klasy L i D. Odległość między skrzyżowaniami na ulicy K4G wynosi ok. 400 m, w związku z czym dodatkowe włączenie ciągu K1DP (ul. Starowiejska) jest niedopuszczalne. Ponadto na znacznym odcinku ulicy K4G możliwość włączeń jest wykluczona poprzez zatokę autobusową.

W dotychczas obowiązującym planie części w/w działek przeznaczone są pod zabudowę wielorodzinną i zieleni, a tylko niewielki fragment działki nr 355 (630 m<sup>2</sup>) jest terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgodnie z projektem planu, w granicach nieruchomości wnoszącego zarzut, teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną powiększy się do powierzchni około 2880 m<sup>2</sup>, a przy uwzględnieniu części zarzutu w zakresie szerokości ulicy może powiększyć się do powierzchni około 3280 m<sup>2</sup>.

Rozpatrywany zarzut stanowi ponowienie zarzutu z dn.15.12.97 r. wniesionego w trybie I wyłożenia w części dot. ulicy K4D.

W trybie I wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska I” ██████████ złożył zarzut do projektu planu nie zgadzając się na przeznaczenie części działki 355 pod projektowane ulice dojazdowe o symbolu K2D i K4D oraz protest - nie zgadzając się na przebieg projektowanej ulicy dojazdowej K3D w pobliżu jego nieruchomości. Zarzut w części dotyczącej projektowanej ulicy K2D został uwzględniony, a zmiana w projekcie planu wynikająca z uwzględnienia tego zarzutu była przedmiotem wyłożenia, które odbyło się w terminie 17.12.01 do 11.01.02 r. ( ulicę K2D zaprojektowano jako sięgacz zakończony placem manewrowym, wyłączając ją całkowicie z granic przedmiotowej nieru-

chomości). Zarzut w części dotyczącej ulicy K4D oraz protest dotyczący ulicy K3D zostały odrzucone uchwałami Rady Miejskiej w Kielcach (Uchwały RM w Kielcach Nr 211/99 i Nr 210/99 z dnia 8 czerwca 1999 r.).

### 3. Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o wyżej wymieniony przepis Rada Miejska odrzuca zarzut <sup>(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)</sup> dotyczący przeznaczenia części działek o nr ewid. 355 i 366, będących jego własnością, na cel pasa drogowego projektowanej ulicy K4D.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art.4 ust.1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt.2,3 i 5 tej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania ustala się linie rozgraniczające ulice, place oraz drogi publiczne wraz z urządzeniami pomocniczymi, a także tereny niezbędne do wytyczania ścieżek rowerowych, tereny przeznaczone dla realizacji celów publicznych, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Zasady bezpieczeństwa ruchu obowiązujące przy lokalizacji wjazdów i wyjazdów wynikają z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 71 z 2000 r., poz.838) oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430)

Projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie terenu pomiędzy ulicami Piekoszowską – Grunwaldzką – obecną ul. Starowiejską i proj. ulicą K4D pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. W/w forma zagospodarowania przestrzennego wymaga m.inn. zapewnienia dojazdu komunikacyjnego oraz podstawowych mediów infrastruktury technicznej.. Zaprojektowany układ ulic spełnia te warunki. Pasy drogowe projektowanych ulic przeprowadzone są przez tereny będące własnością prywatną – dotyczy to zarówno ulicy K4D będącej przedmiotem zarzutu, jak i pozostałych projektowanych ulic: K2D i K3D.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. obejmuje m.inn. wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...)

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Art. 36 ustawy o zagospodarowaniu określa uprawnienia właściciela nieruchomości, jeżeli w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.

Ustalając przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu w ramach przysługującego jej władztwa planistycznego gmina, przeznaczając części działek pod realizację publicznej ulicy dojazdowej wraz z uzbrojeniem, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, wprowadziła jedynie ograniczenie konstytucyjnie chronionego prawa własności bez naruszenia przepisów prawa materialnego.

§ 2.

Uchwałę, składający zarzut może zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Stanisław Rupniewski