

Uchwała Nr 1080/ 2002
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia czerwca 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I”

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz.136, nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz.124 i Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229 i Nr 154, poz. 1804 oraz z 2002 r. Nr 25, poz.253) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I”, zawarty w piśmie z dnia 25.01.2002 r. i wniesiony w dniu 25.01.2002 r. przez

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

, współwłaścicielki działki o nr ewid. 369 obręb 10114, położonej w Kielcach przy ulicy Piekoszowskiej 97, kwestionujący zaprojektowanie drugiego pasma (jezdni) ul. Grunwaldzkiej w bliskim sąsiedztwie budynku mieszkalnego istniejącego na działce przy ul. Piekoszowskiej nr 97 i wynikających stąd uciążliwości.

2. Uzasadnienie faktyczne.

W dniu 25.01.2002 r. *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)*, współwłaścicielki działki, o której mowa powyżej, pismem z dnia 25.01.2002 r. wniosły zarzut do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 17.12.2001 r. do 11.01.2002 r. Zarzut ten dotyczy zaprojektowania drugiej jezdni ul. Grunwaldzkiej w bliskim sąsiedztwie budynku mieszkalnego istniejącego na działce przy ul. Piekoszowskiej nr 97 i wynikających stąd uciążliwości.

Przedmiotowy budynek usytuowany jest na działce o nr ewid.369, która graniczy z pasem drogowym ul. Grunwaldzkiej. Pas ten jest własnością Skarbu Państwa i znajduje się we władaniu Miejskiego Zarządu Dróg. Lokalizacja jezdni istniejącej i projektowanej mieści się całkowicie w w/w pasie drogowym. Granice pasa drogowego zostały ustalone w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego m. Kielc zatwierdzonym w 1977 r. W oparciu o w/w plan sporządzona została w latach 80 – ych dokumentacja techniczna i wykonana 1-a jezdnia – północno-wschodnia. W projekcie uwzględniono również budowę drugiej jezdni wraz z kompletem uzbrojenia.

Rozwiązanie to było utrzymane w kolejnych aktualizacjach planu ogólnego oraz w planie szczegółowym w rejonie ulic Piekoszowska – Malików i w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Kielce.

Ulica oznaczona w projekcie planu symbolem K2G jest ulicą główną mającą przejąć ruch generowany przez rozrastającą się dzielnicę mieszkaniową Kielce – Zachód i przez pewien czas prowadzić będzie drogę wojewódzką nr 760. W chwili obecnej nie ma już możliwości korekt przebiegu trasy, a prognozy ruchu wskazują na potrzebę utrzymania zaprojektowanej ulicy o przekroju dwujezdniowym.

W związku z projektowaną trasą przedmiotowy budynek nie był przewidywany do trwałej adaptacji w planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w latach 1977 ÷1995, Aktualizacja planu ogólnego z listopada 1994 r. stworzyła możliwość pozostawienia budynku w dotychczasowym użytkowaniu. W obecnie sporządzanym projekcie planu przyjęto rozwią-

zanie sytuacyjne w zakresie przebiegu drugiej jezdni identyczne jak w obowiązującym planie. Oznacza to, że nie pogorszone warunków bytowania w stosunku do warunków wynikających z planu obowiązującego. Odległość projektowanego krawężnika od budynku istniejącego w obydwu planach – obowiązującym i sporządzanym - jest identyczna. W aspekcie uciążliwości komunikacyjnych w projekcie planu rozważano kwestię przeznaczenia przedmiotowego budynku do wyburzenia lub jego pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu. Uciążliwości komunikacyjne wywoływane przez ruch samochodowy mogą być zmniejszone przez zastosowanie ekranu akustycznego oraz stolarki okiennej o podwyższonej izolacyjności akustycznej, zatem, biorąc również pod uwagę odległy termin realizacji drugiej jezdni, w projekcie planu umożliwiono pozostawienie budynku. W ustaleniach szczegółowych dot. terenu, na którym znajduje się przedmiotowy budynek oraz dla ul. Grunwaldzkiej nałożono obowiązek zastosowania w/w środków mających na celu ograniczenie uciążliwości. Projekt planu stwarza ponadto możliwość wymiany tego budynku na nowy w granicach działki wnoszących zarzut w dalszej odległości od projektowanej krawędzi jezdni, zatem w trybie realizacji projektowanej drugiej jezdni pozostawienie tego budynku może być ponownie rozważane .

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska I” zgodnie z wymaganą procedurą przed wyłożeniem do publicznego wglądu został przedstawiony organom uzgadniającym i opiniującym, w tym Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach oraz Wydziałowi Ochrony Środowiska Świątokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach które zaakceptowały proponowane rozwiązania nie wnosząc żadnych uwag.

W terminie przewidzianym do składania wniosków do planu w związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do jego sporządzenia oraz w terminie przewidzianym do wnoszenia protestów i zarzutów do projektu planu, którego wyłożenie po raz pierwszy odbyło się w 1997 r., właścicielki przedmiotowej działki nie zgłaszały żadnych wniosków, protestów i zarzutów. Położenie drugiej jezdni w projekcie planu wykładanym w 1997 r i wykładanym w 2001/2002 r. jest takie samo.

2. Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o wyżej wymieniony przepis Rada Miejska odrzuca zarzut *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* dotyczący zaprojektowania drugiej jezdni ul. Grunwaldzkiej w bliskim sąsiedztwie budynku mieszkalnego istniejącego na działce przy ul. Piekoszowskiej nr 97 i wynikających stąd uciążliwości.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art.4 ust.1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt.2,3 i 5 tej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania ustala się linie rozgraniczające ulice[...], drogi publiczne wraz z urządzeniami pomocniczymi, [...], tereny przeznaczone dla realizacji celów publicznych oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Ustalenia w tekście planu dotyczące ograniczenia hałasu (ekran akustyczny, stolarka okienna o podwyższonej izolacyjności) wprowadzono w związku z rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 maja 1998 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. obejmuje m.inn. wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...)

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Art. 36 ustawy o zagospodarowaniu określa uprawnienia właściciela nieruchomości, jeżeli w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.

Ustalając przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu w ramach przysługującego jej władztwa planistycznego gmina, projektując, na potrzeby realizacji celu publicznego, ul. Grunwaldzką jako ulicę główną o przekroju dwujezdniowym, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, wprowadziła ograniczenie konstytucyjnie chronionego prawa własności bez naruszenia przepisów prawa materialnego.

§ 2.

Uchwałę, składający zarzut może zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław  Rypniewski