

Uchwała Nr 1081/2002
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 6 czerwca 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I”

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz.412 i Nr 111, poz.1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz.1157 i Nr 120,poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz. 124 i Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229 i Nr 154, poz. 1804 oraz z 2002 r. Nr 25, poz.253) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „PIEKOSZOWSKA I” zawarty w pismach z dnia 25.01.2002 r. i wniesiony w dniu 25.01.2002 r. przez:

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

, współwłaścicieli działki o nr ewid. 6 obręb 10115, położonej w Kielcach przy ul. Piekoszowskiej 71, dotyczący uniemożliwienia obsługi komunikacyjnej tej działki od ul Grunwaldzkiej i ograniczenia zakresu funkcji usługowych i handlowej możliwych do realizacji na przedmiotowej działce.

2. Uzasadnienie faktyczne.
W dniu 25.01.2002 r.

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

, współwłaściciele działki, o której mowa powyżej, jedno-
brzmiającymi pismami z dnia 25.01. 2002 r. wnieśli zarzut do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od dnia 17.12.2001 r. do dnia 11.01.2002 r.. Zarzut ten dotyczy:

- 1) uniemożliwienia obsługi komunikacyjnej wyżej wymienionej działki od ulicy Grunwaldzkiej, oznaczonej w projekcie planu symbolem K1G,
- 2) ograniczenia zakresu funkcji usługowych i handlowej możliwych do realizacji na przedmiotowej działce.

W projekcie planu działka wnoszących zarzut położona jest na terenie przeznaczonym w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MJ 1) i w części pod usługi, handel detaliczny i rzemiosło (U,UH,UR 2) z obsługą komunikacyjną ustaloną od ul. Piekoszowskiej. Zakres funkcji usługowych i handlowej możliwych do realizacji na obszarze funkcjonalnym U,UH,UR 2 - zgodnie z ustaleniami ogólnymi projektu planu - wyklucza lokalizacją usług i handlu związanych z motoryzacją.

Przedmiotowa działka przylega od strony północnej do ul. Piekoszowskiej, a od południa do ul. Grunwaldzkiej.

Część zarzutu sformułowaną w punkcie 1, dotyczącą możliwości obsługi komunikacyjnej działki od ulicy Grunwaldzkiej odrzuca się ze względu na kategorię tej ulicy zaliczonej do dróg wojewódzkich, jej klasę techniczną - ulica główna obszarowa - rozmieszczenie istniejących i projektowanych skrzyżowań, lokalizację projektowanego przy-

stanku autobusowego oraz spadek podłużny i huk drogi ograniczający widoczność. Obsługę komunikacyjną przedmiotowej działki, jak również sąsiednich nieruchomości przewidziano w projekcie planu od strony ulicy Piekoszowskiej. Jest to droga gminna – ulica lokalna, prowadząca ruch autobusów komunikacji miejskiej. Ulica ta posiada na odcinku ok. 350 m. dwa istniejące skrzyżowania pełne z ulicą Grunwaldzką. Wszystkie nieruchomości pomiędzy tymi dwoma skrzyżowaniami (w tym przedmiotowa nieruchomość) przylegają do obydwu ulic: Piekoszowskiej i Grunwaldzkiej. Ustalenie obsługi komunikacyjnej od ul. Piekoszowskiej nie pozbawi tych nieruchomości dostępu do drogi publicznej, zatem nie umniejszy ich wartości, ani nie uczyni nieprzydatnymi pod ewentualne inwestycje.

Ulica Grunwaldzka należy do tzw. podstawowego układu komunikacyjnego Kielc i jest obciążona dużymi potokami ruchu kołowego. Uzyskanie odpowiednich parametrów tej ulicy jest możliwe poprzez ograniczenie ilości wjazdów i zjazdów, których lokalizacja nie może zakłócać płynności ruchu. Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie polegające na przedłużeniu zatoki autobusowej w kierunku zachodnim umożliwia zjazd z ul. Grunwaldzkiej na wysokości planowanej stacji paliw. Zjazd jest zlokalizowany na końcu dodatkowego pasa ruchu (projekt zakłada wyjazd z terenu planowanej stacji paliw na ulicę Piekoszowską). Pas ten służy jednocześnie jako pas włączenia autobusów do ruchu i niedopuszczalne jest lokalizowanie na nim wjazdów bramowych, gdyż prowadzić to może do blokowania autobusów. Dopuszczenie na tym odcinku ul. Grunwaldzkiej możliwości wjazdu i wyjazdu na działkę wnoszącego zarzut spowodowałoby konieczność dopuszczenia obsługi komunikacyjnej od tej ulicy również dla wszystkich pozostałych sąsiednich nieruchomości. W konsekwencji, na odcinku ok. 350 m., na wewnętrznej stronie łuku drogi, pomiędzy dwoma istniejącymi, niebezpiecznymi skrzyżowaniami i w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego skrzyżowania i projektowanego przystanku autobusowego powstałoby dodatkowo kilka wjazdów /wyjazdów, co stworzyłoby poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu kołowego w tym rejonie. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska I”, zgodnie z wymaganą procedurą, przed wyłożeniem do publicznego wglądu został przedstawiony organom uzgadniającym i opiniującym, w tym Miejskiemu Zarządowi Dróg w Kielcach, który zaakceptował proponowane rozwiązanie wykluczające obsługę od ulicy Grunwaldzkiej, nie wnosząc żadnych uwag.

Część zarzutu opisaną w punkcie 2, dotyczącą ograniczenia zakresu funkcji usługowych i handlowej możliwych do realizacji na przedmiotowej działce odrzuca się związku z tym, że projekt planu dopuszcza szerokie spektrum usług, handlu detalicznego oraz rzemiosła w części przedmiotowej działki położonej na obszarze U,UH,UR 2, a ograniczenie zakresu polega na wyłączeniu jedynie usług uciążliwych dla środowiska wymienionych w tekście planu (§ 21) oraz usług generujących wzmożony ruch pojazdów (do których należą również usługi motoryzacyjne) w sytuacji bezpośredniego sąsiedztwa obszaru U,UH,UR 2 z obszarem budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego MJ 1.

Rozpatrywany zarzut, w części dotyczącej przeznaczenia terenu, stanowi ponowienie zarzutu z dnia 16.12.1997 r. złożonego przez współwłaścicieli przedmiotowej działki w trybie I wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piekoszowska I”, które odbyło się w terminie 18.11 97 – 8.12.97 r. i odrzuconego uchwałami: Nr 206/99, Nr 207.99, Nr 208/99 i Nr 205/99 Rady Miejskiej w Kielcach z dnia 8 czerwca 1999 r.

3. Uzasadnienie prawne.

Zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art.24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o wyżej wymieniony przepis Rada Miejska odrzuca zarzut współwłaścicieli działki o nr ewid.6:

(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)

dotyczący uniemożliwienia obsługi komunikacyjnej przedmiotowej działki od ulicy Grunwaldzkiej oraz ograniczenia w projekcie planu zakresu funkcji usługowych i handlowej możliwych do realizacji na działce wnoszących zarzut.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach, a w myśl przepisu art.4 ust.1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt.1,3,5 i 8 tej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania ustala się przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach [...],tereny przeznaczone dla realizacji celów publicznych [...],zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej [...], szczególne warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeby ochrony środowiska.

Projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie terenu pomiędzy ulicami Piekoszowską i Grunwaldzką jako budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne oraz usługi, handel, rzemiosło (w ograniczonym zakresie). W/w forma zagospodarowania przestrzennego wymaga między innymi zapewnienia dojazdu komunikacyjnego oraz podstawowych mediów infrastruktury technicznej.

Zasady bezpieczeństwa ruchu obowiązujące przy ustalaniu obsługi komunikacyjnej oraz lokalizacji wjazdów i wyjazdów wynikają z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 71 z 2000 r., poz.838) oraz rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430).

Zaprojektowana obsługa komunikacyjna w oparciu o ul. Piekoszowską spełnia te warunki, a ograniczenie zakresu funkcji jest zgodne z cytowanymi przepisami.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. obejmuje m.inn. wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...)

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa.

Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Art. 36 ustawy o zagospodarowaniu określa uprawnienia właściciela nieruchomości, jeżeli w związku z uchwaleniem planu, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.

Ustalając przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu w ramach przysługującego jej władztwa planistycznego gmina, ograniczając zakres funkcji możliwych do realizacji na działce wnoszącego zarzut oraz nakazując obsługę komunikacyjną działki od ul. Piekoszowskiej, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, wprowadziła ograniczenie konstytucyjnie chronionego prawa własności bez naruszenia przepisów prawa materialnego.

§ 2.

Uchwałę, składający zarzut może zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kielce.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Kupniewski