

Uchwała Nr VII / 103 /2003
Rady Miejskiej w Kielcach
z dnia 20 marca 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Dąbrowa II w Kielcach.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowania przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42 i Nr 14, poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229, Nr 154, poz. 1804 oraz z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz.984 i Nr 130, poz. 1112) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Odrzuca się zarzut wniesiony w dniu 02.12.2002 r. pismem z dnia 30.11.2002 r. przez *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* właścicielkę działek nr ewid. : 96/6, 97/2, 98/2, 170, 191, 251, 252 i 248/2 obręb 10107 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Dąbrowa II w Kielcach.

Wnosząca zarzut uważa, że projekt planu narusza jej interes prawny. Nie zgadza się na to, że w wyniku scalenia otrzyma nowo wytyczone działki w innym miejscu niż są położone jej własności obecnie.

2. Uzasadnienie faktyczne

W dniu 02.12.2002 r. właścicielka działek nr ewidencyjny: 44, 96/6, 97/2, 98/2, 170, 191, 248/2, 251 i 252 *(dane osobowe podlegające ochronie ustawowej)* wniosła zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Dąbrowa II w Kielcach wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w dniach od 28.10.2002 r. do 18.11.2002 r. W piśmie, o którym mowa wnosząca zarzut nie wyraża zgody na odzyskanie działek w trakcie scalenia i podziału w innym miejscu niż obecnie posiadane własności.

Działki wnoszącej zarzut o łącznej powierzchni 4,25 ha, położone są wewnątrz obszaru objętego sporządzanym planem w różnych miejscach. Wielkości działek są zróżnicowane a wymiary wahają się: szerokości od 8 do 48 m, długości od 10 do ponad 700 m. Większość z wymienionych działek nie posiada dostępu do drogi publicznej a co za tym idzie żadnej możliwości uzbrojenia.

Obszar objęty granicami opracowania planu Dąbrowa II obejmuje powierzchnię około 80 ha. W jego skład wchodzi działki gruntu w większości wąskie o szerokości kilku czy kilkunastu metrów i długości kilkuset, bez dojazdu. W istniejącym stanie działki te nie nadają się do wykorzystania na cele budowlane.

Ponieważ istniejący układ własnościowy nie daje możliwości zaprojektowania sensownego zespołu urbanistycznego, zdecydowano o realizacji planowanego osiedla po przekształceniach własnościowych terenu – poprzez scalenie i podział nieruchomości. Opracowywany plan ma być m.in. podstawą takiego właśnie postępowania scalenia i podziału nieruchomości.

Zgodnie z tą ustawą powierzchnię każdej nieruchomości objętej scaleniem i podziałem pomniejsza się o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub poszerzenie dróg istniejących. Pomniejszenie to następuje proporcjonalnie a proporcja ta wynika ze stosunku sumy powierzchni wszystkich nieruchomości objętych scaleniem i podziałem do sumy powierzchni wydzielonych pod drogi. W zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem każdy z dotychczasowych właścicieli otrzymuje nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scale-

nia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej w sposób opisany wyżej. Za działki gruntu wydzielone pod drogi lub ich poszerzenie gmina wypłaca odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między stronami. Jeżeli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

W trakcie procedury scalenia i podziału nieruchomości uczestnicy postępowania są powiadamiani o terminie 21 dniowego wyłożenia do publicznego wglądu projektu uchwały rady gminy o scaleniu i podziale nieruchomości. W trakcie tego wyłożenia uczestnicy postępowania mogą składać na piśmie wnioski, uwagi i zastrzeżenia oraz wskazywać działki gruntu, które chcieliby otrzymać w zamian za dotychczas posiadane nieruchomości objęte scaleniem i podziałem. O sposobie załatwienia wniosków uwag i zastrzeżeń rozstrzyga ostatecznie rada gminy w uchwale o scaleniu i podziale nieruchomości, o czym powiadamia tych którzy je wnieśli, doręczając im wyciąg uchwały.

Podsumowując: wielkości pomniejszeń (o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek pod drogi), sposób rozliczenia jak i miejsce położenia odzyskiwanych działek nie są przedmiotem zapisów planu miejscowego i nie mogą być określane w procedurze sporządzania planu.

3. Uzasadnienie prawne

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej niniejszej uchwały art. 24 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, o uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne.

W oparciu o cytowany wyżej przepis Rada Miejska odrzuca zarzut (dane osobowe podlegające ochronie ustawowej) o którym mowa w ust. 1.

Po uchwaleniu planu miejscowego działając na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 z późniejszymi zmianami) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 marca 1998 r. w sprawie wykonania przepisów dotyczących scalenia i podziału nieruchomości (Dz. U. Nr 44 poz. 262) gmina może dokonać scalenia i podziału nieruchomości. O przystąpieniu do scalenia i podziału decyduje rada gminy (po przeprowadzeniu czynności wstępnych) w drodze uchwały określając w niej granice zewnętrzne gruntów objętych scaleniem i podziałem (art. 102 ust. 3). Od wejścia w życie uchwały rozpoczyna się postępowanie, którego uczestnikami są właściciele i użytkownicy wieczystości gruntów objętych scaleniem o czym są oni powiadamiani na piśmie.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy powierzchnię każdej nieruchomości objętej scaleniem i podziałem pomniejsza się o powierzchnię niezbędną do wydzielenia działek gruntu pod nowe drogi lub poszerzenie dróg istniejących. Pomniejszenie to następuje proporcjonalnie do powierzchni wszystkich nieruchomości objętych scaleniem i podziałem oraz do ogólnej powierzchni działek gruntu wydzielonych pod nowe drogi i pod poszerzenie dróg istniejących.

W zamian za nieruchomości objęte scaleniem i podziałem (art. 105 ust. 2) każdy z dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych otrzymuje odpowiednio na własność lub w użytkowanie wieczyste nieruchomości składające się z takiej liczby działek gruntu wydzielonych w wyniku scalenia i podziału, których łączna powierzchnia jest równa powierzchni dotychczasowej jego nieruchomości, pomniejszonej w sposób opisany wyżej. Jeżeli nie ma możliwości przydzielenia nieruchomości o powierzchni w pełni równoważnej, za różnicę powierzchni dokonuje się odpowiednich dopłat w gotówce.

Zgodnie z art. 106 ustawy za działki gruntu wydzielone pod drogi lub ich poszerzenie a także za urządzenia, których właściciele nie mogli odłączyć od gruntu oraz za drzewa i krzewy gmina wypłaca odszkodowanie w wysokości uzgodnionej z właścicielami lub odpowiednio użytkownikami wieczystymi.

W trakcie procedury scalenia i podziału nieruchomości zgodnie z art. 103 projekt uchwały rady gminy o scaleniu i podziale nieruchomości po zaopiniowaniu przez radę

uczestników scalenia jest wykładany do wglądu uczestnikom postępowania przez okres 21 dni w siedzibie urzędu gminy o czym są oni zawiadamiani na piśmie. W okresie wyłożenia uczestnicy postępowania mogą składać na piśmie wnioski, uwagi i zastrzeżenia oraz wskazywać działki gruntu, które chcieliby otrzymać w zamian za dotychczas posiadane nieruchomości objęte scaleniem i podziałem. Złożone wnioski, uwagi i zastrzeżenia podlegają zaopiniowaniu przez radę uczestników scalenia. O sposobie ich załatwienia rozstrzyga ostatecznie rada gminy w uchwale o scaleniu i podziale nieruchomości, o czym powiadamia tych którzy je wnieśli doręczając im wyciąg uchwały.

Jak wynika z powyższego wielkość pomniejszych pod drogi, sposób ich rozliczenia oraz miejsce położenia odzyskiwanych działek nie mieści się z zapisach planu miejscowego ani nie dotyczy procedury jego sporządzania określonej w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym powołanej na wstępie.

Władztwo planistyczne gminy, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obejmuje między innymi wykonywanie zadań w zakresie:

- ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska,
- gminnych dróg, ulic, mostów i organizacji ruchu drogowego,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości (...).

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 64 Konstytucji RP każdy ma prawo do własności. Własność ta podlega ochronie prawnej i może być ograniczona tylko w drodze ustawy. Również w art. 140 kodeksu cywilnego jednym z elementów wyznaczających granice własności jest ustawa. Należy zauważyć, że konstytucyjna zasada ochrony prawa własności nie ma charakteru absolutnego i może być ustawowo ograniczona. Takie właśnie ograniczenia wprowadza między innymi cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym.

Z przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach. W myśl przepisu art. 4 ust. 1 tej ustawy powyższe uprawnienie należy, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego, do zadań własnych gminy.

Ustalając przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu w ramach przysługującego jej władztwa planistycznego gmina, działając na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, wprowadziła jedynie ograniczenie konstytucyjnie chronionego prawa własności bez naruszania przepisów prawa materialnego.

§ 2.

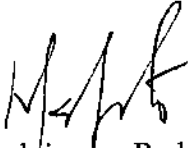
Uchwałę składający zarzut mogą zaskarżyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie, ul. Topolowa 5, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kielce

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Miejskiej
Marek Piotrowicz