



Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zwanej dalej K.p.a., art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) zwanej dalej u.o.o.ś., po rozpatrzeniu wniosku Wodociągów Kieleckich Sp. z o.o., ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce (w imieniu których działa pełnomocnik), złożonego w dniu 15.07.2021 r., (uzupełnionego w dniach: 28.07.2021 r., 11.08.2021 r., 07.10.2021 r., 01.12.2021 r. i 16.02.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci wodociągowej magistralnej Ø 300 mm w Kielcach w ul. Warszawskiej i ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego”,

orzekam:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci wodociągowej magistralnej Ø 300 mm w Kielcach w ul. Warszawskiej i ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego”**
- II. zgodnie z art. 84 ust. 1a u.o.o.ś. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. sprzęt wykorzystywany w trakcie realizacji przedsięwzięcia winien być sprawny technicznie,
 2. w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca prac winien posiadać sorbenty służące do minimalizacji skutków potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
 3. realizacja prac nie może powodować zmiany stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
 4. na etapie realizacji i użytkowania oraz likwidacji zamierzenia należy prowadzić gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami w sposób zabezpieczający przed negatywnym wpływem na środowisko gruntowo-wodne,
 5. odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, na szczelnym podłożu, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub zbiornikach, a następnie należy przekazać je uprawnionym odbiorcom,
- III. wymagania, dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:**

W rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania celem dostosowania obiektów budowlanych czy systemów retencji wód do zagrożeń związanych z intensywnymi opadami śniegu, deszczu, występowaniem nagłych zjawisk pogodowych, silnych wiatrów, itp.



IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 15.07.2021 r. wpłynął do tut. organu wniosek, złożony przez Wodociągi Kieleckie Sp. z o.o., ul. Krakowska 64, 25-701 Kielce (w imieniu których działa pełnomocnik) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci wodociągowej magistralnej Ø 300 mm w Kielcach w ul. Warszawskiej i ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego”.

Dane o ww. wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez tutejszy organ i udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Kielce, na stronie internetowej www.bip.kielce.eu - odnośnik „Urząd Miasta Kielce” – „Środowisko” (nr karty 144/21).

Przedmiotowe przedsięwzięcie inwestor zakwalifikował do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś., tj. mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), cyt.: „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”.

Ponieważ przedłożona dokumentacja nie spełniała wszystkich wymogów określonych w art. 74 ust. 1 i 2 u.o.o.ś., na podstawie art. 64 § 2 K.p.a. pismem z dnia 20.07.2021 r. znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braków.

Wnioskodawca pismami z dnia: 28.07.2021 r. i 11.08.2021 r. uzupełnił dokumentację.

Stosownie do art. 73 ust. 1 u.o.o.ś. postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. W przedmiotowej sprawie organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 u.o.o.ś., Prezydent Miasta Kielce.

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś., stosuje się przepis art. 49 ustawy K.p.a., tj. zawiadamianie stron o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez publiczne obwieszczenie, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Prezydent Miasta Kielce, obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia 26.08.2021 r., poinformował Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego. Obwieszczenie to podano do publicznej wiadomości w dniu 31.08.2021 r. poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej tut. organu na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Jednocześnie tut. organ pismem znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia: 26.08.2021 r., na podstawie art. 50 § 1 K.p.a. wezwał Inwestora do wyjaśnienia i uzupełnienia złożonej dokumentacji. Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia: 30.09.2021 r. (data wpływu 07.10.2021 r.) przesłał uzupełnienia do Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ust. 2 oraz 78 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. pismem znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, z dnia 18.10.2021 r., tutejszy organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię

w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – jego zakresu.

Prezydent Miasta Kielce, obwieszczeniem znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia 18.10.2021 r., poinformował Strony o przekazaniu dokumentacji do organów współdziałających, celem uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie to podano do publicznej wiadomości w dniu 19.10.2021 r. poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Rynek 1, ul. Strycharskiej 6 oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tut. organu na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś., pismem znak WOO-II.4220.384.2021.PW.1 z dnia 04.11.2021 r. wezwał Inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 29.11.2021 r. (data wpływu 01.12.2021 r.) przesłał uzupełnienia do dokumentacji, które następnie tut. organ pismami znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia 02.12.2021 r. przekazał do organów opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu z dnia 21.12.2021 r. znak: WOO-II.4220.384.2021.PW.2, wyraził opinię że dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie znak: KR.ZZŚ.1.435.178.2021.MJ, z dnia 17.12.2021 r. (data wpływu 22.12.2021 r.) wezwał Prezydenta Miasta Kielce do uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Tut. organ, pismem znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia 10.01.2022 r., przekazał kserokopię ww. pisma z prośbą o wyjaśnienie informacji w nim wskazanych.

Inwestor, pismem z dnia 14.02.2022 r. (data wpływu 16.02.2022 r.) doręczył dodatkowe uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia, które tut. organ pismami znak: GKŚ-IV.6220.30.2021 z dnia 18.02.2022 r. przekazał do organów opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach w piśmie z dnia 09.03.2022 r. znak: WOO-II.4220.384.2021.PW.3, pottrzymał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w opinii znak: KR.ZZŚ.1.435.178.2021.MJ, z dnia 11.04.2022 r. (data wpływu 14.04.2022 r.), stwierdził, że niniejsze przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków zawartych w jego opinii.

Ponieważ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach nie udzielił odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Kielce, znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, z dnia 18.10.2021 r. dot. wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – jego zakresu, w dniu 09.05.2022 r. skontaktowano się telefonicznie z pracownikiem ww. organu opiniującego, Panem Sebastianem Bątozem, który prowadzi ww. sprawę w zakresie opiniowania (znak sprawy w PPIS: MZ.9022.4.91.2021). W wyniku przeprowadzonej rozmowy ustalono, że:

- PPIS nie wyda opinii w przedmiotowej sprawie ze względu na natłok innych prowadzonych spraw;
- PPIS nie wnosi zastrzeżeń do ww. przedsięwzięcia z uwagi na zakres i rodzaj przedsięwzięcia;

Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 78 ust. 4 ustawy ooś, cyt. *Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o*

którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Z powyższej rozmowy telefonicznej sporządzono notatkę służbową, która znajduje się w aktach sprawy.

Po dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, rozważeniu stanowisk organów opiniujących oraz łącznym uwzględnieniu uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., tut. organ stwierdził, co następuje:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcia obejmuje budowę wodociągu magistralnego o średnicy ok. 300 mm (na długości ok. 1 300 m) w ulicy Warszawskiej (od ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego do komory wodociągowej zlokalizowanej na wysokości budynku nr 84) oraz w ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego (od ul. Warszawskiej do ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego) na terenie miasta Kielce. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na przedmiotowym odcinku istnieje magistrala wodociągowa o średnicy 500 mm lecz jej stan techniczny wymaga wykonania nowego odcinka rurociągu wody z jednoczesnym zmniejszeniem jego średnicy (zmiana średnicy podyktowana została docelowym zapotrzebowaniem na wodę). Ze względu na konieczność zapewnienia dostaw wody do wodociągów rozdzielczych celem zasilania w wodę tej części miasta Kielce nie jest możliwe długotrwałe wyłączenie istniejącej magistrali wody, a tym samym wykonanie jej remontu i ułożenie nowego rurociągu magistralnego po śladzie istniejącym. Mając na uwadze powyższe uwarunkowania Inwestor przewidział wybudowanie/ułożenie nowego wodociągu magistralnego w sąsiedztwie istniejącego wodociągu (w odległości do ok. 20 m). Armatura odcinająca zamontowana zostanie w istniejących komorach wodociągowych, których wnętrza poddane zostaną remontowi, natomiast istniejąca armatura odcinająca i pomiarowa zostanie wymieniona. Po wybudowaniu nowej magistrali, stary wodociąg zostanie wyłączony z eksploatacji i zaszlamowany. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w pasie drogowym ul. Warszawskiej i ul. Bp. M. Jaworskiego (pas jezdni oraz teren ciągów pieszych i ścieżek rowerowych) oraz częściowo w przylegających bezpośrednio do ulicy Bp. M. Jaworskiego terenach zieleni nieurządzonej.

Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością wyburzeń obiektów kubaturowych.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew oraz krzewów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na terenie przedmiotowej inwestycji planowana jest przez Miejski Zarząd Dróg w Kielcach przebudowa skrzyżowania drogowego ul. Bp. M. Jaworskiego i ul. Gabrieli Zapolskiej. Mając na uwadze ustalony wzajemnie pomiędzy Inwestorami harmonogram realizacji poszczególnych inwestycji, a jak wynika z dokumentacji, budowa magistrali wodociągowej z racji głębokości wykopów i posadowienia rurociągów pod ziemią musi poprzedzać realizację prac drogowych) nie przewiduje się kumulacji oddziaływań tych inwestycji.

Realizacja planowanej inwestycji winna być prowadzona w koordynacji z innymi zamierzeniami zaplanowanymi w sąsiedztwie, tak, aby wyeliminować lub zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonej inwestycji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie wykorzystana energia elektryczna, woda, głównie do celów sanitarnych i prób szczelności rurociągów, paliwa płynne stanowiące napęd maszyn i sprzętu budowlanego oraz piasek, tłuczeń kamienny/kruszywo łamane, masa bitumiczna itp. Wszystkie użyte do budowy surowce, materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami.

Planowane przedsięwzięcie nie ma charakteru działalności wytwórczej ani produkcyjnej. Na etapie eksploatacji surowce, materiały, paliwa nie będą wykorzystywane.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia, niewprowadzanie w związku z realizacją inwestycji obcych gatunków, gatunków inwazyjnych, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy spodziewać się chwilowych i krótkoterminowych uciążliwości dla środowiska związanych z transportem materiałów i pracami budowlano-montażowymi tj. emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu do środowiska, powstawaniem odpadów, ścieków bytowych i ingerencją w środowisko gruntowe. W ramach działań minimalizujących wpływ tej fazy na środowisko, teren zajęty w związku z realizacją inwestycji oraz jego zaplecze zlokalizowany winien być z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkowany.

Rurociągi wodociągu magistralnego montowane będą:

- w wykopach otwartych wąskoprzestrzennych – o ścianach pionowych umocnionych np. wypraskami stalowymi lub balami szalunkowymi z poszerzeniem na obiekty kubaturowe na odcinkach zabudowy, skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem podziemnym i nadziemnym – w pasie drogowym,
- metodą bezwykopową – przy skrzyżowaniach z istniejącą siecią ciepłowniczą i przekraczaniu skrzyżowań z ulicą G. Zapolskiej.

Szerokość wykopów liniowych wynosić będzie ok. 1,2 m przy głębokości układania od ok. 2 m do ok. 2,5 m. Wykopy wykonywane będą w ok. 70% sprzętem mechanicznym i w ok. 30% sposobem ręcznym. Prace ziemne poprzedzone zostaną zdjęciem warstwy humusu lub darni, które wykorzystane zostaną do przysypania wykopów – po zakończeniu robót. Zasypywanie wykopów winno odbywać się z zachowaniem warstw (profilu litologicznego). Zasypywanie wykopów wykonywane będzie odcinkami, po dokonaniu próby szczelności (z odprowadzeniem wód z prób szczelności do kanalizacji sanitarnej na warunkach zarządzającego) i odbiorze technicznym danego odcinka robót. Zasypywanie wykopów będzie prowadzone wraz z rozbiórką umocnienia.

Rozbórka nawierzchni obiektów liniowych będzie wykonana poprzez dwustronne nacięcie nawierzchni jezdni. Rozkop będzie wykonany schodkowo z rozdziałem na warstwę ścieralną, wiążącą, podbudowę i grunt rodzimy. Po wykonaniu magistrali wodociągowej zasypywanie wykopu prowadzone będzie gruntem rodzimym po uprzednim sprawdzeniu jego przydatności. Odtworzenie warstw konstrukcyjnych nawierzchni wykonane zostanie według wytycznych zarządcy obiektu.

Materiały budowlane oraz substancje i preparaty stosowane na etapie realizacji przedsięwzięcia, z kart charakterystyki których wynika, że mogą stanowić zagrożenie dla wód lub dla gleby, należy

magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację, w sytuacji przypadkowego wydostania się z opakowań.

Plac budowy oraz zaplecze budowy winny zostać wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (np. materiały sorbentowe). W przypadku wycieku substancji ropopochodnych winny być niezwłocznie usuwane lub zneutralizowane.

Tankowanie, serwisowanie oraz parkowanie maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych należy prowadzić na terenie specjalnie przygotowanych placów w obrębie zaplecza budowy. Możliwe jest tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn i urządzeń budowlanych poza ww. miejscami, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Materiały pędne oraz oleje i smary wykorzystywane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nią związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych. Ww. emisje oraz ewentualne uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac budowlanych będą minimalizowane, tj. prace z wykorzystaniem pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia, w szczególności takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, ciągniki, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, maszyny i urządzenia do cięcia betonu i innych materiałów twardych nie będą prowadzone w godzinach od 22.00 do 6.00 (poniedziałek-sobota) oraz w dniach ustawowo wolnych od pracy. Inwestor unikał będzie również równoczesnej pracy pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych emitujących hałas do otoczenia. Przy realizacji planowanego przedsięwzięcia będą wykorzystywane maszyny, urządzenia sprawne technicznie, nie będą pracowały na biegu jałowym (rozładunek i załadunek przy wyłączonych silnikach).

Transport sprzętu, materiałów i urobku ziemnego prowadzony będzie po wyznaczonych trasach przejazdu na terenie inwestycyjnym i przy wykorzystaniu istniejącej sieci dróg publicznych. W trakcie prowadzenia prac związanych z budową wodociągu, wykonawca zapewni dojazd/dojście do lokalnych posesji, wprowadzając czasową organizację ruchu.

Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Wykopy budowlane, które wymagać będą ewentualnego odwodnienia gruntów, należy wykonywać w technologii zapobiegającej powstaniu leja depresji wykraczającego poza granice terenu władania Inwestora np. z wykorzystaniem igłofiltrów, ścianek szczelnych.

Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Realizacja inwestycji nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Znajdujące się w rejonie prowadzonych prac drzewa i krzewy nieprzewidziane do wycięcia, na ten czas należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem, np. poprzez odeskowanie pni drzew, przykrycie i zabezpieczenie odkrytych korzeni, w razie potrzeby podlewanie. W obrębie systemu korzeniowego drzew prace ziemne należy wykonać ręcznie i nie dopuszczać do przesuszenia gruntu. Bezpośrednio pod koronami drzew, w obrębie strefy korzeniowej nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów, nie lokalizować placów składowych. W przypadku uszkodzenia korzeni lub gałęzi, uszkodzenie należy zabezpieczyć odpowiednim środkiem ochronnym. Przed rozpoczęciem prac budowlanych wskazane jest kontrolowanie placu budowy pod kątem występowania zwierząt, w szczególności wykopy, które mogłyby stanowić pułapki dla małych zwierząt. W przypadku ich uwięzienia, należy je chwycić i przenosić do odpowiednich dla danego gatunku siedlisk, eliminować zastoiska wody stwarzające siedliska dla płazów.

Należy dodać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. W przypadku, gdy realizacja inwestycji

wiązała się będzie z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunku objętego ochroną, wynikających z ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów należy uzyskać odrębne zezwolenie.

Na etapie eksploatacji inwestycja, z racji jej charakteru, nie będzie stanowić źródła ścieków bytowych, ścieków przemysłowych i wód opadowych lub roztopowych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Etap użytkowania/eksploatacji magistrali wodociągowej nie wiąże się z emisją zanieczyszczeń powietrza, hałasem, polem elektromagnetycznym.

Analizując wpływ na krajobraz należy zauważyć, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpływa na przekształcenie rzeźby terenu i krajobrazu, gdyż jest obiektem infrastruktury podziemnej.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych – wg rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Z uwagi na Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i rozpoczęcie implementacji do prawa polskiego, analizując adaptację przedsięwzięcia do zmian klimatu, w tym elementy wpływające na łagodzenie tych zmian należy stwierdzić, że:

- przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk (<http://geozagrozenia.pgi.gov.pl/>) oraz terenami zagrożenia powodziowego (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>),
- przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, lokalizację, jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi, takimi jak np. podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych,
- z uwagi na fakt, że inwestycja nie wiąże się z poborem wód powierzchniowych i podziemnych nie przewiduje się znaczącego wpływu na ekosystemy zależne od stanu wód,
- na etapie realizacji i użytkowania, w związku ze spalaniem paliw w pojazdach, wystąpi emisja do powietrza, w tym emisja gazów cieplarnianych.

Z uwagi na powyższe wpływ na zmiany klimatu oceniono jako nieznaczny.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstanie

Sposób postępowania z odpadami wytworzonymi na etapie realizacji, eksploatacji, czy ewentualnej likwidacji, powinien być zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779).

Odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy magazynować na terenie specjalnie przygotowanych placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy. Odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych i szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji. Place i miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy zlokalizować na utwardzonym i szczelnym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób nieuprawnionych. Ww. place i miejsca należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające zebranie lub neutralizację odpadów, w sytuacji ich przypadkowego wydostania się z pojemników. Rodzaje i ilość tych urządzeń lub środków należy dostosować do rodzaju i ilości magazynowanych odpadów. W przypadku wydostania się odpadów z pojemników należy je niezwłocznie usunąć lub zneutralizować. Na etapie

realizacji Inwestor winien zapewnić dla potrzeb brygad budowlanych szczelne sanitariaty, których zawartość winna być odbierana przez uprawnioną firmę i wywożona do oczyszczalni ścieków. Powstałe niezanieczyszczone masy ziemne należy w maksymalnym stopniu zagospodarować na terenie inwestycyjnym mając na uwadze zachowanie wartości przyrodniczych, zakaz zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz zapisy art. 101r. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, tj. zabrania się używania do prac ziemnych gleby lub ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodującej ryzyko, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 101a ust. 5, dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi. Ewentualny nadmiar mas ziemnych należy przekazać uprawnionym podmiotom. W miejscach skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą roboty ziemne należy wykonać zgodnie z warunkami określonymi przez właściwych zarządców.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Ponieważ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach nie udzielił odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Kielce, znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, z dnia 18.10.2021 r. dot. wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w dniu 09.05.2022 r. skontaktowano się telefonicznie z pracownikiem ww. organu opiniującego, Panem Sebastianem Bątozem, który prowadzi ww. sprawę w zakresie opiniowania (znak sprawy w PPIS: MZ.9022.4.91.2021). W wyniku przeprowadzonej rozmowy ustalono, że: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach nie wnosi zastrzeżeń do ww. przedsięwzięcia z uwagi na zakres i rodzaj przedsięwzięcia. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 78 ust. 4 ustawy ooś, cyt. *Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.*

Tut. organ stwierdził, że poprzez zrealizowanie przez Inwestora wszystkich wskazanych w przedłożonych dokumentach rozwiązań projektowych, organizacyjnych, technicznych i technologicznych, omawiane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a ze względu na rodzaj i charakter tego przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

Planowane przedsięwzięcie nie jest usytuowane na wymienionych poniżej terenach, ani nie będzie oddziaływać na te tereny, tj.:

- obszarach wybrzeży, środowiska morskiego, obszarach wodno-błotnych i przylegających do jezior,
- obszarach leśnych,
- obszarach górskich – wymienionych w Zarządzeniu nr 18/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 2 marca 2000 r. w sprawie ustalenia wykazu miejscowości zaliczonych do terenów podgórskich i górskich na terenie województwa świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 13, poz. 104),
- obszarach stref ochronnych ujęć wód,
- obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych – najbliższy taki obszar to Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 417 Kielce zlokalizowany w odległości ok. 300 m od inwestycji – mając na uwadze sposób prowadzenia prac na etapie realizacji (tj. selektywne magazynowanie odpadów w warunkach uniemożliwiających zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, w

sytuacjach awaryjnych podjęcie niezwłocznych działań mających na celu usunięcie zanieczyszczeń gruntu i zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód gruntowych), nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne,

- obszarach ochrony uzdrowiskowej – najbliższy obszar ochrony uzdrowiskowej Uzdrowisko Busko – Źródło zlokalizowany jest w odległości ponad 40 km od inwestycji,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, w tym archeologicznym, należy: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Prezydenta Miasta Kielce,
- parku narodowego, parku krajobrazowego, rezerwatu przyrody, obszaru chronionego krajobrazu, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, nie koliduje z pomnikami przyrody,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 Ostoja Wierzejska PLH260035 znajduje się w odległości ponad 1 km od przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

W opinii znak: WOO-II.4220.384.2021.PW.2 z dnia 21.12.2021 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, jako organ odpowiedzialny m. in. za ochronę i zarządzanie obszarami Natura 2000, zawarł następujący zapis: „Biorąc pod uwagę fakt, że powyższy obszar chroniony znajduje się poza zasięgiem istotnego oddziaływania przedsięwzięcia nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności: stan siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt, gatunki, dla których ochrony wyznaczono lub planuje się wyznaczyć obszary Natura 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami”. Ze względu na znaczne oddalenie przedsięwzięcia od wymienionych powyżej form ochrony przyrody, a także charakter i skalę przedsięwzięcia, tutaj organ uznał, że w wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zagrożenie dla ww. obiektów i obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na:

- na obszarach o dużej gęstości zaludnienia – przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w pasie drogowym ulicy Warszawskiej i ulicy Bp. M. Jaworskiego (pas jezdny oraz teren ciągów pieszych i ścieżek rowerowych) oraz częściowo w przylegających bezpośrednio do ulicy Bp. M. Jaworskiego terenach zieleni nieurządzonej,
- w świetle obowiązujących przepisów Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna), cele planowania i gospodarowania wodami mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie zadań zawartych w dokumentach planistycznych. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 ze zm.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1958) przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze:
 - zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW20006216488 o nazwie Silnica, zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły, status – silnie zmieniona część wód, aktualny stan zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód;
 - zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oznaczonej Europejskim kodem PLRW20008216459 nazwana Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia), zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły, status – naturalna część wód,

aktualny stan zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie przewidziano odstępstwa;

- na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych oznaczonej Europejskim kodem PLGW2000101, zaliczonej do regionu wodnego Górnej Wisły. Ocena stanu ilościowego – słaby, stanu chemicznego – dobry, ocena ryzyka – zagrożona. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWPd jest dobry stan chemiczny i ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. Dla wskazanej JCWPd przewidziano derogacje, ze względu na obniżenia zwierciadła wody poziomów użytkowych spowodowane odwodnieniem kopalń odkrywkowych surowców skalnych oraz eksploatację wód podziemnych przez ujęcia komunalne.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, skalę robót oraz przyjęte rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych wód powierzchniowych i podziemnych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Jak wynika z uchwały nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych” (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2020 r., poz. 2615), inwestycja realizowana będzie w strefie miasta Kielce, w której stwierdzono przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Rodzaj i skala przedsięwzięcia pozwalają na stwierdzenie, że emisja gazów i pyłów przewidziana do powstania w trakcie prowadzenia prac mających na celu realizację planowanego przedsięwzięcia, a także w trakcie eksploatacji planowanej inwestycji, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na powietrze, nie będzie powodować przekroczeń obowiązujących standardów oraz nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na zadania przewidziane w ww. dokumencie.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1,

Tut. organ rozważył również kryteria wymienione w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 i stwierdził, że:

- 1) ze względu na charakter, rodzaj i skalę przedsięwzięcia przewiduje się, że na etapie realizacji i eksploatacji omawiane przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka negatywnego oddziaływania na duży obszar geograficzny, ani na dużą liczbę ludności. Inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko;
- 2) planowana inwestycja, ze względu na swój charakter, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, nie będzie powodować konfliktów społecznych – w trakcie prowadzonego postępowania do tut. organu administracji nie wpłynęły żadne uwagi od stron tego postępowania, ani od innych osób, czy podmiotów (np. organizacji ekologicznych), w tym właścicieli okolicznych gruntów, mogące świadczyć o możliwości wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanej inwestycji;

- 3) przedsięwzięcie planowane jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne*.
- 4) przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań długotrwałych, nieodwracalnych, w stopniu mogącym zagrozić poszczególnym komponentom środowiska;
- 5) omawiana inwestycja nie przyczyni się do znacznego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- 6) przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na swój charakter, położenie w centralnej części Polski, z dala od granic państwowych i niewielki zakres obszaru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, który zamknie się w granicach planowanej inwestycji;
- 7) w wyniku przeprowadzonego postępowania ustalono, iż brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji w myśl art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z art. 63 ust. 3 u.o.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

- 1) możliwość realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*;
- 2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Przesłanki te nie zachodzą w przypadku analizowanego przedsięwzięcia – możliwość realizacji przedsięwzięcia nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, a z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, co potwierdza opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy – K.p.a., organ prowadzący postępowanie, obwieszczeniem z dnia 10.05.2022 r., znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, poinformował Strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obwieszczenie to podano do publicznej wiadomości w dniu 11.05.2022 r. poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta Kielce przy ul. Strycharskiej 6 i Rynek 1, a także w Biuletynie Informacji Publicznej tego organu na stronie internetowej www.bip.kielce.eu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania, jak również organizacje ekologiczne i inne osoby nie złożyły uwag, wniosków ani zastrzeżeń do prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianej inwestycji.

W toku postępowania uzyskano opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach nie udzielił odpowiedzi na pismo Prezydenta Miasta Kielce, znak: GKŚ-IV.6220.30.2021, z dnia 18.10.2021 r. dot. wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jedynie telefonicznie poinformował iż nie wnosi zastrzeżeń do ww. przedsięwzięcia z uwagi na zakres i rodzaj przedsięwzięcia. Wobec powyższego w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 78 ust. 4 ustawy o.o.ś, cyt. *Niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.*

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego lokalizację, parametry techniczne, planowany sposób realizacji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji, tut. organ uznał stanowiska ww. organów za zasadne, stwierdzając, że poprzez zrealizowanie przez Inwestora wszystkich wskazanych w przedłożonych dokumentach rozwiązań projektowych, organizacyjnych, technicznych i technologicznych, omawiane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a ze względu na rodzaj i charakter tego przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

W trakcie prowadzonego postępowania strony były informowane o poszczególnych czynnościach w sprawie i kolejnych etapach postępowania. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron nie wniosła uwag ani wniosków co do planowanej inwestycji. Organizacje ekologiczne również nie złożyły żadnych wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie. Powyższe świadczy o tym, że planowana do realizacji inwestycja nie budzi kontrowersji wśród opinii publicznej i organizacji ekologicznych, a eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem konfliktów społecznych.

Zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 85 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. w niniejszej decyzji tut. organ wskazał jakimi okolicznościami (znajdującymi potwierdzenie w materiale dowodowym) kierował się rozstrzygając o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz szczegółowo odniósł się do kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. Powyższe znajduje odzwierciedlenie w materiale dowodowym zebranym w sprawie, w tym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, gdzie opisano przewidywane oddziaływanie planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska, a także dokonano analizy dla poszczególnych rodzajów emisji i oddziaływań związanych z omawianym przedsięwzięciem.

Jak wykazano w uzasadnieniu niniejszej decyzji, po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich działań, opisanych w przedłożonych dokumentach, jak również po spełnieniu wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie realizacji, eksploatacji jak i ewentualnej likwidacji nie wpłynie negatywnie na stan środowiska, w tym zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś. w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 u.o.o.ś. charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach (Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce), za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kielce (Rynek 1, 25-303 Kielce), w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

– Zgodnie z art. 72 ust. 3 u.o.o.ś., decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ww. ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

- W okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3, 4 i 4b ww. ustawy, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia.
- Zgodnie z art. 86 u.o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 u.o.o.ś.,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a u.o.o.ś.

Adnotacja:

Wnioskodawca dokonał zapłaty opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji, w wysokości 205 zł, zgodnie z Częścią I, ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923), o którym mowa w art. 4 tej ustawy. i zapłaty należnej opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17 zł, zgodnie z Częścią IV załącznika do ww. ustawy, o którym mowa w art. 4 tej ustawy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Adam Rogaliński
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy.
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Kielce – Rynek 1 oraz ul. Strycharska 6 w Kielcach, w miejscu realizacji przedsięwzięcia, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kielce na stronie internetowej www.bipum.kielce.eu
3. Aa.

Otrzymują na podstawie art. 74 ust. 4 u.o.o.ś.

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Karola Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce.
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kielcach, ul. Leona Skibińskiego 4, 25-819 Kielce.
6. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Robotnicza 5, 25-662 Kielce.