



Prezydent  
Miasta Kielce

Znak sprawy: A-II.271.27.2022

Kielce, dnia 31.08.2022 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**GMINA KIELCE**  
**Rynek 1**  
**25-303 Kielce**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) cyt. dalej jako Pzp, w imieniu Zamawiającego informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na: **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru - Zielona rewitalizacja zabytkowego Śródmieścia Kielc - Skweru im. I. Sendlerowej, Rynku, ul. Bodzentyńskiej wraz z pl. Św. Wojciecha i terenu przed dawną Synagogą**

- jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek**  
**25-561 Kielce**  
**z całkowitą ceną ryczałtową brutto 309 960,00 zł.**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, cyt. dalej jako SWZ. Ponadto, oferta nie podlega odrzuceniu oraz została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i spełniającego warunki udziału w postępowaniu.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba/miejsce wykonywania działalności	Liczba punktów w kryterium <b>Cena</b> - z wagą 60 pkt	Liczba punktów w kryterium: <b>Doświadczenie inspektora nadzoru robót kostr. budowl.</b> - z wagą 20 pkt	Liczba punktów w kryterium: <b>Doświadczenie inspektora nadzoru branży zieleń</b> - z wagą 20 pkt	Łączna punktacja
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1	<b>PROCOM Construction Sp. z o.o.</b> 41-200 Sosnowiec	34,63	0,00	0,00	34,63
2	<b>Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek</b> 25-561 Kielce	60,00	20,00	10,00	90,00



Uzasadnienie faktyczne oceny ofert w kryteriach pozacenowych.

W celu uzyskania punktacji w kryteriach oceny ofert pn. „doświadczenie inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych” i „doświadczenie inspektora nadzoru branży zieleni” określonych w rozdz. XXIII pkt 2.2 i 2.3. SWZ, Zamawiający wymagał wskazania przez Wykonawcę w pkt 2 formularza ofertowego osób (imiona i nazwiska) oraz przedstawienia doświadczenia danej osoby w pełnieniu odpowiedniej funkcji.

Ad. Oferty nr 1.

Wykonawca - Prokom Sp. z o.o. nie wskazał w złożonej ofercie osoby do pełnienia funkcji inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych jak również osoby do pełnienia funkcji inspektora nadzoru branży zieleni.

Wobec braku wymaganych oświadczeń, zgodnie z zapisem zawartym w rozdz. XXIII SWZ, w Uwadze 2 do kryteriów określonych w pkt 2.2 i 2.3, oferta uzyskała 0,00 punktów w każdym z ww. kryteriów oceny ofert.

Ad. Oferty nr 2.

Wykonawca – Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek, wskazała:  
- osobę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru robót konstrukcyjno-budowlanych oraz doświadczenie zawodowe tej osoby polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru podczas realizacji pięciu robót budowlanych; wskazane doświadczenie spełnia kryteria oceny ofert określone w rozdz. XXIII pkt 2.2.1. i 2.2.2 SWZ; ocena – 20 pkt,

- osobę do pełnienia funkcji inspektora nadzoru branży zieleni, oraz doświadczenie tej osoby w pełnieniu ww. funkcji zdobyte podczas realizacji trzech prac związanych z urządzeniem i pielęgnacją zieleni na terenach przestrzeni publicznych; wskazane doświadczenie spełnia tylko kryterium oceny ofert określone w rozdz. XXIII pkt 2.3.1. SWZ; ocena – 10 pkt.

**Z poważaniem,**

z up. PREZYDENTA MIASTA

*Szczepan Skorupski*  
SEKRETARZ MIASTA  
/ - /